

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.07.2021, поданное компанией «ГБ Байосайнсиз ЛЛК», Соединенные Штаты Америки (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 815403, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «БРАВИССИМО» по заявке № 2021703467, поданной 28.01.2021, зарегистрирован 10.06.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 815403 на АО «Щелково Агрохим», г.Щелково, в отношении товаров 01, 05 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства (далее – правообладатель).

В поступившем 29.07.2021 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 815403 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№407247, 82288, с обозначением по заявке №2020746814, принадлежащими лицу, подавшему возражение;

- заинтересованность в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №815403 обусловлена несколькими причинами: 1) лицо, подавшее возражение, входит в группу компаний Синджента/Сингента (SYNGENTA), которая предлагает сельхозпроизводителям широкий выбор семян ключевых полевых культур, богатый ассортимент средств защиты растений и комплексные программы профессиональной защиты; 2) одна из компаний группы Синджента/Сингента - СИНДЖЕНТА ПАРТИСИПЕЙШНЗ АГ, подала заявку на товарный знак № 2020746814, 15.07.2021 в Роспатент было подано заявление о передаче права на данную заявку лицу, подавшему возражение; 3) лицо, подавшее возражение, компании группы Синджента и правообладатель товарного знака являются конкурентами на рынке товаров сельского хозяйства и предназначенных для борьбы с вредными растениями, насекомыми и иными препаратами, предназначенными для защиты растений; 4) регистрация оспариваемого товарного знака затрагивает права и законные интересы лица, подавшего возражение, и всех компаний группы «SYNGENTA»; 5) лицом, подавшим возражение, было направлено письмо в Роспатент с просьбой отказать в регистрации оспариваемого товарного знака, однако был получен ответ о принятии экспертизой решения о регистрации;

- фонетическое сходство вызвано характером совпадающих частей сопоставляемых обозначений, полного вхождения элемента «БРАВ-» в оспариваемое обозначение, местом совпадающих частей, а также наличием близких и совпадающих звуков в обозначениях, близостью звуков и их расположением, близостью состава гласных и согласных;

- сравниваемые обозначения сходны графически на основании общего зрительного впечатления, графического написания с учетом характера букв; расположением букв по отношению друг к другу; алфавитом, буквами которого написаны слова, одинаковым цветовым решением;

- сопоставляемые обозначения обладают очевидным подобием заложенных в обозначениях понятий, связанных с чем то хорошим;

- обозначения со словесным элементом «БРАВО»/«BRAVO» хорошо известны в Российской Федерации, о чем, в том числе, свидетельствует информация из сети Интернет;

- перечни товаров, указанные в оспариваемой регистрации, и в противопоставленных товарных знаках и обозначении, являются однородными, поскольку товары совпадают по роду-виду, имеют одинаковую область применения и круг потребителей.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №815403 недействительным полностью.

К возражению были приложены следующие материалы:

- сведения о семантическом значении словесного элемента «БРАВИССИМО» (1);

- материалы о продукции, маркированной обозначениями «БРАВО»/«BRAVO» (2).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, устно выразил свое несогласие с доводами возражения, указав следующее:

- препарат под обозначением «БРАВИССИМО» проходит испытания для получения регистрации в качестве гербицида в Министерстве сельского хозяйства;

- препарат «БРАВО»/«BRAVO» зарегистрирован в качестве пестицида;

- подана международная регистрация №1612308 обозначения «БРАВИССИМО» на иные страны, кроме территории Российской Федерации;

- регистрация оспариваемого товарного знака не нарушает ничьих прав, поскольку сопоставляемые обозначения предназначены для маркировки различных препаратов с различным назначением;

- смысловое сходство сравниваемых обозначений не оспаривается;

- фонетическое сходство сопоставляемых обозначений отсутствует, поскольку слово «БРАВИССИМО» является запоминающимся, отличается от слов «БРАВО»/«Bravo» количеством букв, ударением, по длине обозначений, поэтому смешения в глазах потребителей не произойдет.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №815403.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (28.01.2021) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если

товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку могут быть поданы заинтересованным лицом.

В возражении указывается, что лицу, подавшему возражение, принадлежат товарные знаки «БРАВО», «BRAVO» по свидетельствам №№ 407247, 82288, зарегистрированные в отношении товаров 05 класса МКТУ. Также подана заявка №2020746814 на регистрацию в качестве товарного знака на обозначение «БРАВО» в отношении товаров 05 класса МКТУ на имя компании «СИНДЖЕНТА ПАРТИСИПЕЙШНЗ АГ», Швейцария. Коллегия отмечает, что в связи с передачей права на регистрацию товарного знака по заявке №2020746814 заявителем стало лицо, подавшее возражение, а 04.10.2021 Роспатентом вынесено решение о регистрации товарного знака «БРАВО» в отношении части товаров 05 класса МКТУ.

В этой связи лицо, подавшее возражение, полагает, что обладает исключительными правами на вышеприведенные товарные знаки и обозначение со словесными элементами «БРАВО» и «BRAVO», которые являются сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком в отношении однородных товаров.

Учитывая приведенную информацию, коллегия приходит к выводу о признании лица, подавшего возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «БРАВИССИМО», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 01, 05 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№407247, 82288 и обозначение по заявке №2020746814, принадлежащие лицу, подавшему возражение, представляют собой словесные обозначения «БРАВО», «BRAVO», «БРАВО», которые выполнены заглавными буквами русского и латинского алфавитов

стандартным шрифтом. Правовая охрана товарным знакам и обозначению предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Анализ оспариваемого товарного знака «БРАВИССИМО» и противопоставленных товарных знаков и обозначения со словесными элементами «БРАВО», «BRAVO» показал следующее.

Сопоставляемые словесные элементы сравниваемых обозначений являются сходными по семантическому критерию сходства, поскольку оспариваемый словесный элемент «БРАВИССИМО» означает то же, что и слово БРАВО, но в более сильной степени (см. Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус.яз.; Полиграфресурсы, 1999). Слово “БРАВО” – выражает одобрение, восхищение, похвалу (см. тот же словарь). Сравнимые словесные элементы имеют итальянское происхождение и, по сути, словесный элемент «БРАВИССИМО» - это превосходная степень слова “БРАВО”. В этой связи, коллегия приходит к выводу о смысловом сходстве сопоставляемых обозначений, так как они несут в себе подобие заложенных в обозначениях одних и тех же понятий, идей.

Правообладатель оспариваемого товарного знака не оспаривал сходство сравниваемых обозначений по семантическому признаку сходства обозначений.

По фонетическому критерию сходства сопоставляемые обозначения следует признать сходными, так как находящийся в начальной части оспариваемого обозначения элемент “БРАВ-” полностью фонетически входит в состав противопоставленных товарных знаков “БРАВ-”, “BRAV-”. Сравнимые обозначения имеют фонетическое сходство обусловленное также наличием близких и совпадающих звуков в обозначениях, близостью звуков и их расположение, близостью состава гласных и согласных букв.

Графически оспариваемый товарный знак «БРАВИССИМО» и противопоставленный товарный знак “БРАВО” по свидетельству №407247, обозначение «БРАВО» по заявке №2020746814 являются сходными в силу выполнения их заглавными буквами русского алфавита в стандартной графике.

Изложенное позволяет коллегии сделать вывод о сходстве сопоставляемых обозначений по семантическому, фонетическому и графическому факторам сходства обозначений и ассоциированию обозначений друг с другом, несмотря на их отдельные отличия.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 01 класса МКТУ “химические продукты, предназначенные для использования в сельском хозяйстве, удобрения, препараты биологические, не для медицинских или ветеринарных целей, препараты с микроэлементами для растений”, товаров 05 класса МКТУ “инсектициды, фунгициды, гербициды, пестициды”.

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку «БРАВО» по свидетельству №407247 предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ “препараты для уничтожения вредных животных; фунгициды; гербициды; инсектициды; пестициды”.

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку «BRAVO» по свидетельству №82288 предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ “сельскохозяйственные фунгициды”.

По противопоставленной заявке №2020746814 на обозначение «БРАВО» вынесено решение о регистрации в отношении товаров 05 класса МКТУ “препараты для уничтожения паразитов; нематоциды”.

Сопоставительный анализ однородности товаров 01, 05 классов МКТУ, приведенных в перечне оспариваемой регистрации, и товаров 05 класса МКТУ, указанных в противопоставленных товарных знаках и обозначении, показал следующее.

Оспариваемые товары 05 класса МКТУ “инсектициды, фунгициды, гербициды, пестициды” являются однородными товарам 05 класса МКТУ, приведенным в противопоставленных регистрациях и обозначении, поскольку часть товаров содержит тождественные позиции, остальная часть товаров соотносится друг с другом как род-вид, имеет одно назначение (предназначены для сельского

хозяйства, для защиты растений, для борьбы с паразитами), один круг потребителей (люди, занимающиеся сельским хозяйством, огородничеством, садоводством).

Оспариваемые товары 01 класса МКТУ “химические продукты, предназначенные для использования в сельском хозяйстве, удобрения, препараты биологические, не для медицинских или ветеринарных целей, препараты с микроэлементами для растений” корреспондируют с товарами 05 класса МКТУ, указанными в противопоставленных регистрациях и обозначении, так как имеют одинаковую область применения (используются в сельском хозяйстве) и одинаковый круг потребителей (люди, занимающиеся сельским хозяйством, огородничеством, садоводством, цветоводством).

Следует указать, что очень высокая степень однородности сравниваемых товаров обуславливает более высокую степень смешения сравниваемых знаков в гражданском обороте, тем более, что правообладатель товарного знака и владелец противопоставленных обозначений работают в одном сегменте рынка, где существует большой риск смешения сопоставляемых обозначений среди потребителей. В этой связи при восприятии сопоставляемых обозначений у потребителя могут возникнуть ассоциации об их принадлежности одному и тому производителю, что приведет к дезориентации потребителей на рынке товаров. Данная позиция коррелируется с пунктом 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10.

Таким образом, резюмируя все обстоятельства можно сделать вывод о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №815403 в отношении товаров 01, 05 классов МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, поступившее возражение подлежит удовлетворению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.07.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №815403 недействительным полностью.