

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Гайнутдинова А.А. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 25.03.2016, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №104246, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №104246 на группу полезных моделей «Поршень для двигателя внутреннего сгорания (варианты)» выдан по заявке №2010148353/28 с приоритетом от 26.11.2010 на имя ОАО «КАМАЗ» (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«1. Поршень для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку с камерой сгорания в днище и канавками под компрессионные и маслосъемное кольца, юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца, отверстия для слива масла, отличающийся тем, что камера сгорания выполнена цилиндрической, а на днище выполнены две выборки, смещенные в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец, наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму, а в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня - бочкообразную форму, при этом в юбке поршня выполнены сквозные отверстия для слива масла.

2. Поршень по п.1, отличающийся тем, что соотношение номинального диаметра поршня и расстояния от оси отверстия под поршневой палец до днища находится в диапазоне от 119,86/75,71 до 119,89/76,04.

3. Поршень по п.1, отличающийся тем, что номинальный диаметр отверстия под палец составляет 45 мм, а номинальное расстояние между канавками под стопорные кольца составляет 95 мм.

4. Поршень по п.1, отличающийся тем, что верхний торец канавок под компрессионные кольца имеет уклон 7° относительно плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, а номинальная высота канавки под маслоъемное кольцо составляет 5 мм.

5. Поршень для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслоъемное кольца, юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца, отверстия для слива масла, отличающийся тем, что камера сгорания выполнена цилиндрической, а на днище выполнены две выборки, смещенные в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец, наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму, а в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня - бочкообразную форму, при этом в юбке поршня выполнены сквозные отверстия для слива масла.

6. Поршень по п.5, отличающийся тем, что соотношение номинального диаметра поршня и расстояния от оси отверстия под поршневой палец до днища находится в диапазоне от 119,86/75,71 до 119,89/76,04.

7. Поршень по п.5, отличающийся тем, что номинальный диаметр отверстия под палец составляет 45 мм, а номинальное расстояние между канавками под стопорные кольца составляет 95 мм.

8. Поршень по п.5, отличающийся тем, что верхний торец канавок под компрессионные кольца имеет уклон 7° относительно плоскости,

перпендикулярной оси симметрии поршня, а номинальная высота канавки под маслоъемное кольцо составляет 5 мм.

9. Поршень по п.5, отличающийся тем, что вытеснитель камеры сгорания имеет форму конуса».

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы полезных моделей по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении отмечено, что все существенные признаки независимых пунктов 1 и 5 формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту, известны из сведений, содержащихся в следующих источниках информации:

- И.М. Юрковский, В.А. Толпыгин, Автомобиль КАМАЗ, «ДОСААФ», Москва 1975 г. стр. 43, 44 (далее – [1]);

- В.В. Осышко и др., Учебное пособие. Устройство и эксплуатация автомобиля КамАЗ 4310, «Патриот», Москва 1991 г., стр. 30-32 (далее – [2]);

- А.К. Перельский и др., Учебник для ПТУ. Большегрузные автомобили КамАЗ, «Высшая школа», Москва 1993 г., стр. 12 – 14 (далее – [3]);

- Автомобили КАМАЗ «Внешторгиздат» Автоэкспорт, СССР, Москва, стр. 44, 45, 48 (далее – [4]);

- Р.А. Азаматов и др., Восстановление деталей автомобиля КАМАЗ, г. Набережные Челны 2004 г., 48, 49 (далее – [5]);

- Каталог продукции 2009. Камский моторный завод (далее – [6]);

- Каталог продукции 2008. АВТРАМАТ. Харьковский завод поршень (далее – [7]);

- Каталог оригинальных запчастей производства ОАО «КАМАЗ». Цилиндропоршневая группа (далее – [8]);

- Каталог детали цилиндропоршневой группы. ООО «Торгово-финансовая компания «МОТОРДЕТАЛЬ КОСТРОМА» 2008 г. (далее – [9]);

- Техническая информация ОАО «Костромской завод Мотордеталь»

05.03.2005 (далее – [10]);

- протокол осмотра доказательств от 26.02.2016 (далее – [11]).

Возражение в установленном порядке было направлено в адрес патентообладателя.

От патентообладателя 08.06.2016 поступил отзыв на возражение, в котором отмечено, что ни в одном из представленных источников информации [1]-[5] не содержится «полной информации об известности совокупности существенных признаков приведенных в независимых пунктах формулы полезной модели». Кроме того, по мнению патентообладателя, «каталоги не могут быть включены в уровень техники».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (26.11.2010), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы полезных моделей по указанному патенту включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 24 декабря 2008 г., рег. №12977, опубликованный в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти 9 марта 2009 г. №10 (далее – Регламент).

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники включает опубликованные в мире сведения о

средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, и сведения об их применении в Российской Федерации, если такие сведения стали общедоступными до даты приоритета полезной модели.

Согласно подпункту (2.2) пункта 9.4 Регламента полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности «новизна», если в уровне техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения.

Согласно подпункту (1) пункта 9.8 Регламента формула полезной модели предназначается для определения объема правовой охраны, предоставляемой патентом.

Согласно подпункту (1) пункта 22.3 Регламента при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 22.3 Регламента датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР, на которых не указана дата подписания в печать, а также для иных печатных изданий - дата выпуска их в свет, а при отсутствии возможности ее установления - первый день месяца или 01 января указанного в издании года, если время выпуска в свет определяется соответственно лишь месяцем или годом;

- для сведений, полученных в электронном виде - через Интернет, через он-лайн доступ, отличный от сети Интернет, и CD и DVD-ROM дисков - либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, либо, если эта дата отсутствует - дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Группе полезных моделей по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в возражении и отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия группы полезных моделей по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Каталоги [6]-[9] и источник информации [10], который в соответствии с информацией, содержащейся в нем, также является каталогом, представляют собой иллюстрированную полноцветную продукцию. На их титульных страницах размещены логотипы производителей продукции и названия каталогов. Также каталоги [6]-[10] содержат информацию об адресах производителей продукции. Иные выходные сведения, предусмотренные стандартами для печатных изданий, отсутствуют, что не позволяет судить о дате выпуска в свет каталогов [6]-[10]. Кроме того, оформление и содержание данных каталогов позволяют отнести их к изданиям рекламного характера (см. Большой толковый словарь русского языка, «НОРИНТ», Санкт-Петербург 200 г., стр. 1026). Таким образом, каталоги [6]-[10], являются собственностью заказчика/издателя, объектом авторского права, и могут приобрести статус общедоступных источников информации только в результате соответствующих действий заказчика/издателя (например, размещение его в фондах общественных библиотек, продажа третьим лицам, рекламирование и т.д.), факт осуществления которых в возражении документально не подтвержден.

В отношении протокола осмотра [11] необходимо отметить, что он подтверждает осмотр сведений, загруженных на сайт www.35135.ru, лишь на дату составления данного протокола 26.02.2016. Документального подтверждения того, что сведения с сайта www.35135.ru были общедоступны до даты приоритета (26.11.2010) оспариваемого патента лицом, подавшим возражение, не представлено. Кроме того, скрин-шоты Интернет страниц с сайта www.35135.ru к возражению не приложены.

Таким образом, материалы [6]-[11] не могут быть включены в уровень техники для оценки патентоспособности группы полезных моделей по оспариваемому патенту (см. про цитированные выше подпункты (1) и (2) пункта 22.3 Регламента).

Назначение полезных моделей по оспариваемому патенту отражено в родовом понятии пунктов 1 и 5 формулы: «поршень для двигателя внутреннего сгорания».

Из книги [1] (см. страницы 43, 44 и рисунок 16) известен поршень (1) для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслосъемное кольца. Поршень (1), содержит юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца (4), выполненным с канавками под стопорные кольца (3). Поршень (1) имеет отверстия для слива масла, выполненные по окружности канавки под маслосъемное кольцо. На днище поршня (1) выполнены две выборки.

Поршни по оспариваемому патенту, отличаются от поршня по книге [1] следующими признаками:

- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;
- выборки смещены в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец;
- камера сгорания выполнена цилиндрической;
- в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня, он имеет бочкообразную форму.

Из книги [2] (см. страницы 30-32 и рисунок 14) известен поршень (1) для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслосъемное кольца. Поршень (1), содержит юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца (4), выполненным

с канавками под стопорные кольца (3). Поршень (1) имеет сквозные отверстия для слива масла, выполненные по окружности канавки под маслоъемное кольцо. На днище поршня (1) выполнены две выборки. В плоскости, проходящей через ось симметрии поршня, он имеет бочкообразную форму.

Поршни по оспариваемому патенту, отличаются от поршня по книге [2] следующими признаками:

- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;
- выборки смещены в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец;
- камера сгорания выполнена цилиндрической.

Из книги [3] (см. страницы 12-14 и рисунок 1.6) известен поршень (6) для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище цилиндрическую камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслоъемное кольца. Поршень (6), содержит юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца (5). Поршень (6) имеет отверстия для слива масла, выполненные по окружности канавки под маслоъемное кольцо. На днище поршня (6) выполнены две выборки, смещенные в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец.

Поршни по оспариваемому патенту, отличаются от поршня по книге [3] следующими признаками:

- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;
- в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня, он имеет бочкообразную форму.

Из книги [4] (см. страницы 48, 49 и рисунок 11) известен поршень (1) для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслоъемное кольца. Поршень, содержит юбку с бобышками, имеющими

внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца (9), выполненным с канавками под стопорные кольца (10). На днище поршня (1) выполнены две выборки.

Поршни по оспариваемому патенту, отличаются от поршня по книге [4] следующими признаками:

- в юбке поршня выполнены отверстия для слива масла;
- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;
- выборки смещены в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец;
- камера сгорания выполнена цилиндрической;
- в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня, он имеет бочкообразную форму.

Из книги [5] (см. страницы 48, 49 и рисунок 11) известен поршень для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслосъемное кольца. Поршень, содержит юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца. Поршень имеет отверстия для слива масла, выполненные по окружности канавки под маслосъемное кольцо. На днище поршня (1) выполнены две выборки.

Поршни по оспариваемому патенту, отличаются от поршня по книге [5] следующими признаками:

- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;
- выборки смещены в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец;
- камера сгорания выполнена цилиндрической;
- в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня, он имеет бочкообразную форму.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать группу полезных моделей по оспариваемому патенту несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.03.2016, патент Российской Федерации на полезную модель №104246 оставить в силе.