

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
коллегии по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2251645, поступившее 11.02.2016 от МУП «Тепловые сети» (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2251645 на группу изобретений «Нагревательное устройство» выдан по заявке № 2003122036/06 с приоритетом от 18.07.2003 на имя Мурышева Евгения Юрьевича (далее - патентообладатель). Указанный патент действует со следующей формулой:

«1. Нагревательное устройство, содержащее генератор тепловой энергии, систему передачи тепла потребителю, связанные между собой в замкнутый контур посредством подающего и обратного трубопроводов, расположенный в данном контуре сетевой насос, и установленный с прямым и обратным трубопроводами хотя бы один трубопровод рециркуляции и хотя бы один элемент, содержащий конфузор, диффузор и выполненную между диффузором и конфузуром хотя бы одну кольцевую канавку, отличающееся тем, что упомянутый элемент, содержащий конфузор и диффузор, расположен в трубопроводе рециркуляции с возможностью работы в режиме, исключающем появление кавитации, а выполненная между диффузором и конфузуром канавка имеет кольцевую форму.

2. Нагревательное устройство по п.1, отличающееся тем, что в качестве сетевого насоса оно содержит насос с постоянным расходом перекачиваемой жидкости.

3. Нагревательное устройство по п.1, отличающееся тем, что оно содержит, по крайней мере, два трубопровода рециркуляции, установленные с возможностью перекачки жидкости в противоположных по отношению друг к другу направлениях.

4. Нагревательное устройство по п.1, отличающееся тем, что элемент трубопровода рециркуляции содержит 2-7 кольцевых канавок.

5. Нагревательное устройство по п.1, отличающееся тем, что оно выполнено с возможностью регулирования диаметра отверстия для прохождения жидкости.

6. Нагревательное устройство по п.5, отличающееся тем, что в качестве сетевого насоса оно содержит насос с постоянным расходом перекачиваемой жидкости, а система передачи тепла потребителю содержит хотя бы один насос с управляемым расходом перекачиваемой жидкости.

7. Нагревательное устройство по п.6, отличающееся тем, что система передачи тепла содержит хотя бы две параллельно расположенные линии обогрева, каждая из которых содержит насос с управляемым расходом перекачиваемой жидкости.

8. Нагревательное устройство по любому из пп.5, 6 или 7, отличающееся тем, что оно содержит управляющий блок, связанный с хотя бы одним элементом, выбранным из группы, включающей элемент трубопровода рециркуляции с регулируемым отверстием, насосы с управляемым расходом перекачиваемой жидкости и устройство для регулирования генерации тепла в генераторе тепловой энергии.

9. Нагревательное устройство по п.1, отличающееся тем, что в качестве сетевого насоса оно содержит насос с управляемым расходом перекачиваемой жидкости.

10. Нагревательное устройство по п.9, отличающееся тем, что оно выполнено с возможностью регулирования диаметра отверстия для прохождения жидкости.

11. Нагревательное устройство по п.9, отличающееся тем, что система передачи тепла потребителю содержит хотя бы один насос с управляемым расходом перекачиваемой жидкости.

12. Нагревательное устройство по п.11, отличающееся тем, что система передачи тепла содержит хотя бы две параллельно расположенные линии обогрева, каждая из которых содержит насос с управляемым расходом перекачиваемой жидкости.

13. Нагревательное устройство по любому из пп.9, 10, 11 или 12, отличающееся тем, что оно содержит управляющий блок, связанный с хотя бы одним элементом, выбранным из группы, включающей элемент трубопровода рециркуляции с регулируемым отверстием, насосы с управляемым расходом перекачиваемой жидкости, и устройство для регулирования генерации тепла в генераторе тепловой энергии.

14. Нагревательное устройство по п.1, отличающееся тем, что параллельно трубопроводу рециркуляции установлен смесевой теплообменник, содержащий два входа и два выхода, при этом входы расположены с нижнего торца теплообменника, а выходы с верхнего торца, при этом один из входов и один из выходов связаны с подающим трубопроводом, а другие вход и выход с обратным трубопроводом, указанные входы и выходы расположены по касательной к внутренней поверхности теплообменника.

15. Нагревательное устройство по п.14, отличающееся тем, что смесевой теплообменник выполнен цилиндрическим.

16. Способ эксплуатации нагревательного устройства по п.1, включающий перекачку теплоносителя в контуре, включающем расположенный в трубопроводе рециркуляции хотя бы один элемент, содержащий конфузор и диффузор, отличающийся тем, что перекачку

теплоносителя производят под давлением, исключая появление кавитации в потоке теплоносителя.».

Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость», В подтверждение данных доводов в возражении указано, что в описании к оспариваемому патенту не приведены средства и методы, с помощью которых возможно осуществление группы изобретений в том виде, как она охарактеризована в независимых пунктах 1, 16 формулы по оспариваемому патенту. Также в возражении указано, что в случае осуществления группы изобретений невозможна реализация указанного назначения нагревательного устройства.

Также в возражении указано, что:

- название изобретения не соответствует объекту правовой защиты;
- технический результат, указанный в описании к оспариваемому патенту, является экономическим.

С возражением представлены следующие материалы (копии):

- экспертное заключение НИУ МЭИ (далее - [1]);
- заключение технической экспертизы (далее - [2]);

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого 15.07.2016 поступил отзыв на указанное возражение. В отзыве указано, что представленные источники информации [1] - [2] не могут служить основанием для признания изобретения, охарактеризованного в формуле по оспариваемому патенту не соответствующим условию патентоспособности «промышленная применимость».

По мнению патентообладателя, в материалах, а именно в описании к оспариваемому патенту приведены средства и методы, с помощью которых возможно осуществление группы изобретений в том виде, как она

охарактеризована в каждом из пунктов формулы изобретения, присущие нагревательному устройству.

С отзывом представлены следующие материалы (копии):

- заключение комиссии по анализу эффективности работы районной котельной №1, расположенной по адресу г. Муром, Радиозаводское шоссе, с установленными в ней квантово-структурными преобразователями (КСП) (далее - [3]);

- приложение №1 к отчету по договору №3/11 от 01 августа 2011г. по теме « Проведение работ по энергетическому обследованию котельной №1 с внедрением квантового структурного преобразователя (КСП)» (ООО «Комплексный Энергосервис») (далее - [4]);

- отчет о НИР ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» по теме «Техническая экспертиза по обследованию работы водогрейной котельной РК№1 (РЗШ) с применением квантовых структурных преобразователей на предмет экономии топлива» (далее - [5]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учётом даты подачи заявки (18.07.2003), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы изобретений по указанному патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 (в редакции от 07.02.2003) (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 № 82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 за № 4852 (далее – Правила ИЗ).

В соответствии с п. 1 ст. 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение является промышленно

применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности.

Согласно п. 3.2.1 Правил ИЗ описание должно раскрывать изобретение с полнотой, достаточной для его осуществления.

Согласно п. 3.2.4.5 Правил ИЗ в разделе «Осуществление изобретения» показывается, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения, предпочтительно путем приведения примеров, и со ссылками на чертежи или иные графические материалы, если они имеются.

Для изобретения, сущность которого характеризуется с использованием признака, выраженного общим понятием, в частности, представленного на уровне функционального обобщения, описывается средство для реализации такого признака или методы его получения либо указывается на известность такого средства или методов его получения.

В данном разделе приводятся также сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения того технического результата, который указан в разделе описания "Раскрытие изобретения". При использовании для характеристики изобретения количественных признаков, выраженных в виде интервала значений, показывается возможность получения технического результата во всем этом интервале.

Согласно п. 3.2.4.5.(5) Правил ИЗ для изобретения, охарактеризованного в виде применения по определенному назначению, приводятся сведения, подтверждающие возможность реализации применяемым объектом этого назначения, а, если применяемый объект не является известным, - также сведения, достаточные для его получения.

Согласно п. 19.5.1.(2) Правил ИЗ при установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности проверяется, указано ли назначение изобретения в описании, содержащемся в заявке на дату

подачи (если на эту дату заявка содержала формулу изобретения - то в описании или формуле изобретения), а в случае испрашивания приоритета более раннего, чем дата подачи, - также в документах, послуживших основанием для испрашивания такого приоритета.

Кроме того, проверяется, приведены ли в описании, содержащемся в заявке, и в указанных документах средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения. При отсутствии таких сведений в указанных документах допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступным до даты приоритета изобретения.

Кроме того, следует убедиться в том, что в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы действительно возможна реализация указанного заявителем назначения.

Если о возможности осуществления изобретения и реализации им указанного назначения могут свидетельствовать лишь экспериментальные данные, проверяется наличие в описании изобретения примеров его осуществления с приведением соответствующих данных (пункт 3.2.4.5 настоящих Правил), а также устанавливается, являются ли приведенные примеры достаточными, чтобы вывод о соблюдении указанного требования распространялся на разные частные формы реализации признака, охватываемые понятием, приведенным заявителем в формуле изобретения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

Нельзя согласиться с мнением лица, подавшего возражение, о том, что невозможна реализация назначения группы изобретений по оспариваемому патенту - «Нагревательное устройство».

В возражении данное мнение аргументировано тем, что согласно документам [1] и [2] в что в случае осуществления изобретения невозможна реализация указанного назначения нагревательного устройства.

Однако данное утверждение лица, подавшего возражение, не соответствует действительности.

Так, указание на наличие генератора тепловой энергии в составе нагревательного устройства в формуле («Нагревательное устройство, содержащее генератор тепловой энергии») и в описании («В нагревательном устройстве, содержащем генератор тепловой энергии») к оспариваемому патенту приводит к выводу, что реализуется назначение нагревательного устройства, а именно нагрев.

В отношении доводов возражения, касающихся отсутствия в материалах к оспариваемому патенту средств и методов, с помощью которых возможно осуществление группы изобретений в том виде, как она охарактеризована в независимых пунктах 1, 16 формулы, необходимо отметить следующее.

Следует согласиться с доводами патентообладателя, что группа изобретений может быть осуществлена специалистом в данной области техники с использованием формулы и описания к оспариваемому патенту. В описании и в чертежах к оспариваемому патенту содержится информация о том, каким образом может быть осуществлено изобретение по независимому п. 1 формулы, а именно: «Нагревательное устройство содержит генератор тепловой энергии - паровой котел 1, подающий 2 и обратный 3 трубопроводы, сетевой насос 4, радиатор 5 для передачи тепла в нагреваемое помещение. Позицией 6 обозначен трубопровод рециркуляции с элементом 7, содержащим конфузор 8, диффузор 9 и выполненные между конфузуром 8 и диффузором 9 кольцевые канавки 10 и 11. Параллельно расположенные линии обогрева 12 (Фиг.4) содержат насосы 13 с управляемым расходом перекачиваемой жидкости. Устройство содержит управляющий блок 14,



связанный электрически с паровым котлом 1, регулируемым отверстием в элементе трубопровода 7 и каждым из насосов 13.».

Также в описании к оспариваемому патенту содержится информация о том, каким образом может быть осуществлено изобретение по независимому п. 16 формулы, а именно: «При включении насоса 4 он начинает перекачивать жидкость по замкнутому контуру. Жидкость поступает в паровой котел 1 и нагревается до заданной температуры, после чего через подающий трубопровод 2 поступает в радиатор 5, через который отдает тепло потребителю, и затем возвращается по обратному трубопроводу 3 к насосу 4. При этом часть жидкости поступает не в паровой котел 1, а через трубопровод рециркуляции 6 и его элемент 7 поступает в подающий трубопровод 2, где смешивается с горячей водой, поступающей из котла 1. При этом при прохождении элемента 7 жидкость частично разогревается, с том числе в результате скорости вихревых потоков и фазовых структурных переходов. При наличии в нагревательном устройстве управляющего блока 14, который получает сигналы от датчиков температуры, расположенных в отапливаемом помещении, при отклонении температуры от заданной вырабатывает соответствующие сигналы, подаваемые на управляемый регулятор подачи топлива в котле 1, регулируемую диафрагму в элементе 7 и на насосы 13 и 4.»

Также следует отметить, что оценка соответствия изобретения условию патентоспособности «промышленная применимость» не предусматривает проверку формулы, касающуюся несоответствия названия изобретения объекту правовой защиты, изложенному в формуле изобретения, а также не предусматривает оценку существенности содержащихся в ней признаков (см. процитированную выше правовую базу).

Следовательно, в материалах к оспариваемому патенту, а также в источниках информации, опубликованных до даты приоритета группы изобретений по оспариваемому патенту, описаны средства и методы, с

помощью которых возможно осуществить группу изобретений в том виде, как она охарактеризована в независимых пунктах 1, 16 формулы.

Таким образом, возражение не содержит доводов, позволяющих признать группу изобретений по оспариваемому патенту несоответствующей условию патентоспособности «промышленная применимость».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.02.2016, патент Российской Федерации на изобретение № 2251645 оставить в силе.**