


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.03.2020, поданное Публичным акционерным обществом «РОССИЙСКИЕ СЕТИ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании заявки № 2019731185 на государственную регистрацию товарного знака отозванной, при этом установлено следующее.



Обозначение «  **РОССЕТИ**
ЦЕНТР И ПРИВОЛЖЬЕ » по заявке № 2019731185, поданной 28.06.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09, 12, 14, 16, 18, 21, 25, 26 и услуг 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 45 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В результате формальной экспертизы заявки № 2019731185 заявителю в адрес для переписки было направлено решение Роспатента от 08.07.2019 о принятии к рассмотрению заявки № 2019731185 на государственную регистрацию товарного знака.

В ходе экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака по заявке № 2019731185, заявителю в адрес для переписки был направлен запрос от 01.08.2019 о необходимости конкретизации и правильной классификации некоторых позиций товаров/услуг, перечисленных в запросе.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение от 25.11.2019 о признании заявки № 2019731185 отозванной, которое было направлено также в адрес для переписки, указанный при подаче заявки.

В поступившем 20.03.2020 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 25.11.2019, мотивируя его тем, что запрос экспертизы от 01.08.2019 был направлен в адрес заявителя уже после принятия решения о признании заявки № 2019731185 отозванной, что следует из штампа почтовой организации на конверте. Вследствие указанного у заявителя отсутствовала возможность своевременного представления ответа.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2019731185.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 14.08.2020, заявителем представлены на обозрение оригиналы конвертов с почтовыми отправлениями из патентного ведомства, которыми в адрес заявителя направлялись запрос и решение Роспатента о признании заявки отозванной. Копии конвертов приобщены к протоколу заседания.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (25.11.2019) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2019731185 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче

свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 483 от 20.07.2015 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712) с изменениями (далее – Регламент), а также Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 33 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения по перечню товаров устанавливаются:

- 1) возможность идентификации термина, используемого заявителем для обозначения товара, и его соотнесения с конкретным товаром того или иного класса МКТУ;
- 2) правильность осуществленной заявителем группировки товаров по классам МКТУ.

При необходимости корректировки перечня товаров заявителю направляется запрос с предложением представить соответствующее уточнение и уплатить пошлину за внесение изменений и исправлений в заявку, установленную Положением о пошлинах.

Согласно абзацу первому пункта 4 статьи 1497 Кодекса, а также пункту 102 Регламента и пункту 51 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак заявителю может быть направлен запрос дополнительных материалов, без которых проведение экспертизы невозможно.

Согласно пункту 51 Правил основаниями для предусмотренного абзацем первым настоящего пункта запроса дополнительных материалов является, в частности, необходимость уточнения перечня товаров.

Согласно пункту 103 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 102 Регламента, заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в трехмесячный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно абзацу второму пункта 4 статьи 1497 Кодекса, если заявитель в указанный срок (три месяца со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности запроса) не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 52 Правил заявка признается отозванной, если в течение трех месяцев со дня направления запроса, предусмотренного пунктом 51 Правил, заявителем не представлен ответ или ходатайство о продлении.

Согласно пункту 121 Регламента по результатам административной процедуры готовится заключение к решению о признании заявки отозванной в случае, если запрашиваемые в соответствии с пунктом 102 Регламента дополнительные материалы, необходимые для предоставления государственной услуги, или ходатайство о продлении срока их представления не представлены в установленный законодательством Российской Федерации срок.

Анализ материалов заявки № 2019731185 показал, что заявителю был направлен запрос от 01.08.2019, в котором указывалось, что *«заявителю необходимо правильно проклассифицировать или уточнить в соответствии с терминологией 11-ой редакции МКТУ для регистрации знаков, а именно:*

- товары 25 класса «одежда, специальная одежда для производственного персонала», поскольку товары могут относиться к 09 классу как «защитная одежда». Возможно уточнение «одежда, специальная одежда для производственного персонала (форменная)»;

- услуги 38 класса «услуги социальных сетей он-лайн», поскольку данные услуги относятся к услугам 45 класса МКТУ-11;

- формулировку 42 класса «веб-сайты», поскольку невозможно идентифицировать термин как услугу 42 класса».

В запросе отмечено, что в случае отсутствия ответа заявителя на запрос в установленный срок, заявка будет признана отозванной.

По истечении трех с половиной месяцев с даты направления запроса экспертизы в тот же адрес для переписки было направлено решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2019731185 на регистрацию товарного знака (знака обслуживания). Указанное решение было получено заявителем.

Из материалов дела усматривается, что запрос экспертизы от 01.08.2019 был направлен простым почтовым отправлением. Сведениями о движении данной корреспонденции коллегия не располагает.

В свою очередь, заявитель представил конверты, в которых им были получены запрос от 01.08.2019 и решение Роспатента от 25.11.2019.

Согласно штампам почтового отделения, запрос от 01.08.2019 прибыл в отделение получателя только 09.12.2019, то есть позднее даты признания заявки № 2019731185 отозванной.

Представляется очевидным, что заявитель не имел возможности представить ответ на запрос до 25.11.2019.

Принимая во внимание отсутствие изменений в адресе для переписки и неполучение заявителем запроса от 01.08.2019 до признания заявки отозванной (25.11.2019) по неизвестным причинам, с учетом оплаты им пошлины за проведение экспертизы заявленного обозначения, коллегия полагает, что делопроизводство по заявке № 2019731185 может быть возобновлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.03.2020, отменить решение Роспатента от 25.11.2019 и возобновить делопроизводство по заявке № 2019731185.