


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 13.03.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «НЕВЕЛЬКОНСЕРВМОЛОКО», Владимирская область, г. Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023813068, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2023813068 с датой подачи 17.11.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 29, 30, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.11.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023813068. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено несоответствие элемента «ПСКОВСКОЕ» заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса, что приводит к

невозможности регистрации обозначения в целом на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что элемент «ПСКОВСКОЕ» образован от наименования города в России «ПСКОВ» – (источники: Энциклопедический словарь, 2009 г.; <http://pskovadmin.ru/?ysclid=lw4e7s23af981721566>; <https://pskov.ru/?ysclid=lw4e7nhe4w615278792>; <https://bigenc.ru/c/pskov-b4b4b3?ysclid=lw4e7csjrm505142491>; <https://www.tutu.ru/geo/rossiya/kurort/pskov/?ysclid=lw4e7dwpw2620956657> № <https://www.kp.ru/russia/pskov/?ysclid=lw4e7f553i891794250> и др.), при этом заявитель находится в г. Санкт-Петербурге, следовательно, заявленное обозначение способно ввести потребителей в заблуждение относительно места производства товаров и места оказания услуг.

В Роспатент 13.03.2025 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

производство молочных продуктов заявитель осуществляет по адресу обособленного подразделения в г. Невель Псковской области (182500, Псковская обл., Невельский р-н, Невель г., Лермонтова ул., дом 13), что подтверждается уведомлением о постановке на учет российской организации в налоговом органе; документом о введении товаров, произведенных в обособленном подразделении, в гражданский оборот, декларацией соответствия, образцами упаковки товара;

- элемент «ПСКОВСКОЕ» правдиво отражает географическое происхождение товара и не вводит потребителей в заблуждение;

- известны случаи регистрации товарных знаков с элементами, образованными от названий населённых пунктов на организации, не зарегистрированные в данных населённых пунктах, но имеющие производство в тех географических областях, на которые указывают словесные элементы товарных знаков: например, товарный знак «БРОННИЦКИЙ ЮВЕЛИР» по свидетельству № 264919, зарегистрированный на организации, находящейся в Москве.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2023813068, зарегистрировать товарный

знак по заявке № 2023813068 в отношении всего заявленного перечня товаров 29, 30 и услуг 35 класса МКТУ.

Заявителем представлены следующие материалы:

(1) уведомление о постановке на учет российской организации в налоговом органе от 11.11.2019 № 537331518;

(2) копия универсальных передаточных документов (УПД) от 14.12.2023, 20.12.2023, 14.02.2024, 04.03.2024, 27.04.2024, 03.06.2024;

(3) копия спецификация к договору поставки, экспортная декларация от 20.03.2024;

(4) декларация о соответствии продукции требованиям технических регламентов ТР ТС 021/2011, ТР ТС 022/2011, ТР ТС 033/2013;

(5) фотографии упаковки продукции.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.11.2023) подачи заявки № 2023813068 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков, в частности, обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.


Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе: сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение «  » является комбинированным, содержит стилизованное изображение двух коров, над которым размещена надпись «ПСКОВСКОЕ», выполненное буквами русского алфавита шрифтом, имитирующим рукописный.

Заявитель испрашивает регистрацию заявленного обозначения в отношении следующих товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ:

29 - десерт со взбитыми сливками на основе ягод; желе пищевое, кроме кондитерских изделий, а именно мясное желе; жиры пищевые животного происхождения, а именно жир говяжий, молочный жир; йогурт; варг; кефир; коктейли молочные; концентраты бульонные; масла пищевые животного происхождения; молоко, а именно молоко коровье; молоко с повышенным содержанием белка, а именно молоко коровье с повышенным содержанием белка; молоко сгущенное; молоко сухое; молоко топленое молочнокислого брожения; напитки молочнокислые; напитки молочные с преобладанием молока; продукты молочные; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; сметана; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты, а именно субпродукты говяжьи; сыворотка молочная; творог; ферменты молочные для кулинарных целей; хлопья картофельные с добавлением сухого молока;

30 - йогурт замороженный [мороженое]; крем-брюле; мороженое; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки чайные с молоком; напитки шоколадно-молочные; порошки для приготовления мороженого;

35 - администрирование программ лояльности потребителей; аренда площадей для размещения рекламы; ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; демонстрация товаров; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг целевой; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; поиск клиентов для третьих лиц; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых

стоек; реклама; управление процессами обработки заказов товаров; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги агентства по коммерческой информации; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по сравнению цен; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; услуги по розничной и оптовой продаже мороженого, сорбетов и прочего пищевого мороженого; услуги по розничной и оптовой продаже детского питания, пищевых добавок для людей и животных; услуги оптовой и розничной торговли пищевыми продуктами, предоставляемые путем заказов в сети Интернет; розничная и оптовая продажа, в том числе через сеть Интернет, пищевых продуктов; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку.

Как справедливо указано в оспариваемом решении, «ПСКОВСКОЕ» – прилагательное, образованное от наименования города в России, административный центр Псковской области (Северо-Западный федеральный округ) и Псковского района.

В соответствии с разъяснениями Справки Суда по интеллектуальным правам, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10, географические названия не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков, если такие названия способны восприниматься потребителем как указание на место производства или реализации товаров. Потребитель может воспринять географическое название в качестве места производства или реализации товара только в том случае, если такое географическое название обладает определенной степенью известности, в силу чего может вызывать у него соответствующие ассоциативные связи.

Из указанных в решении Роспатента источников установлено следующее.

«Основа городской экономики – сфера услуг (57 %), доля промышленности составляет 43 %» (<https://bigenc.ru/c/pskov-b4b4b3?ysclid=lw4e7csjrm505142491>).

«Пищевая промышленность – вторая по объёму выручки отрасль в Пскове. Основные предприятия: «Псковмясопром» (ведёт историю с 1893), Псковский молочный комбинат (1944; помимо молочной продукции, производит также

майонез, горчицу, плавленый сыр), Псковский хлебокомбинат (1946; хлеб и хлебобулочные изделия, кондитерская продукция), Псковский городской молочный завод (1956; молоко и молочные продукты), филиал компании «Келлогг Рус» (1989; в составе американской Kellogg Company; производство печенья, марка «Любятово»)) (<https://bigenc.ru/c/pskov-b4b4b3?ysclid=lw4e7csjrm505142491>).

«Основные отрасли занятости в сфере услуг: государственное управление и обеспечение военной безопасности – 15,6 %, образование – 12,8 %, транспорт и связь – 11,8 %, здравоохранение – 10,7 %, оптовая и розничная торговля – 9,7 %» (<https://bigenc.ru/c/pskov-b4b4b3?ysclid=lw4e7csjrm505142491>).

«Оборот розничной торговли составляет 30,8 млрд руб. (2020; 41,8 % от областного), объём платных услуг населению – 9,8 млрд руб. (61,3 % от областного). Псков – главный региональный центр торговли...» (<https://bigenc.ru/c/pskov-b4b4b3?ysclid=lw4e7csjrm505142491>).

«Ежегодно в Пскове проводятся: Международный фестиваль «Другое искусство» (2016, в мае); Пушкинский театральный фестиваль (1994, всероссийский, май – сентябрь), Фестиваль ремесленной культуры «День скобара» (2011, сентябрь – октябрь)» (<https://bigenc.ru/c/pskov-b4b4b3?ysclid=lw4e7csjrm505142491>).

«В 7 км к западу от Пскова расположена особая экономическая зона промышленно-производственного типа...» (<https://bigenc.ru/c/pskov-b4b4b3?ysclid=lw4e7csjrm505142491>).

«Сегодня Псков входит в число самых посещаемых туристических центров Северо-Западного региона» (<https://www.tutu.ru/geo/rossiya/kurort/pskov/?ysclid=lw4e7dwpw2620956657>).

Таким образом, в составе заявленного обозначения действительно присутствует элемент, являющийся географическим наименованием, при этом соответствующий географический объект обладает широкой и устоявшейся известностью в связи с производством пищевой продукции, что соотносится с товарами 29, 30 классов МКТУ, оказанием услуг, в том числе торговых и бизнес-услуг, что имеет тесную связь с испрашиваемыми к регистрации услугами 35 класса МКТУ. Следовательно, слово «ПСКОВСКОЕ», включенное в состав заявленного

обозначения, является известным географическим названием, которое может быть воспринято как место нахождения заявителя или его предприятия, и такое восприятие является правдоподобным.

В свою очередь, местом нахождения заявителя является Санкт-Петербург, что не соответствует указанию, присутствующему в составе заявленного обозначения, следовательно, заявленное обозначение не соответствует пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как способно ввести потребителей в заблуждение относительно происхождения товара или его изготовителя.

Что касается сведений о том, что в указание на конкретный географический объект является правдоподобным по причине нахождения в Псковской области обособленного подразделения заявителя, то коллегия отмечает следующее.

Согласно данным ЕГРЮЛ и документу о постановке на учет в налоговом органе [1], заявитель ссылается на обособленное подразделение без статуса филиала или представительства, где, согласно декларации от 23.11.2023 [4], осуществляется производство молока сухого для его дальнейших поставок [2, 3].

Образец упаковки продукции иллюстрирует присутствие информации о заявителе и об адресе производства, соответствующем адресу обособленного подразделения.

Вместе с тем в соответствии со статьей 54 Кодекса место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации, в данном случае это г. Санкт-Петербург. То обстоятельство, что изначально регистрация организации была осуществлена в Псковской области, а затем место ее нахождения изменено, свидетельствует об угрозе введения потребителей в заблуждений, связанной с указанием в составе товарного знака, воспроизведенном на упаковке товара, города, не соответствующего действительному месту нахождения производителя.

Таким образом, именно наименование города определяет возникающую у потребителя смысловую ассоциацию при восприятии обозначения в целом, а наличие рабочих мест в обособленном подразделении не меняет возникновения ассоциативной связи с городом Псковом, который имеет известность в сфере

промышленности и услуг, для которых испрашивается регистрация заявленного обозначения.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следовательно, оснований для отмены оспариваемого решения не имеется.

Что касается довода заявителя о товарном знаке иного субъекта, то представленный пример не является свидетельством допустимости регистрации географического названия (производного от него обозначения) на имя лица, имеющих иное место нахождения, поскольку каждая заявка рассматривается независимо, при этом исследуется не только формальная сторона, но и существо обстоятельств дела, в том числе перечень товаров и услуг, степень известности конкретного географического наименования, что соответствует принятой методологии.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.03.2025, оставить в силе решение Роспатента от 29.11.2024.