

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 07.04.2023, поданное ООО «ТехноИнвест», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022723170, при этом установила следующее.

Обозначение «STEINBRAU» по заявке № 2022723170 с приоритетом от 12.04.2022 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Роспатентом 21.03.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022723170 в отношении заявленных товаров, мотивированное в заключении по результатам экспертизы его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение по сведениям сети Интернет служит для индивидуализации товаров, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ, производителем которых является компания «Braugold Brauerei GmbH» (См. Интернет ресурсы: https://rus-beer.ru/catalog/importnoe_pivo_1/beer-39484/; http://konsortufa.ru/catalog/razlivnoe_pivo/importnoe_pivo/3644/; <http://icebergufa.ru/info/brands/steinbr-u/>).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.04.2023 поступило возражение, в котором заявитель предоставил письменное согласие от компании «Braugold Brauerei GmbH» на регистрацию и использование в Российской Федерации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2022723170 на имя заявителя в отношении заявленных товаров. Представленное согласие устраняет причины, послужившие единственным основанием для отказа в регистрации товарного знака по заявке № 2022723170.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и вынести решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022723170 в отношении заявленных товаров.

К возражению представлен оригинал упомянутого письма-согласия [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета (12.04.2022) заявки №2022723170 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «STEINBRAU», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана знаку испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Анализ показал, что само по себе заявленное обозначение по заявке №2022723170 не несет в себе никакой информации о товаре или его производителе, которая могла бы дезориентировать потребителя. В силу чего заявленное обозначение применительно к товарам 32 класса МКТУ признается фантазийным.

Что касается доводов экспертизы о том, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое компанией «Braugold Brauerei GmbH» для маркировки товаров, однородных заявленным, в связи с чем регистрация такого обозначения на имя заявителя будет вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, коллегия отмечает следующее.

Согласно информации, размещенной на сайтах https://rus-beer.ru/catalog/importnoe_pivo_1/beer-39484/; <http://icebergufa.ru/info/brands/steinbr-u/>, к продаже предлагается пиво под обозначением «STEINBRAU» производства компании «Braugold Brauerei GmbH».

Вместе с тем, коллегией приняты во внимание сведения, которые отсутствовали у экспертизы на момент принятия решения Роспатента от 21.03.2023.

К указанным сведениям относится представленное на имя заявителя письменное согласие [1] на регистрацию и использование в Российской Федерации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2022723170 в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ.

Кроме того, в указанном письме [1] отражено, что заявитель является эксклюзивным поставщиком марок пива «STEINBRAU» в Российскую Федерацию и данная марка пива выпускается исключительно для продажи в России.

Таким образом, приведенные сведения не позволяют коллегии прийти к выводу о способности заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно производителя заявленных товаров 32 класса МКТУ. Следовательно, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2022723170 требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 07.04.2023, отменить решение Роспатента от 21.03.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022723170.