

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 21.10.2022 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №800839, поданное ООО «АГРОСИНТЕЗ», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака «РУТАМОН» с приоритетом от 18.11.2020 по заявке №2020765222 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 09.03.2021 за №800839 в отношении товаров и услуг 01, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя ООО «ИНТЕГРАЦИЯ», Москва (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.10.2022, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №800839 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с противопоставленным ему товарным знаком по свидетельству №551758;
- товарные знаки характеризуются высокой степенью сходства, обусловленной включением в их состав фонетически, графически сходных словесных элементов «РУТАМОН»/«ЭТАМОН». Оба словесных обозначения являются фантазийными, следовательно, семантический критерий может не применяться при сравнении товарных знаков;

- указанное предопределяет возможность представления о том, что сравниваемые обозначения принадлежат одному и тому же лицу, или товары и услуги, маркируемые данными знаками, происходят из одного и того же коммерческого источника;

- лицо, подавшее возражение, обращает внимание на то, что при продаже агрохимикатов под обозначениями «РУТАМОН»/«ЭТАМОН», используются сходные этикетки, что усиливает сходство обозначений;

- товары 01 класса МКТУ оспариваемого товарного знака являются однородными товарам, для которых зарегистрирован товарный знак №551758, так как включают в себя, в том числе, родовые термины, такие как «препараты для регулирования роста растений», «препараты с микроэлементами для растений», «химикаты для удобрения почвы»;

- услуги 44 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, связаны с выращиванием растений и уходом за ними. Однородность товаров 01 класса МКТУ противопоставленного товарного знака и услуг 44 класса МКТУ оспариваемого товарного знака подтверждается следующим: один и тот же круг потребителей - садоводы; люди, занимающиеся сельским хозяйством, выращиванием растений; услуги и товары в данной сфере взаимодополняют друг друга - без необходимых товаров 01 класса МКТУ невозможно осуществление услуг перечня 44 класса МКТУ оспариваемого товарного знака; назначение услуг и товаров одно и то же - уничтожение вредителей, контроль за ростом растений.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №800839 недействительным полностью.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, в котором выразил несогласие с доводами возражения, отметив следующее:

- по фонетическому признаку сравниваемые обозначения имеют определенные различия, что не приводит их к высокой степени сходства;

- в части общего зрительного впечатления хорошо видно, что знаки не сходны, слово «РУТАМОН» длиннее, шрифт тоньше. При этом стандартное написание словесных товарных знаков черным цветом на белом фоне не является отличительным признаком, так как таким образом зарегистрированы практически все словесные знаки;

- совершенно очевидно, что обозначение «РУ» в заглавной части товарного знака правообладателя является широко известным и общепринятым сокращенным обозначением Российской Федерации (России), что прямо указывает на место происхождения товаров;

- слова «ТАМОН» нет в русском языке, и оно не могло взяться ниоткуда в составе товарного знака по свидетельству №800839. Обозначение «ТАМОН» является широко известным названием самой старейшей деревни в Ирландии и всей Европы, которая существует с 597 года нашей эры. В связи с этим слово «ТАМОН» стало нарицательным названием (отсылкой) части различных товарных знаков именно к сельской местности, к товарам для сельской местности и т.д.;

- правообладатель оспариваемого товарного знака планировал поставлять свою продукцию на экспорт, в первую очередь в Европу, в связи с чем, и был выбран товарный знак «РУТАМОН» для ассоциаций европейских потребителей в качестве обозначения «русская деревня»;

- таким образом, по мнению правообладателя, различия в семантическом признаке сравниваемых обозначений не позволяют признать их сходными до степени смешения;

- большинство товаров 01 класса МКТУ товарного знака по свидетельству №800839 не являются однородными товарам 01 класса МКТУ товарного знака по свидетельству №551758;

- услуги 44 класса МКТУ оспариваемого товарного знака являются отдельными, самостоятельными видами деятельности, в том числе научными и творческими, никак не связанными с производством и реализацией химикатов и препаратов для сельского хозяйства и т.д. 01 и 05 классов МКТУ;

- приведенная в возражении стилизованная этикетка на препарат «РУТАМОН» действительно является результатом дизайна сотрудников ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО», которая была разработана для реализации собственной продукции под товарным знаком по свидетельству №800839. В определенный момент, видимо не имея своей надлежащей полиграфической базы, именно ООО «Агросинтез» обратилось к правообладателю с просьбой сделать совершенно аналогичные этикетки для своих товаров «ЭТАМОН» и в таком виде реализовать его потребителям;

- правообладатель считает необходимым отметить, что в данный момент между сторонами спора продолжают коммерческие отношения, он закупает и реализует продукцию ООО «Агросинтез» под разработанной им самостоятельно этикеткой.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.10.2022, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №800839.

С отзывом были приложены следующие материалы:

1. Публикация Википедии о слове Тамон;
2. Отчет о поиске международных товарных знаков TAMON;
3. Публикация товарного знака №800840;
4. Счет № 134 от 12.03.2021 г.;
5. Платежное поручение № 774 от 12.03.2021г.;
6. Образец этикетки «Этамон»;
7. Товарная накладная № 138 от 16.03.2021г.;
8. Счет № 65 от 11.03.2021г.;
9. Платежное поручение № 1361 от 21.04.2021г.;
10. Платежное поручение № 748 от 11.03.2021г.;
11. Счет-фактура № 75 от 22.03.2021 г.;
12. Товарная накладная №75 от 22.03.2021г.;
13. Договор поставки № 142 от 27.01.2022г.;
14. Счет № 25 от 28.01.2022г.;
15. Публикация о препарате «АТЛЕТ»;
16. Публикация о препарате «КОРНЕВИН».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.11.2020) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения

с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид

материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Согласно возражению, оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №551758, зарегистрированным на ООО «АГРОСИНТЕЗ», что свидетельствует о заинтересованности данного лица в подаче настоящего возражения.

Как отмечалось выше, рассматриваемое возражение мотивировано несоответствием оспариваемого словесного товарного знака «РУТАМОН», зарегистрированного в отношении товаров и услуг 01, 44 классов МКТУ, требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в рамках чего ему был противопоставлен словесный товарный знак «ЭТАМОН», зарегистрированный в отношении товаров 01 класса МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии возражения от 21.10.2022 к рассмотрению. Так, согласно Госреестру, правовая охрана противопоставленного знака по свидетельству №551758 была признана недействительной полностью решением Роспатента от 04.05.2023 (дата публикации и номер бюллетеня: 04.05.2023 Бюл. № 9), следовательно, у коллегии нет оснований для его противопоставления оспариваемому товарному знаку.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №800839 соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.10.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №800839.