

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «ДиетМарка» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 26.08.2013, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2451222, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2451222 на группу изобретений «Способ оперативного изменения гидравлического сопротивления жидкости на выходе из сосуда для жидкости, находящейся под давлением, и сосуд для жидкости, находящейся под давлением» выдан по заявке №2010105140/06 с приоритетом от 16.02.2010 на имя Курасова А.Н. (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«1. Способ оперативного изменения гидравлического сопротивления жидкости на выходе из сосуда для жидкости, находящейся под давлением, состоящий в том, что на выходе из сосуда устанавливают дополнительную емкость, выполненную в виде камеры с одним или несколькими выпускными отверстиями, отличающийся тем, что объем указанной дополнительной емкости изменяют в зависимости от объема жидкости, содержащейся в рабочей

камере дополнительной емкости, или в зависимости от изменения физических параметров процесса, либо в соответствии с заданной программой.

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что объем указанной дополнительной емкости изменяют с помощью установленной в ней подвижной перегородки, которую перемещают в осевом направлении.

3. Сосуд для жидкости, находящейся под давлением, снабженный дополнительной емкостью на выходе из сосуда, имеющей, по меньшей мере, одно выпускное отверстие, отличающийся тем, что упомянутая дополнительная емкость выполнена в виде камеры изменяемого объема.

4. Сосуд для жидкости по п. 3, отличающийся тем, что упомянутая дополнительная емкость на выходе из полости сосуда выполнена составной, состоящей из неподвижного элемента, присоединенного непосредственно к сосуду для жидкости, подвижного в осевом направлении элемента с одним или несколькими выпускными отверстиями и соединяющего эти элементы полого преимущественно цилиндрического элемента, имеющего подвижное соединение, по меньшей мере, с одним из упомянутых элементов дополнительной емкости, причем упомянутые элементы соединены между собой телескопически.

5. Сосуд для жидкости по п. 3, отличающийся тем, что упомянутая дополнительная емкость на выходе из полости сосуда выполнена составной, состоящей из неподвижного элемента, присоединенного непосредственно к сосуду для жидкости, подвижного в осевом направлении элемента с одним или несколькими выпускными отверстиями, выполненными в подвижной перегородке, установленной в этом элементе, и соединяющего эти элементы подвижного в осевом направлении полого преимущественно цилиндрического элемента, имеющего подвижное соединение с каждым из упомянутых элементов дополнительной емкости и снабженного подвижной перегородкой с

одним или несколькими проходными отверстиями, причем упомянутые элементы соединены между собой телескопически.

6. Сосуд для жидкости по п. 3, отличающийся тем, что его дополнительная емкость на выходе из полости сосуда выполнена составной, состоящей из неподвижного элемента, присоединенного непосредственно к сосуду, или подвижного в осевом направлении элемента, вставленного в гнездо на выходе из полости сосуда, с одним или несколькими проходными отверстиями, и следующего подвижного в осевом направлении элемента с одним или несколькими выпускными отверстиями, взаимодействующего с упомянутым неподвижным или упомянутым подвижным элементом, причем упомянутые элементы соединены между собой телескопически, при этом к самому последнему элементу может быть присоединен, по меньшей мере, еще один подвижный в осевом направлении элемент с одним или несколькими выпускными отверстиями.

7. Сосуд для жидкости по п. 3, отличающийся тем, что упомянутая дополнительная емкость на выходе из полости сосуда выполнена составной, состоящей из подвижного или неподвижного элемента, присоединенного непосредственно к сосуду для жидкости, подвижного в осевом направлении элемента с одним или несколькими выпускными отверстиями и соединяющего эти элементы подвижного в осевом направлении полого преимущественно цилиндрического элемента, имеющего подвижное соединение с каждым из упомянутых элементов дополнительной емкости, причем эти элементы соединены между собой телескопически, при этом к самому последнему элементу может быть присоединен, по меньшей мере, еще один подвижный в осевом направлении элемент с одним или несколькими выпускными отверстиями.

8. Сосуд для жидкости по п. 3, отличающийся тем, что упомянутая дополнительная емкость на выходе из полости сосуда выполнена составной,

состоящей из подвижного или неподвижного элемента, присоединенного непосредственно к сосуду для жидкости, подвижного в осевом направлении элемента с одним или несколькими проходными отверстиями, причем эти элементы соединены между собой телескопически, при этом к самому последнему элементу может быть присоединен телескопически или с помощью цилиндрического элемента, по меньшей мере, еще один подвижный в осевом направлении элемент с одним или несколькими выпускными отверстиями».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы изобретений по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «промышленная применимость», «новизна» и «изобретательский уровень».

В возражении указано, что способ по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту явным образом следует из уровня техники. В подтверждение данного мнения в возражении представлены следующие источники информации:

- RU 2172115 С1, опубл. 20.08.2001 (далее – [1]);
- RU 2250050 С2, опубл. 20.04.2005 (далее – [2]);
- Фаст Р.Б., Колдуэлл Ф. Зерновые завтраки, «Профессия», г. Санкт-Петербург 2007 г., стр. 217-218 (далее – [3]);
- Горбатюк В.И. Процессы и аппараты пищевых производств, «Колос», г. Москва 1999 г., стр. 14-15 (далее – [4]);
- Остриков А.Н. и др., Экструзия в пищевых технологиях, «ГИОРД», г. Санкт-Петербург 2004 г., стр. 152, 174 (далее – [5]);
- Шварц О. и др. Переработка пластмасс, «Профессия», г. Санкт-Петербург 2005 г., стр. 60 (далее – [6]).

По мнению лица, подавшего возражение, техническое решение по независимому пункту 3 формулы изобретения по оспариваемому патенту

известно из сведений содержащихся в патентном документе [2].

В подтверждение несоответствия группы изобретений условию патентоспособности «промышленная применимость» в возражении представлено экспертное заключение (далее – [7]).

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого до даты заседания коллегии палаты по патентным спорам отзыв на возражение не поступил.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы изобретений по указанному патенту включает указанный выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 20.02.2009 рег. №13413 (далее – Регламент ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

В палату по патентным спорам 21.03.2014 от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 26.08.2013.**