

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 26.01.2010, поданное Закрытым акционерным обществом «КРАСНАЯ ПОЛЯНА», п.Студенок, Курская область (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2008704147/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2008704147/50 с приоритетом от 15.02.2008 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05, 29, 31 и услуг 35, 37, 39, 42, 43, 44 и 45 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «КРАСНАЯ ПОЛЯНА», выполненное стандартным шрифтом русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 28.10.2009 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям, предусмотренными пунктами 3 и 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение воспроизводит название горнолыжного курорта «Красная поляна», который является одним из главных объектов, на котором в 2014 году будут проводиться XXII Олимпийские зимние игры и XI Паралимпийские игры;

- сходно до степени смешения с товарным знаком «Красная поляна» с приоритетом от 06.02.2004, зарегистрированным за №283639 на имя Божедай Владислава Григорьевича для однородных услуг 35 класса МКТУ.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 26.01.2010 заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

- при оценке охранных способностей заявленного обозначения было выявлено, что оно не соответствует требованиям Федерального закона Российской Федерации от 01.12.2007 №310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон). Пункт 1 статьи 7 Закона содержит исчерпывающий перечень наименований, которые являются Олимпийской и Паралимпийской символикой. Словосочетание «КРАСНАЯ ПОЛЯНА» не относится к олимпийской и паралимпийской символике, и для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака не требуется разрешения Международного олимпийского комитета России;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №283639 не оспорен, действует в настоящее время;

- словосочетание «КРАСНАЯ ПОЛЯНА» является малоизвестным географическим наименованием, которое подлежит правовой охране, ввиду того, что воспринимается потребителями как фантастическое обозначение. «Красная поляна» - значит «красивая» поляна. Помимо Краснодарского края поселки городского типа Красная поляна находятся также и в иных субъектах Российской Федерации, в силу чего не могут восприниматься в качестве указания на местонахождение производителя товаров;

- заявителю принадлежит исключительное право на комбинированный товарный знак со словесным элементом «КРАСНАЯ ПОЛЯНА» по

свидетельству №261613 с приоритетом от 27.12.2001, зарегистрированный в отношении товаров и услуг 05, 29, 31, 39 и 42 классов МКТУ. Указанный товарный знак никем не оспаривался по мотивам несоответствия абсолютным основаниям охраноспособности;

- сходство с противопоставленным знаком в отношении однородных услугам 35 класса МКТУ не оспаривается.

В подтверждение своих доводов заявитель представил следующие материалы:

1. Текст Федерального Закона РФ от 01.12.2007 №310-ФЗ.
2. Текст Информационного сообщения Роспатента от 20.05.2009 №4.
3. Справочные материалы из сети Интернет о населенных пунктах «Красная поляна».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента, вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (15.02.2008) приоритета заявки №2008704147/50 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Минюсте России 25.03.2003 г., рег. №4322, введенные в действие с 10.05.2003, (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.1 к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к обозначениям противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Заявленное словесное обозначение «КРАСНАЯ ПОЛЯНА», выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 05, 29, 31 и услуг 35, 37, 39, 42, 43, 44 и 45 классов МКТУ.

Решение об отказе в государственной регистрации основано на том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ материалов показал, что Красная поляна это поселок городского типа в Адлерском районе города Сочи Краснодарского края, являющийся известным горнолыжным курортом России и входящий в десятку горнолыжных курортов мира по перепаду высот – 1698 (от 540 м до 2238м). После получения городом Сочи права на проведение зимних Олимпийских игр 2014 года, поселок Красная поляна стал одним из Олимпийских объектов. Вместе с тем, указанное наименование не входит в перечень наименований, которые отнесены Федеральным законом Российской Федерации от 01.12.2007 №310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как

горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к Олимпийской и Паралимпийской символике. В связи с этим заявленное обозначение не является противоречащим общественным интересам на основании информационного сообщения Роспатента по вопросу о регистрации товарных знаков и промышленных образцов, содержащих Олимпийскую символику от 20 мая 2009 г. № 4.

В связи с проведением Зимних Олимпийских игр 2014 в поселке Красная поляна ведется строительство олимпийской инфраструктуры в соответствии с Федеральной целевой программой (ФЦП) госкорпорацией Олимпстрой. В результате этого поселок Красная поляна, находящийся в Краснодарском крае, стал хорошо известен российскому потребителю, в отличие от одноименных населенных пунктов в других регионах Российской Федерации.

Несмотря на то, что обозначение «Красная поляна» не требует согласия компетентного органа на включение его в состав товарного знака, для государственной регистрации такого обозначения в качестве товарного знака оно должно быть географически мотивировано.

В связи с вышеизложенным обозначение «Красная поляна», будет ассоциироваться именно с местом проведения Олимпийских Игр 2014. Использование его заявителем, деятельность которого не связана с Олимпийскими играми и находящемся в поселке Студенок Курской области, способно ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения производителя, а также места оказания услуг. В связи с этим ему не может быть предоставлена правовая охрана.

Что касается наличия, ранее зарегистрированного товарного знака «Красная поляна» на имя заявителя, то это не может быть основанием для регистрации заявленного обозначения по данной заявке, так как оценка охранных способностей заявленного обозначения по каждой заявке проводится отдельно с учетом всех обстоятельств дела на момент проведения экспертизы.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 283639 является комбинированным состоящим из словесного элемента «Красная поляна», буква «О» в слове «поляна» выполнена в виде цветка. Правовая охрана предоставлена 05.03.2005 в отношении товаров 05, 28, 30 и услуг 35 классов МКТУ.

Анализ сходства заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком показал, что словесные элементы сравниваемых обозначений фонетически и семантически тождественны.

Наличие изобразительного элемента в противопоставленном товарном знаке не оказывает влияния на вывод о сходстве обозначений в связи с фонетическим и семантическим тождеством их словесных элементов.

Анализ перечней услуг показал, что услуги 35 класса МКТУ, а именно «реклама; услуги по содействию в сбыте товаров (для третьих лиц); сбыт товара через посредников», приведенные в перечне противопоставленного знака, и услуги 35 класса МКТУ заявленного обозначения и, соотносятся как род/вид, и поэтому являются однородными.

Таким образом, фонетическое и семантическое сходство, а также однородность услуг 35 класса МКТУ определяют ассоциирование знаков в целом, что свидетельствует о сходстве сравниваемых обозначений до степени смешения в отношении однородных услуг и, следовательно, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям законодательства является правомерным.

Данный факт заявителем не оспаривается.

Таким образом, заявленное словесное обозначение «КРАСНАЯ ПОЛЯНА» по заявке №200870414750 не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всего заявленного перечня товаров/услуг как противоречащее требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается особого мнения, поступившего в Палату по патентным спорам 14.04.2010, то оценка доводов, изложенных в нем, была дана в мотивированной части заключения и не требует дополнительного анализа.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

**Отказать в удовлетворении возражения от 26.01.2010, оставить в силе решение Роспатента от 28.10.2009.**