

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 28.01.2010, поданное ООО «Д.И. Филипповъ», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №312727, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2005701559/50 с приоритетом от 28.01.2005 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 29.08.2006 за №312727 в отношении товаров 30 класса МКТУ на имя Закрытого акционерного общества комбинат хлебопродуктов «ЗЛАК», Челябинская обл., пос. Увельский (далее – правообладатель).

Товарный знак по свидетельству №312727 представляет собой словесное обозначение «Мельник Филипповъ», выполненное стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита с заглавными «М» и «Ф».

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 28.01.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №312727 полностью по причине его неиспользования непрерывно в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления.

В адрес правообладателя, имеющийся в Госреестре, в установленном порядке было направлено уведомление от 26.02.2010 (форма 870) с приложением экземпляра заявления и указанием даты заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 12.04.2010, которое было

получено им 11.03.2010, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении, имеющимся в материалах заявки.

На дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам отзыв по мотивам заявления представлен не был и правообладатель участия в заседании коллегии не принял.

Лицо, подавшее заявление, на заседании коллегии представило пояснения и материалы, свидетельствующие о его заинтересованности в подаче заявления, обусловленном тем обстоятельством, что неиспользуемый знак по свидетельству №312727 затрагивает его интересы в отношении товаров 30 класса МКТУ спорной регистрации.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам находит доводы заявления убедительными.

Правовая база для рассмотрения заявления, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.01.2010, включает в себя Кодекс, Закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон) и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора. Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

Согласно пункту 5.2 Правил, в случае непредставления правообладателем отзыва на заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу указанного Палата по патентным спорам, не располагая отзывом должным образом уведомленного правообладателя на заявление о досрочном

прекращении правовой охраны товарного знака «Мельник Филиппов» по свидетельству №312727 по причине его неиспользования, не имеет оснований для вывода об использовании товарного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки и, следовательно, для отказа в удовлетворении заявления от 28.01.2010.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить заявление от 28.01.2010 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №312727 полностью.