

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 13.01.2023, поданное индивидуальным предпринимателем Митько А.Ю., Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021733744 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Словесное обозначение «ЖИЗНЬ БЕЗ МИКРОБОВ» по заявке №2021733744, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.05.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 05, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 24.09.2022 об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 05, 35 классов МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению Роспатента заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- изобразительным элементом товарного знака, зарегистрированного на имя Чередниченко В.А., г. Ростов-на-Дону, свидетельство № 806601 (1) с приоритетом от 25.09.2020, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- товарным знаком «БЕЛОДОР», зарегистрированным на имя Шестакова Л.Н., г. Владимир, свидетельство № 646489 (2) с приоритетом от 31.01.2017, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- товарным знаком «BELATON», зарегистрированным на имя Афанасьев С.И., Республика Хакасия, г. Абакан, свидетельство № 509250 (3) с приоритетом от 19.11.2012, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- товарными знаками «БЕРАТОР», «BERATOR», зарегистрированным на ООО "Бератор-медиа", Москва, свидетельства № 405487 (4), № 405486 (5) с приоритетом от 17.06.2008, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- товарными знаками «БЕРАТОР», зарегистрированным на ООО "Бератор-медиа", Москва, свидетельство № 339224 (6) с приоритетом от 23.12.2005 (срок действия регистрации продлен до 23.12.2025), свидетельство № 223592 (7) с приоритетом 20.02.2001, в отношении товаров и услуг 05, 35 классов МКТУ, признанных однородными заявленными товарам и услугам 05 и 35 классов МКТУ.

Кроме того, было указано, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «ЖИЗНЬ БЕЗ МИКРОБОВ», подпадают под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем могут быть включены в состав обозначения в качестве неохраняемых элементов.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ;

- заявленное обозначение со словесным элементом «БЕЛЛАТОР» не является сходным со знаком «Бератор» (6), что обусловлено их фонетическими, семантическими и визуальными различиями;

- заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение. Графическая часть представлена кругом голубого цвета, во внутреннюю область которого органично вписано изображение силуэта лучника в шлеме с гребнем, со стрелой, направленной в сторону расположенного у правой верхней части круга стилизованного изображения микробов. Изображение выполнено комбинацией голубого и белого цветов. Ниже круга начертана надпись «БЕЛЛАТОР», выполненная в характерной графической манере буквами кириллицы серого цвета. Надпись подчеркнута горизонтально ориентированной полосой голубого цвета. Ниже полосы начертано словосочетание «жизнь без микробов», выполненное мелким шрифтом буквами кириллицы серого цвета. Тогда как противопоставленный знак (6) представляет собой словесное обозначение, представленное надписью «Бератор», выполненной в характерной графической манере рукописным шрифтом буквами русского алфавита черного цвета;

- фонетическое сравнение сопоставляемых обозначений «БЕЛЛАТОР» и «Бератор» показывает, что, несмотря на близость звукового ряда, сравниваемые обозначения имеют ряд существенных отличий. Несмотря на то, что словесный элемент заявленного обозначения «БЕЛЛАТОР» и противопоставленный товарный знак «Бератор» имеют равное количество слогов (в заявленном обозначении «БЕЛЛАТОР» - три слога: БЕЛ-ЛА-ТОР, а в противопоставленном знаке «Бератор» - три слога: БЕ-РА-ТОР), совпадающим является только один слог [ТОР], расположенный в конце сравниваемых обозначений. Словесные элементы «БЕЛЛАТОР» и «Бератор» заявленного обозначения и знака (6) отличаются составом согласных звуков и звукосочетаний в начальных слогах, на которых прежде всего акцентируется внимание при восприятии слов на слух в целом. Кроме того, фонетическое различие обозначений «БЕЛЛАТОР» и «Бератор» обуславливается:

различным количеством и составом согласных звуков: словесный элемент заявленного обозначения «БЕЛЛАТОР» состоит из 5-ти согласных звуков и 3-х гласных звуков, а противопоставленный товарный знак «Бератор» - из 4-х согласных звуков и 3-х гласных звуков, при этом совпадает только 3 согласных звука; различным составом звукосочетаний, благодаря которому спутать звучание сравниваемых обозначений невозможно. Отсутствует также вхождение одного обозначения в другое;

- словесный элемент заявленного обозначения «БЕЛЛАТОР» является кириллической транслитерацией слова «BELLATOR». Слово «bellator» с латинского языка переводится как воин, ратник, солдат. Значение данного слова хорошо известно широкому кругу российских потребителей в связи с тем, что бои по смешанным единоборствам - шоу «Bellator MMA», проводимые одноименной компанией пользуются популярностью и транслируются многими интернет платформами и российскими телеканалами, в том числе, общероссийскими федеральными, такими как Матч ТВ, Okko Спорт и т.д. Словесный элемент противопоставленного товарного знака «Бератор» является лексемой русского языка и имеет, согласно словарно-справочной литературе, следующие значения: издание, книга, особый вид энциклопедии, в котором разделы организованы в форме подшивки и по мере обновления информации отдельные разделы могут заменяться на обновленные версии;

- таким образом, при восприятии обозначения «БЕЛЛАТОР» у потребителя возникают образы, связанные с воином - тем, кто несёт военную службу, сражается с врагом, воюет, бойцом или солдатом, тогда как при восприятии знака «Бератор» (б) возникают ассоциации, связанные с книгой или изданием, оборудованных разъемными блоками, благодаря чему листы издания или книги можно заменять новыми, что, тем самым, позволяет отличать одно обозначение от другого;

- отсутствие фонетического, смыслового и визуального сходства сравниваемых обозначений обуславливает вывод об отсутствии их сходства в целом, у потребителей не может создаваться представление о принадлежности товаров 05 класса МКТУ одному лицу;

- подтверждением мнения заявителя, что заявленное обозначение и знак (б) не являются сходными до степени смешения может служить устоявшаяся практика экспертизы товарных знаков. Известны факты регистрации на имя различных

заявителей товарных знаков, включающих транслитерацию в латинице анализируемого словесного элемента «BELLATOR», имеющих более поздний приоритет, чем противопоставленный экспертизой товарный знак «Бератор» (6). Например, словесный товарный знак «BELLATOR» по международной регистрации №1123998 зарегистрирован в отношении товаров 25 и услуг 41 классов МКТУ на имя Bellator Sport Worldwide, а словесный товарный знак «BELLATOR» по свидетельству №792904 зарегистрирован в отношении товаров 25, 32, 33 классов МКТУ на имя ООО «ОтиС»;

- таким образом, заявитель считает, что при признании экспертизой заявленного обозначения со словесным элементом «БЕЛЛАТОР» сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком «Бератор» по свидетельству № 339224, не был соблюден принцип законных ожиданий заявителя, так как при экспертизе упомянутых выше регистраций словесный элемент «BELLATOR», фонетически и семантически тождественный словесному элементу заявленного обозначения, не был признан сходным до степени смешения с товарным знаком «Бератор» по свидетельству №339224.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ: «антисептики; бактерициды; биоциды; браслеты, пропитанные репеллентами против насекомых; бумага клейкая от мух; бумага с особой пропиткой от моли; дезодоранты для наполнителей лотков; дезодоранты для освежения воздуха; дезодоранты, за исключением предназначенных для человека или животных; дезодораторы для одежды или текстильных изделий; инсектициды; мухоловки клейкие; мыла антибактериальные; мыла дезинфицирующие; ошейники и противопаразитарные для животных; пестициды; препараты для очистки воздуха; препараты для стерилизации почвы; препараты для уничтожения вредителей; препараты для уничтожения вредных животных; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домовых грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения наземных моллюсков; препараты химические для обработки зерновых растений, пораженных болезнями; препараты химические для обработки злаков, пораженных головней; препараты химические для обработки

пораженного винограда; препараты химические для обработки против милдью; препараты химические для обработки против филлоксеры; репелленты; репелленты для окулировки против насекомых; репелленты для собак; средства антибактериальные для мытья рук; средства дезинфицирующие; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов; средства для уничтожения паразитов; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; шампуни инсектицидные для животных; экстракты табака [инсектициды]; яд крысиный; яды; яды бактериальные».

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлено решение Роспатента [1].

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (31.05.2021) поступления заявки №2021733744 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 35 Правил указанные в пункте 34 Правил, элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как

неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «ЖИЗНЬ БЕЗ МИКРОБОВ» является комбинированным и состоит из словесных элементов «БЕЛЛАТОР», «ЖИЗНЬ БЕЗ МИКРОБОВ», выполненных в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами русского

алфавита. Словесные элементы «БЕЛЛАТОР» и «ЖИЗНЬ БЕЗ МИКРОБОВ» разделены горизонтальной чертой. В верхней части обозначения помещен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения воина с луком и стрелами, причем стрелы направлены на окружности синего цвета, напоминающие изображение микробов. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в белом, сером, голубом цветовом сочетании в отношении товаров 05 класса МКТУ: «антисептики; бактерициды; биоциды; браслеты, пропитанные репеллентами против насекомых; бумага клейкая от мух; бумага с особой пропиткой от моли; дезодоранты для наполнителей лотков; дезодоранты для освежения воздуха; дезодоранты, за исключением предназначенных для человека или животных; дезодораторы для одежды или текстильных изделий; инсектициды; мухоловки клейкие; мыла антибактериальные; мыла дезинфицирующие; ошейники и противопаразитарные для животных; пестициды; препараты для очистки воздуха; препараты для стерилизации почвы; препараты для уничтожения вредителей; препараты для уничтожения вредных животных; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домашних грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения наземных моллюсков; препараты химические для обработки зерновых растений, пораженных болезнями; препараты химические для обработки злаков, пораженных головней; препараты химические для обработки пораженного винограда; препараты химические для обработки против милдью; препараты химические для обработки против филлоксеры; репелленты; репелленты для окуливания против насекомых; репелленты для собак; средства антибактериальные для мытья рук; средства дезинфицирующие; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов; средства для уничтожения паразитов; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; шампуни инсектицидные для животных; экстракты табака [инсектициды]; яд крысиный; яды; яды бактериальные».

Как отмечалось выше, в состав заявленного обозначения входит словосочетание «ЖИЗНЬ БЕЗ МИКРОБОВ», которое в силу указания на назначение заявленных товаров, подпадает под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

В рамках несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ему были противопоставлены знаки (1-7). Отказ заявителя оспаривать решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ исключает необходимость его анализа на тождество и сходство со знаками (1-5, 7).



Противопоставленный знак «  » (6) является словесным и выполнен оригинальным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальная буква «Б» - заглавная. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака (6), показал, что в качестве основных индивидуализирующих элементов сопоставляемые обозначения содержат слова «БЕЛЛАТОР» и «БЕРАТОР», которые характеризуются высокой степенью фонетического сходства за счет включения в их состав шести совпадающих звуков, расположенных в одинаковой последовательности - (б, е, а, т, о, р), совпадающими являются начальные и конечные части. По мнению коллегии, отличие лишь в согласных буквах (ЛЛ / Р), помещенных в центральной части сравниваемых словесных элементов, не способно привести к отсутствию их фонетического сходства.

Анализ словарно – справочных источников информации (см., например, [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)) показал отсутствие лексического значения у словесного элемента «беллатор», что не позволяет провести его сравнение по семантическому критерию сходства с противопоставленным знаком (6). Заявителем указывается на тот факт, что словесный элемент «беллатор» является кириллической транслитерацией латинского слова «bellator», означающего «воин, ратник, солдат», в связи с чем имеет семантические отличия от словесного элемента «бератор» знака (6), означающего «издание, книга, особый вид энциклопедии». Вместе с тем, коллегия полагает, что заявителем не подтверждена известность семантического значения слова латинского языка среднему российскому потребителю, в возражении содержится лишь

голословное утверждение о популярности шоу «Bellator MMA» в России, при этом, изложенное не свидетельствует об известности смыслового значения данного слова. По мнению коллегии, наиболее вероятно, что оно будет воспринято в качестве фантазийного слова. Кроме того, коллегия констатирует высокую вероятность фантазийного восприятия слова «бератор» знака (б), обусловленную тем, что оно не относится к общей лексике русского языка.

Словесные элементы сравниваемых обозначений выполнены буквами русского алфавита, что сближает их графически. Однако, между сравниваемыми обозначениями присутствуют и визуальные различия – так, заявленное обозначение включает в свой состав оригинальный изобразительный элемент, словесные элементы «БЕЛЛАТОР» и «БЕРАТОР» выполнены различными шрифтами, заглавными / строчными буквами, в составе заявленного обозначения присутствует также словосочетание «ЖИЗНЬ БЕЗ МИКРОБОВ». Вместе с тем, упомянутые визуальные отличия не приводят к возможности признания обозначений не сходными, поскольку превалирующим является фонетический признак сходства, так как именно в результате произношения обозначения запоминаются потребителями.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия приходит к выводу об ассоциировании заявленного обозначения и противопоставленного знака (б) в целом, установленное на основе высокой степени фонетического сходства их словесных элементов «БЕЛЛАТОР» и «Бератор», а также несмотря на их отдельные отличия.

Заявителем указывается на несходство заявленного обозначения и противопоставленного знака, в рамках чего им было представлено заключение филолого-лингвистической экспертизы Абрамкиной Е.Е. Вместе с тем, приведенное заключение не опровергает вышеприведенных выводов о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного знака, поскольку отражает частное мнение специалиста (кандидат филологических наук), а значение для дела в данном случае может иметь мнение рядовых потребителей соответствующих товаров 05 классов МКТУ, которые в общем случае не являются филологами и лингвистами. Кроме того, вопросы, касающиеся наличия или отсутствия сходства сравниваемых обозначений, могут быть самостоятельно оценены коллегией на основе законодательно установленной нормативно-правовой базы.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «антисептики; бактерициды; биоциды; браслеты, пропитанные репеллентами против насекомых; бумага клейкая от мух; бумага с особой пропиткой от моли; дезодоранты для наполнителей лотков; дезодоранты для освежения воздуха; дезодоранты, за исключением предназначенных для человека или животных; дезодораторы для одежды или текстильных изделий; инсектициды; мухоловки клейкие; мыла антибактериальные; мыла дезинфицирующие; ошейники и противопаразитарные для животных; пестициды; препараты для очистки воздуха; препараты для стерилизации почвы; препараты для уничтожения вредителей; препараты для уничтожения вредных животных; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домовых грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения наземных моллюсков; препараты химические для обработки зерновых растений, пораженных болезнями; препараты химические для обработки злаков, пораженных головней; препараты химические для обработки пораженного винограда; препараты химические для обработки против милдью; препараты химические для обработки против филлоксеры; репелленты; репелленты для окуливания против насекомых; репелленты для собак; средства антибактериальные для мытья рук; средства дезинфицирующие; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов; средства для уничтожения паразитов; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; шампуни инсектицидные для животных; экстракты табака [инсектициды]; яд крысиный; яды; яды бактериальные».

Противопоставленный товарный знак (6) также зарегистрирован в отношении товаров 05 класса МКТУ, относящихся к средствам антисептическим, бактерицидам, средствам для борьбы с вредными растениями, животными и грибами, средствам и изделиям противопаразитарным, препаратам и средствам для борьбы с насекомыми, инсектицидам, препаратам и средствам санитарно-гигиеническим, средствам для защиты растений, препаратам для деритизации, препаратам для защиты сельскохозяйственных растений от вредителей, средствам антибактериальным, дезинфицирующим, ядам.

Таким образом, товары 05 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрирован знак (6), идентичны или обладают высокой степенью однородности ввиду соотнесения их как род-вид, одинакового назначения и круга потребителей.

Однородность сравниваемых видов товаров в возражении не оспаривается.

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны знаку заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак (6), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и знака (6) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом, смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, а также высокая степень однородности сравниваемых товаров, что может привести к высокой вероятности смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и заявленного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности вышеуказанных товаров, является достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявителем приводится практика регистрации иных товарных знаков, включающих словесные элементы «BELLATOR» (международная регистрация 1123998, товарный знак по свидетельству №792904), которые были зарегистрированы при наличии товарного знака (6). Вместе с тем, административный прецедент не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак

индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая. Делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом обстоятельств каждого конкретного дела.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.01.2023, оставить в силе решение Роспатента от 24.09.2022.**