

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 07.12.2021 возражение Общества с ограниченной ответственностью Научно-Производственного Объединения «Альфа-Групп», Новосибирская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020730203 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2020730203 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 11.06.2020 на имя заявителя в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение .

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 04.10.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было отмечено, что заявленное обозначение является сходным с наименованиями лекарственных препаратов «Спектрум», производителем которых по Регистру лекарственных средств является компания PharmaMed, Канада (см. <https://www.rlsnet.ru>, <https://www.farmamed.ru>), в силу чего оно будет способно ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров 05 класса МКТУ «лосьоны для фармацевтических целей».

В данном заключении также указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 03 и 05 классов МКТУ

SPEKTRUM

с товарными знаками « **СПЕКТРУМ** » по свидетельству № 812860 и «**SPECTRUS**» по свидетельству № 586181 и со знаками «**СПЕКТРА**» по международной регистрации № 655961 и «**SPECTRA**» по международной регистрации № 1256648, охраняемыми на территории Российской Федерации на имя других лиц и имеющими более ранние приоритеты.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 07.12.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 04.10.2021.

Доводы возражения сводятся, в частности, к тому, что приведенный в заявке перечень товаров заявителем ограничивается только лишь товарами 05 класса МКТУ «дезинфектанты / средства дезинфицирующие для поверхностей», для которых им испрашивается регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака и которые не являются однородными лекарственным препаратам и биологически активным добавкам, производимым упомянутой выше канадской компанией PharmaMed и имеющим иные назначения, иные условия сбыта и иной круг потребителей, в силу чего заявленное обозначение уже никак не способно ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя таких (неоднородных) товаров.

В возражении также отмечается, что отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности одному изготовителю этих товаров 05 класса МКТУ «дезинфектанты / средства

дезинфицирующие для поверхностей», для которых, согласно возражению, испрашивается представление правовой охраны заявленному обозначению, с одной стороны, и товаров 03 класса МКТУ «средства моющие для личной гигиены дезинфицирующие», для которых охраняется противопоставленный товарный знак по свидетельству № 812860, товаров 05 класса МКТУ «растворы дезинфицирующие для контактных линз», для которых охраняется противопоставленный товарный знак по свидетельству № 586181, и товаров 05 класса МКТУ «медицинские препараты для диагностических целей; гистологические и цитологические реагенты и красители для подготовки образцов патологических тканей для медицинских целей», для которых охраняется на территории Российской Федерации противопоставленный знак по международной регистрации № 1256648, с другой стороны, так как данные сопоставляемые товары не являются однородными друг с другом, поскольку различаются между собой областями их применения, условиями их сбыта и кругом потребителей, а противопоставленный знак по международной регистрации № 655961 не является сходным до степени смешения с заявленным обозначением, так как они отличаются друг от друга шрифтовыми их исполнениями, количествами слов, слогов, звуков и букв и составами звуков и букв, использованием разных алфавитов и наличием в заявленном обозначении изобразительных элементов, отсутствующих в этом противопоставленном международном знаке.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении упомянутого выше ограниченного перечня товаров, а именно товаров 05 класса МКТУ «дезинфектанты / средства дезинфицирующие для поверхностей» (далее – ограниченный перечень товаров).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.06.2020) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с абзацем 2 пункта 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное



обозначение , в котором доминируют выполненные в две отдельные строки оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов словесные элементы «**SPECTRUM СПЕКТРУМ**», так как они акцентируют на себе внимание, занимая центральное положение и большую часть пространства, и запоминаются легче, чем изобразительный элемент, играющий второстепенную роль.

При этом словесный элемент «СПЕКТРУМ» является всего лишь транслитерацией буквами русского алфавита словесного элемента «SPECTRUM», выполненного буквами латинского алфавита, и наоборот.

Отсюда следует, что основную индивидуализирующую нагрузку в заявленном обозначении несут данные фонетически тождественные друг с другом слова, независимо от использованных для них соответствующих разных алфавитов.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 11.06.2020 испрашивается, согласно возражению, только лишь в отношении приведенного выше ограниченного перечня товаров, а именно товаров 05 класса МКТУ «дезинфектанты / средства дезинфицирующие для поверхностей».

Принимая во внимание данное обстоятельство, коллегия не усматривает каких-либо оснований для признания заявленного обозначения способным ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя этих товаров, то есть не соответствующим для них требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как эти конкретные товары никак не являются однородными витаминно-минеральным комплексам и биологически активным добавкам, производимым канадской компанией PharmaMed (см. <https://www.rlsnet.ru>, <https://www.farmamed.ru>) и относящимся совсем к иной родовой группе товаров (дезинфицирующие средства – пищевые добавки для медицинского назначения) и имеющим, соответственно, иные назначения (дезинфекция поверхностей предметов – улучшение состояния организма, поддержание его иммунных реакций и профилактика заболеваний), иные условия сбыта (в магазинах или их отделах бытовой химии – в аптеках) и иной круг потребителей (занимающихся дезинфекцией помещений – укрепляющих свой организм).

Однако предоставлению правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака препятствует другое правовое основание для отказа в

регистрации товарного знака, указанное также в заключении по результатам экспертизы и предусмотренное пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Все противопоставленные товарные знаки **SPEKTRUM** « **СПЕКТРУМ** » по свидетельству № 812860 с приоритетом от 07.11.2019 и «**SPECTRUS**» по свидетельству № 586181 с приоритетом от 05.08.2015 и знаки «**SPEKTRA**» по международной регистрации № 655961 от 18.06.1996 и «**SPECTRA**» по международной регистрации № 1256648 с конвенционным приоритетом от 19.12.2014 представляют собой соответствующие словесные обозначения, выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов либо только латинского алфавита.

Данные противопоставленные товарные знаки и международные знаки охраняются на территории Российской Федерации, в частности, в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных знаков показал, что они ассоциируются друг с другом в целом в силу их фонетического тождества, обусловленного полным совпадением у них всех звуков (противопоставленный товарный знак по свидетельству № 812860), либо фонетического сходства, обусловленного крайне близкими составами их звуков, а именно совпадением у них бóльшей части звуков и их сочетаний, причем полностью совпадающими звуками в начальных и средних частях соответствующих слов, которые, акцентируя тем самым на себе внимание, собственно, и формируют их сходное восприятие в целом на слух, в то время как различие только лишь в их конечных звуках уже никак не оказывает решающего влияния на восприятие данных сравниваемых слов в целом.

Сходство сравниваемых знаков усиливается еще и за счет того, что они выполнены с использованием заглавных букв, в основном, одного и того же (латинского) алфавита, а в противопоставленном товарном знаке

SPEKTRUM
« **СПЕКТРУМ** » по свидетельству № 812860 транслитерирующие друг друга

слова помещены в две отдельные строки и выполнены буквами латинского и русского алфавитов, точно как и в заявленном обозначении.

При этом некоторые действительно имеющиеся у сравниваемых знаков отличия, а именно по шрифтовому их исполнению, по общим количествам слов, слогов, звуков и букв и составам звуков и букв (кроме противопоставленного товарного знака по свидетельству № 812860) с учетом наличия в заявленном обозначении двух транслитерирующих друг друга слов, по наличию в нем еще и изобразительного элемента, отсутствующего в противопоставленных словесных знаках, играют всего лишь второстепенную роль при восприятии данных знаков в целом.

При сравнительном анализе заявленного комбинированного обозначения и противопоставленных словесных знаков коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеет именно фонетический фактор, на основе которого и было установлено их сходство в силу фонетического тождества либо сходства соответствующих слов. Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно (пункты 42 и 43 Правил).

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что сравниваемые знаки, несмотря на их отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом и, следовательно, являются сходными.

При этом отмеченное выше наличие у них фонетического тождества либо сходства за счет совпадения у соответствующих их слов всех или бóльшей части звуков и звукосочетаний обуславливает вывод о крайне высокой степени сходства данных знаков в целом.

В этой связи необходимо отметить, что вероятность смешения на рынке товаров, индивидуализируемых данными знаками, значительно увеличивается в силу вышеотмеченной крайне высокой степени их сходства, ввиду чего диапазон товаров, подлежащих признанию в качестве однородных, обязательно расширяется.

Отсюда следует, что для признания сравниваемых товаров однородными при наличии такой крайне высокой степени опасности их смешения уже достаточно совпадения у них всего лишь одного или нескольких отдельных доминирующих основных признаков, определяющих соответствующие критерии однородности товаров, за счет наличия которых эти товары могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения. Совпадения признаков по всем возможным критериям для вывода об однородности товаров не требуется.

Так, товары 05 класса МКТУ «дезинфектанты / средства дезинфицирующие для поверхностей», приведенные в ограниченном заявителем перечне товаров, для которого им испрашивается регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака, с одной стороны, и товары 03 класса МКТУ «средства моющие для личной гигиены дезинфицирующие», для которых охраняется противопоставленный товарный знак по свидетельству № 812860, товары 05 класса МКТУ «растворы дезинфицирующие для контактных линз», для которых охраняется противопоставленный товарный знак по свидетельству № 586181, и товары 05 класса МКТУ «биоциды», для которых охраняется на территории Российской Федерации знак по международной регистрации № 655961, с другой стороны, относятся к одной и той же общеродовой группе товаров (дезинфицирующие средства) и имеют одно и то же назначение (для дезинфекции), то есть они несомненно являются однородными по данным основным (главным) критериям однородности товаров.

При этом действительно имеющиеся у данных сопоставляемых товаров некоторые различия, а именно по конкретным областям их применения (для обработки в быту поверхностей предметов – для обработки тела человека в целях личной гигиены, для обработки поверхностей контактных линз), а также по условиям их сбыта (в магазинах или их отделах бытовой химии – в магазинах или их отделах косметической продукции либо в аптеках) и по кругу потребителей (занимающихся дезинфекцией помещений – личной гигиеной

либо сохранением используемых ими контактных линз), тем не менее относятся все же уже к дополнительным (второстепенным) критериям однородности товаров.

Исходя из изложенных выше обстоятельств и, как уже отмечалось выше, крайне высокой степени сходства сравниваемых знаков, коллегия в результате сопоставления соответствующих перечней товаров усматривает наличие принципиальной возможности возникновения у потребителя представления о принадлежности вышеуказанных (однородных по основным критериям однородности) товаров, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному изготовителю. Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 812860 и 586181 и знак по международной регистрации № 655961 являются сходными до степени смешения в отношении товаров 05 класса МКТУ «дезинфектанты / средства дезинфицирующие для поверхностей», приведенных в ограниченном заявителем перечне товаров, однородных вышеуказанным товарам 03 и 05 классов МКТУ противопоставленных регистраций товарных знаков и международной регистрации знака.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, другой сходный противопоставленный знак по международной регистрации № 1256648 охраняется на территории Российской Федерации, частности, в отношении товаров 05 класса МКТУ «медицинские препараты для диагностических целей; гистологические и цитологические реагенты и красители для подготовки образцов патологических тканей для медицинских целей», которые относятся совсем к иной родовой группе товаров (диагностические препараты) и имеют совсем иное назначение (для диагностики заболеваний), то есть они, действительно, никак не являются

однородными дезинфицирующим средствам, для индивидуализации которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению.

Следовательно, отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих неоднородных товаров 05 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены данные сравниваемые знаки, одному изготовителю. Данное обстоятельство обуславливает вывод, что вышеуказанный противопоставленный знак по международной регистрации № 1256648 все же не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Однако отмеченное обстоятельство уже никак не влияет на вывод коллегии о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с его сходством до степени смешения в отношении однородных товаров с другими товарными знаками и международным знаком.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.12.2021, оставить в силе решение Роспатента от 04.10.2021.