

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.02.2021, поданное Индивидуальным предпринимателем Дружининским Н.В., Республика Крым, г.Симферополь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019733766 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «АВТОВСЕ» по заявке №2019733766, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.07.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 31.08.2020 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение представляет собой сложное слово, которое в силу своего семантического значения («АВТО-»... первая часть сложных слов со значением, автоматический; относящийся к автомобилям; «Все, весь - местоимение, употребляется при указании на нераздельное, цельное, взятое в полном объёме, целиком; то, что имеется, есть, наличное у потребляется как обобщающее слово при перечислении (см. Интернет Яндекс, Google сайт <http://dic.academic.ru>; Толковый словарь русского языка, С. И.

Ожегов и Н. Ю. Шведова, Москва, изд. «Азбуковник», 1999, стр.17, 77, 104), в отношении заявленных услуг указывает на свойства и назначение заявленных услуг, в целом не обладает различительной способностью на основании положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, заявленное словесное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком, содержащим словесные элементы «Все авто», зарегистрированным под № 261923 с приоритетом от 23.12.2002 (срок действия регистрации продлен до 23.12.2022), на имя Общество с ограниченной ответственностью «Деловой мир», 123007, Москва, Хорошевское ш., 32 А, для однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с комбинированным товарным знаком со словесными элементами «VSEAVTO.RU» (RU – неохраняемый элемент), зарегистрированным под №288020 с приоритетом от 11.06.2004 (срок действия регистрации продлен до 11.06.2024) на имя «Общество с ограниченной ответственностью «Бофил-медиа», 123007, Москва, Хорошевское ш., д.32 А, для однородных услуг 35 класса МКТУ.

Таким образом, заявленное словесное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания для всех заявленных услуг 35 класса на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил следующие доводы относительно решения Роспатента:

- заявленное обозначение не подпадает ни под одно обозначение, которое бы противоречило требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- рассматриваемое обозначение никоим образом не указывает ни на свойства, ни на назначение заявленных услуг, а является нейтральным по своему смысловому содержанию;

- подтверждением данного факта также является наличие регистраций, которые указаны в качестве препятствующих;

- в настоящее время правовая охрана противопоставленных товарных знаков прекращена по заявлению заявителя на основании прекращения деятельности правообладателей.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2019733766 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.07.2019) поступления заявки №2019733766 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через

розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2019733766 представляет собой словесное обозначение «АВТОВСЕ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на несоответствие его требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Следует отметить, что характеризовать товары обозначение может в том случае, если оно прямо указывает на вид, качество, количество, назначение, состав, ценность и т.д. В том случае, когда для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара, нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным.

Анализ словарно-справочных источников информации (см. <https://dic.academic.ru/>) показал отсутствие лексического значения у словесного элемента «АВТОВСЕ», что позволяет сделать вывод о его фантазийности.

Вместе с тем, в решении Роспатента указано, что заявленное обозначение состоит из элементов «АВТО» и «ВСЕ», написанных слитно, где элемент «АВТО-»... первая часть сложных слов со значением, автоматический, относящийся к автомобилям, а элемент «Все, весь» - местоимение, употребляется при указании на нераздельное, цельное, взятое в полном объёме, целиком; то, что имеется, есть, наличное у потребляется как обобщающее слово при перечислении (см. Интернет Яндекс, Google сайт <http://dic.academic.ru/>; Толковый словарь русского языка, С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова, Москва, изд. «Азбуковник», 1999, стр.17, 77, 104).

Коллегия усматривает, что в обозначении «АВТОВСЕ» все буквы выполнены заглавными, между ними отсутствуют пробелы, в связи с чем отсутствуют основания для деления его на форманты. Однако, даже в том случае, если разделить заявленное

обозначение на вышеприведенные составные части, оно не способно напрямую, без дополнительных домысливаний, ассоциаций и размышлений характеризовать заявленные услуги 35 класса МКТУ, трактовка смысла обозначения «АВТОВСЕ» требует рассуждений.

В связи с изложенным, у коллегии отсутствуют основания для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса и, как следствие, для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ.

В рамках несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи

**ВСЕ АВТО
В ОДНОМ
ЖУРНАЛЕ!**

1483 Кодекса экспертизой были противопоставлены товарные знаки «



« **VSEAVTO.RU** » по свидетельствам №№261923, 288020.

Вместе с тем, коллегией были приняты во внимание обстоятельства, которые не могли быть учтены экспертизой.

К указанным обстоятельствам относится тот факт, что правовая охрана противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№261923, 288020 досрочно прекращена полностью в связи с прекращением юридического лица – правообладателя (дата внесения записи в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.11.2020), в связи с чем коллегия снимает данные противопоставления. В этой связи основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2019733766 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.02.2021, отменить решение Роспатента от 31.08.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2019733766.