

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 04.12.2020, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Шельф-2000», Московская область, г. Домодедово (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №765766, при этом установлено следующее.

Пикачос
Pikachos

Регистрация товарного знака **Пикачос** по заявке № 2019737903 с приоритетом от 01.08.2019 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 07.07.2020 за №765766 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ», Московская область, г. Подольск (далее – правообладатель), в отношении товаров 29 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) *«ветчина; дичь; желе мясное; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные;*

концентраты бульонные; корн-доги; котлеты из тофу; мозг костный пищевой; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; сало; свинина; смеси жировые для бутербродов; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски в тесте на палочках; сосиски для хот-догов; субпродукты; экстракты мясные; яйца».

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.12.2020 поступило возражение против предоставления правовой охраны указанному товарному знаку, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктами 3 (1) и 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является одним из крупнейших предприятий России по производству мясной продукции. В структуру компании входит три современных мясоперерабатывающих завода, а также 10 000 гектаров сельскохозяйственных земель. Продукция ООО «Шельф-2000» неоднократно отмечалась на конкурсах и международных выставках и была удостоена высших наград;

- оригинальное название «ПИКАЧОС», которое практически тождественно оспариваемому товарному знаку, было придумано маркетинговым отделом ООО «Шельф-2000» специально для снеков линейки «НITMEAT»;

- слова «Пикачос» / «Pikachos» являются фантазийными, в связи с чем не указывают на какой-либо вид - сорт мясной и колбасной продукции, при этом слова не используются и никогда не использовались, кроме ООО «Шельф-2000», в отношении мясных, колбасных изделий;

- на территории России до июня 2019 года мясная, колбасная продукция под оригинальным названием «ПИКАЧОС» не производилась какими-либо третьими лицами, включая правообладателя оспариваемой регистрации;

- разработка и внедрение нового продукта «ПИКАЧОС» было начато ООО «Шельф-2000» еще в конце 2018 года;

- в период с января по июнь 2019 года проводились испытания мясной продукции «ПИКАЧОС»;

- в апреле 2019 по заказу ООО «Шельф-2000» была завершена разработка дизайна упаковки продукции «ПИКАЧОС»;

- первые отгрузки колбасок «ПИКАЧОС» под брендом «НІТМЕАТ» начались в июне 2019 года. Начиная с 01.08.2019 колбаски «ПИКАЧОС НІТМЕАТ» продавались в торговых сетях и розничных магазинах по всей России;

- менее чем за два месяца с момента начала продажи и до даты приоритета оспариваемого товарного знака (с 07.06.2019 по 31.07.2019) ООО «Шельф-2000» было произведено и отгружено 1 294 кг продукции, маркированной обозначением «ПИКАЧОС», что в пересчете на штуки (из расчета 100 г / упаковка) составляет 12 940 упаковок. При этом на дату подачи возражения произведено и отгружено 92 210 упаковок, тем самым прирост продаж только за 1 месяц достиг более 600%.

- за указанный период времени (с 07.06.2019 по 31.07.2019) продукция была поставлена в магазины Москвы и Санкт-Петербурга, разные города Московской, Иркутской, Ивановской, Костромской, Мурманской, Ленинградской, Ростовской, Тамбовской, Воронежской, Липецкой, Волгоградской, Саратовской, Астраханской, Самарской, Свердловской, Нижегородской, Оренбургской, Тюменской, Новосибирской, Омской, Красноярской областей, Ханты-Мансийский АО, Башкортостан, Краснодарский край, Ставропольский край, Республику Коми;

- обладателем международной премии «Инновационный продукт года 2019» стал продукт ООО «Шельф-2000» в категории мясные снеки – Мясные копченые колбаски НІТМЕАТ;

- продукция «ПИКАЧОС НІТМЕАТ» получила право использовать знак «ВЫБОР 2019 ГОДА», который означает, что за товар проголосовало более 3000 семей по всей России;

- информация о колбасных изделиях «ПИКАЧОС» была размещена на сайте ООО «Шельф-2000», где содержатся все данные о ее производителе. Поискковые запросы «ПИКАЧОС», «продукция ПИКАЧОС», «колбаски ПИКАЧОС» в поисковых системах Яндекс и Google выдают сведения только о продукции

«ПИКАЧОС НІТМЕАТ» производства ООО «Шельф-2000». Все отзывы покупателей о колбасках «ПИКАЧОС» относятся исключительно к продукции ООО «Шельф-2000»;

- какая-либо информация об указанных выше колбасных изделиях, производимых правообладателем оспариваемой регистрации или иными лицами, отсутствует как по состоянию на 2019 год, так на 2020 год;

- с учетом изложенного представленные сведения и документы иллюстрируют интенсивность использования, территориальный охват и информированность потребителя о мясной продукции «ПИКАЧОС» и производителе (ООО «Шельф-2000») и, следовательно, доказывают наличие ассоциативной связи между товарами «ПИКАЧОС» и ООО «Шельф-2000»;

- противоречие оспариваемого товарного знака общественным интересам обусловлено следующим:

- зарегистрированное в качестве товарного знака обозначение «ПИКАЧОС» на имя ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» способно порождать в сознании потребителей представление об определенном изготовителе – ООО «Шельф-2000», особенно с учетом того, что ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» никогда не выпускал и не выпускает продукцию «ПИКАЧОС»;

- более того, учитывая оригинальность слова «ПИКАЧОС», которое, как было указано выше сходно с оспариваемым товарным знаком, и конкуренцию между ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» и ООО «ШЕЛЬФ-2000» сложно предположить, что подача заявки №2019737901 одновременно с заявкой №2019737903 на имя ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» носит случайный характер, тем более что ООО «ШЕЛЬФ-2000» подало свою заявку

№2019739237 на регистрацию товарного знака
дней позже – 08.08.2020;

Пикачос на 7

- указанные выше доводы позволяют считать ООО «Шельф-2000» заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения.

С учетом изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №765766 недействительным полностью.

С возражение лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Декларации о соответствия продукции мясные колбасные изделия «НІТМЕАТ (Хитмит) ПИКАЧОС» (от 07.06.2019, от 04.06.2019, от 06.06.2019);
2. Распечатка с сайта «Инновационный продукт года» о проекте «Инновационный продукт года» и сведений об обладателях международной премии «Инновационный продукт года 2019 года»;
3. Выборка товарных накладных за период с июня по август 2019 года;
4. Распечатка с сайта ООО «Шельф-2000» сведений о географии поставок и продажи продукции ООО «Шельф-2000»;
5. Распечатка с сайта <https://sh2000.ru/> сведений о наградах ООО «Шельф-2000»;
6. Перевод с английского языка слова Picascho;
7. Протоколы испытаний продукции «мясные-колбасные изделия «НІТМЕАТ (Хитмит) ПИКАЧОС» от 26.06.2019;
8. Акт №38 от 19.04.2019 об оказанных услугах (доработка одного дизайна-концепта лицевой стороны упаковки для линейки «ПИКАЧОС») и приложение к нему (разработка дизайна упаковки для линейки «ПИКАЧОС»);
9. Отчет по отгрузкам за период с 01.06.2019 по 31.07.2019 продукции «НІТМЕАТ ПИКАЧОС»;
10. Результаты поиска в сети интернет по запросу «КОЛБАСКИ ПИКАЧОС»; «ПИКАЧОС», «ПРОДУКЦИЯ ПИКАЧОС»;
11. Отзывы российских потребителей о колбасках «НІТМЕАТ Kabanos», «НІТМЕАТ Пикачос».

Правообладатель, надлежащим образом ознакомленный с материалами возражения, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- ООО «Шельф-2000» начало выпускать и реализовывать колбасные изделия только с 2018 года, как указано на сайте компании, а мясные снеки под

обозначением «ПИКАЧОС» только с середины 2019 года, то есть незадолго до даты приоритета оспариваемой регистрации;

- приведенные в возражении сведения об объемах выпуска и реализации мясного продукта «ПИКАЧОС» относительно масштабов всей страны, как показали отраслевые исследования, незначительны и малы, чтобы приобрести узнаваемость среди потребителей;

- правообладатель отмечает, что материалы возражения не содержат доказательств подтверждения вложенных средств в рекламу мясных снеков под маркой «ПИКАЧОС», социологического опроса населения относительно узнаваемости и ассоциативной связи оспариваемого товарного знака с ООО «Шельф-2000»;

- с учетом изложенного выше, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса материалами возражения не доказан;

- вместе с тем, правообладатель отмечает, что с 2001 года специализируется на выпуске и реализации колбасной продукции. Данная продукция включает в себя более 300 наименований колбас, деликатесов и полуфабрикатов и реализуется в крупнейших федеральных сетях, через фирменную сеть магазинов «РЕМИТ. Вкусные колбасы» и «Настоящий мясной», а также через крупнейшие транснациональные компании сегмента HoReCa. Продукция правообладателя неоднократно была награждена членами жюри самых авторитетных профессиональных конкурсов в России и за рубежом. Продукция широко представлена по всей территории Российской Федерации;

- в апреле 2018 года ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» начал выпуск и реализацию новой линейки премиальных мясных снеков под товарным знаком «РЕМИТ КАВАНOS» (свидетельство №665768). «Мясные снеки» как новая категория продукта была разработана правообладателем на вновь приобретенном немецком оборудовании с использованием технологий, позволяющих создать данный вид продукта. На момент запуска МПЗ РЕМИТ мясных снеков в 2018 году в коммерческий оборот данный вид продукта в

представленном виде на российском рынке отсутствовал. Указанные в возражении лицом, подавшим возражение, упаковки мясных снеков относятся к продукции, производимой и реализуемой на территории других стран (ввоз мясной продукции из этих стран находится под запретом). В связи с этим на российском рынке указанная продукция не реализуется.

ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» единственная компания в России, которая начала активное рекламное продвижение этой категории продуктов.

В октябре 2018 года были разработаны макеты упаковки продукции под товарным знаком «ПИКАЧОС PIKACHOS» и «ПИКАЧОЙС PIKACHOISE» для линейки «острых вкусов» - отсюда и было придумано фантазийное название острой продукции от испанского слова «PICO» (пик, копьё).

Запуск продукции под маркой «Пикачос Pikachos» отложили до середины-конца 2019 года, поскольку все усилия были направлены на продвижение основной марки «РЕМИТ KAVANOS»;

- правообладатель отмечает, что в дизайне и словесной части упаковки «мясные снеки» компании ООО «Шельф-2000», прослеживается имитация продукции ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ», ставшей к тому времени уже узнаваемой среди потребителей, благодаря вложенным в её продвижение огромным средствам и рекламным мероприятиям;

- что касается несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса, то данное основание в рассматриваемом деле не применимо, поскольку именно действия со стороны ООО «Шельф-2000» можно отнести к акту недобросовестной конкуренции и вводу потребителей в заблуждение.

На основании изложенного, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №765766.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем были представлены следующие материалы:

12. Информация с сайта ООО «Шельф-2000» о деятельности компании;

13. Сведений об ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» и его деятельности (Сертификаты безопасности и сертификаты соответствия мясной продукции, фотографии дипломов и наград);
14. Задание графическому дизайнеру отдела маркетинга ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» б/н от 06.07.2017 на разработку наименований товарных знаков для снековой продукции «Колбаски»;
15. Служебная записка б/н от 07.07.2017 о разработке следующих наименований «ПИКАЧОС / PİKACHOS» и «ПИКАЧОЙС / PİKACHOİCE» для снековой продукции «Колбаски»;
16. Задание графическому дизайнеру отдела маркетинга ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» б/н от 12.07.2017 на разработку дизайн упаковок, включающие словесные элементы «ПИКАЧОС / PİKACHOS» и «ПИКАЧОЙС / PİKACHOİCE»;
17. Служебная записка б/н от 31.07.2017 о разработке дизайн упаковок, включающие словесные элементы «ПИКАЧОС / PİKACHOS» и «ПИКАЧОЙС / PİKACHOİCE», с приложением макетов;
18. Справка об объемах производства и продажи товаров, маркируемых товарным



знаком  по свидетельству №665768 за 2018-2020 гг.;

19. Паспорт статистического исследования рынка мясопродуктов за 2015-2020 гг., подготовленный компанией Евромонитор Интернешнл Лтд., с переводом на русский язык, содержащий данные по объемам розничных продаж, в том числе, ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» и ООО «Шельф-2000»;
20. Корпоративный лицензионный договор, заключенный с компанией Евромонитор Интернешнл Лтд., на предоставление Паспорта проведенного исследования;

21. Распечатки из сети Интернет сведений о компании Евромонитор Интернешнл Лтд. (Euromonitor International Ltd);
22. Результаты поиска в сети Интернет по запросу «КАБАНОС»;
23. Приказов о назначении и вступлении в должность генерального директора ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» Зайцева О.Б.;
24. Справка о работе графического дизайнера в штате ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ».

Ознакомившись с отзывом правообладателя, лицо, подавшее возражение, представило дополнение к возражению, основные доводы которого сводятся к следующему:

- правообладатель не представил доказательств подготовки к производству товаров под обозначением «Пикачос», в отличие от лица, подавшего возражение, которым были представлены документы, свидетельствующие о подготовке к производству и активном выпуске им мясных снеков под обозначением «ПИКАЧОС», которые до даты приоритета оспариваемой регистрации приобрели узнаваемость среди потребителей;

- согласно сведениям из сети Интернет производителями мясных снеков в традиционных для данной продукции упаковках, являются не только ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» и ООО «Шельф-2000», но и другие компании;

- остальные доводы, изложенные в дополнении к возражению, повторяют доводы возражения.

К дополнению к возражению, лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

25. Распечатки из сети Интернет сведений о мясных снеках;
26. Выборка товарных накладных с октября 2019 по июль 2020 гг.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (01.08.2019) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием

для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, незачисленные национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство,

религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Согласно требованиям пункта 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №765766 может быть подано заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле материалов, основанием для подачи возражения явилось то, что ООО «Шельф-2000» осуществляет производство и реализацию мясной продукции и использует в своей деятельности обозначение «ПИКАЧОС», сходное с оспариваемым товарным знаком. Также на его имя 08.08.2019 подана

заявка №2019739237 на регистрацию товарного знака **Пикачос** в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности у ООО «Шельф-2000» в подаче настоящего возражения.

Пикачос
Pikachos

Оспариваемый товарный знак **Пикачос Pikachos** по свидетельству №765766 – (1) представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом.

Согласно доводам возражения оспариваемый товарный знак (1) способен ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Само по себе заявленное обозначение «Пикачос Pikachos» не несет в себе какой-либо информации относительно изготовителя товаров, поскольку указанные слова не являются лексическими единицами основных европейских языков.

Вместе с тем, способность обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя, может возникнуть в результате ассоциации, в частности, с другим лицом, основанной на предшествующем опыте.

Для вывода о возникновении такой ассоциации необходимо наличие доказательств, не только подтверждающих производство товаров, маркированных соответствующим обозначением, иным производителем, но и подтверждение возникновения у потребителей стойкой ассоциативной связи между самими товарами и его предшествующим производителем.

Для такого подтверждения необходимо представить сведения о том, что потребитель был осведомлен о ранее существовавшем обозначении и ассоциирует его с иным лицом (конкретным производителем), не являющимся правообладателем оспариваемого товарного знака, сведения о длительности и интенсивности использования соответствующего обозначения в отношении оспариваемых товаров, о территории и объемах поставляемых товаров, маркируемых сходным обозначением, о затратах на рекламу и другие сведения.

Анализ материалов, представленных лицом, подавшим возражение, показал следующее.

Согласно информации, расположенной на сайте <https://sh2000.ru/>, ООО «Шельф-2000» - это российский производитель замороженных продуктов, колбасных изделий и сырокопченых снежков из натурального мяса. В структуру компании входят три современных мясоперерабатывающих предприятия, расположенных в Домодедове, Ногинске и Твери. Среди выпускаемой продукции можно выделить – пельмени, наггетсы, котлеты, сырокопченую колбасу, снеки. Портфель компании насчитывает более 10 различных брендов.

В апреле 2019 года по заказу лица, подавшего возражение, были разработаны дизайны упаковок мясной продукции под обозначением «НІТМЕАТ ПІКАЧОС» [8].

В июне 2019 года на мясную продукцию - колбаски сырокопченые полусухие «НІТМЕАТ (Хитмит) ПІКАЧОС», производителем которых является лицо, подавшее возражение, получены декларации о соответствии продукции [1, 7].

Согласно представленным товарным накладным, начиная с июня 2019 года, продукция под обозначением «НІТМЕАТ ПІКАЧОС» начала реализовываться на территории Российской Федерации [3]. При этом следует отметить, что из

представленных товарных накладных [3] следует, что поставка осуществлялась незначительными партиями.

Что касается сведений, изложенных в отчете по отгрузкам продукции «НІТМЕАТ ПІКАЧОС» [9], то они носят декларативный характер, так как не подтверждены фактическими материалами (договорами, материалами, подтверждающими их исполнение и т.д.), которые могли бы подтверждать указанные в нем сведения.

Таким образом, указанные выше материалы иллюстрируют, что колбаски сырокопченые полусухие «НІТМЕАТ (Хитмит) ПІКАЧОС» появились на российском рынке мясной продукции незадолго до даты (01.08.2019) приоритета оспариваемой регистрации, что не может свидетельствовать о длительности и интенсивности использования соответствующего обозначения.

Что касается представленных распечаток с сайта <https://otzovik.com/> [11], то следует отметить, что в них содержатся отзывы нескольких потребителей, при этом отзывы датированы сентябрем и ноябрем 2019 года, то есть относятся к периоду после даты (01.08.2019) приоритета оспариваемой регистрации, кроме того, касаются продукции, маркированной другим обозначением, а именно «колбаски «НІТМЕАТ Kabanos».

Распечатки с официального сайта лица, подавшего возражение, <https://sh2000.ru/>, содержат общую информацию о географии поставок продукции и о наградах.

Что касается довода лица, подавшего возражение, о премии «Инновационный продукт года 2019 года», присужденной в отношении мясных снеков под обозначением «НІТМЕАТ (Хитмит) ПІКАЧОС», то коллегия отмечает следующее.

Согласно представленным материалам [2] премия присуждена лицу, подавшему возражение, в категории мясные снеки торговой марки «НІТМЕАТ».

При этом следует отметить, что согласно информации, расположенной на сайте «Инновационный продукт года» [2], для участия в конкурсе «Инновационный продукт года» компании вначале выдвигают свой новый продукт, который выведен на рынок не раньше, чем за 18 месяцев к моменту подачи заявки на участие в конкурсе. Затем товары делят на определенные категории. После этого, в рамках национального исследования, которое проводит авторитетная компания Tiburon Research, в каждой категории определяется победитель.

Согласно доводам возражения, и как было указано выше, мясные снеки под обозначением «ПИКАЧОС» линейки продукции «НІТМЕАТ (Хитмит)» были введены в гражданский оборот в июне 2019 года.

Таким образом, к моменту подачи соответствующей заявки на участие в конкурсе, который состоялся 27 июня 2019 года, продукт под обозначением «ПИКАЧОС» не был выведен на российский рынок.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о том, что колбаски сырокопченые полусухие под обозначением «ПИКАЧОС» получили знак «Инновационный продукт года» не может быть признан убедительным.

Иных документов, которые содержали бы сведения о доказанном факте наличия у российских потребителей устойчивых ассоциативных связей при восприятии оспариваемого товарного знака именно с лицом, подавшим возражение, таких как, например, результаты социологического опроса, которые содержали бы соответствующие объективные сведения, публикаций в СМИ возражение не содержит.

Коллегия также обращает внимание, что правообладателем были представлены материалы, которые иллюстрируют, что ООО «Мясоперерабатывающий завод РЕМИТ» также является крупным производителем мясной и колбасной продукции. Продукция компании широко представлена на территории Российской Федерации и имеет многочисленные дипломы и награды [13].

Исходя из представленных материалов [14-17] следует, что правообладателем были предприняты действия по началу выпуска продукции, маркированной оспариваемым товарным знаком, а именно разработан дизайн для снековой продукции «Колбаски» под обозначением «ПИКАЧОС / PİKACHOS» и «ПИКАЧОЙС / PİKACHOİSE», а также введено производство аналогичной продукции – снековые колбаски [18].

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о том что правообладатель не представил доказательств подготовки к производству товаров под обозначением «Пикачос», не может быть признан убедительным.

Резюмируя вышеизложенное, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что у российского потребителя до даты приоритета оспариваемого товарного знака

сложилась устойчивая ассоциативная связь оспариваемого товарного знака с лицом, подавшим возражение, и, следовательно, довод о несоответствии товарного знака по свидетельству № 765766 требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса не доказан.

Что касается несоответствия оспариваемого товарного знака пункту 3(2) статьи 1483 Кодекса, то у коллегии не имеется каких-либо оснований полагать, что оспариваемая регистрация товарного знака противоречит общественным интересам в соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как не были представлены какие-либо доказательства наличия негативного отношения к этому товарному знаку или к оспариваемым товарам, им индивидуализируемым, со стороны всего общества, отдельных социальных слоев либо органов государственной власти, то есть наличия тех или иных определенных социальных признаков, которые способны затронуть тем или иным образом публичный порядок в Российской Федерации.

Таким образом, основания для признания оспариваемого товарного знака по свидетельству № 765766 не соответствующим требованиям пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Относительно довода правообладателя и лица, подавшего возражение, о том, что действия каждой из сторон могут быть расценены как акт недобросовестной конкуренции, следует отметить, что установление данного факта не относится к компетенции Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.12.2020, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №765766.