

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 16.12.2013, поданное компанией «INTERVET INTERNATIONAL B.V.», Нидерланды (далее - заявитель) на решение об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1112121, при этом установлено следующее.

Словесный знак «SUPRECTO» с конвенционным приоритетом от 04.01.2012 был зарегистрирован Международным бюро Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) 27.02.2012 на имя заявителя за № 1112121 в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 07.10.2013 было принято решение об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1112121 для всех заявленных товаров 05 класса МКТУ (далее – решение Роспатента) в связи с несоответствием обозначения требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, мотивированном тем, что знак по международной регистрации № 1112121 в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ сходен до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя иного лица (ОАО «ВЕРОФАРМ») товарным знаком по свидетельству № 494845, приоритет 15.12.2011 [1].

В палату по патентным спорам 17.12.2013 поступило возражение на решение

Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- сравниваемые знаки не являются сходными до степени смешения по фонетическому (наличие в сравниваемых обозначениях латинских букв С (звука К), О (звука О) и кириллических букв С (звука С), А (звука А), придает произношению сравниваемых обозначений характерное звучание, совершенно отличное друг от друга) и визуальному (производят разное впечатление, поскольку выполнены буквами разных алфавитов) критериям сходства. Семантика у сравниваемых слов отсутствует;

- сравниваемые знаки не могут быть признаны сходными до степени смешения, и не будут порождать в сознании потребителя ассоциации с одним владельцем, и, поэтому, потребитель не смешает знаки в хозяйственном обороте.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1112121 в отношении всех заявленных товаров, приведенных в перечне регистрации.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, приведенные заявителем, неубедительными.

С учетом даты конвенционного приоритета (04.01.2012) международной регистрации № 1112121 правовая база для оценки охраноспособности знака включает вышеуказанный Кодекс, и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной; товарными знаками других лиц, охраняемыми

в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Знак по международной регистрации № 1112121 «SUPRECTO» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны знаку испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Противопоставленный товарный знак «СУПРЕСТА» [1] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Сравнительный анализ знака по международной регистрации № 1112121 и противопоставленного товарного знака [1] показал следующее.

Анализ словарей основных европейских языков (<http://lingvo.yandex.ru>) позволил выявить, что слова «SUPRECTO/СУПРЕСТА» не являются лексическими

единицами какого-либо языка, то есть обозначения в целом являются фантазийными, следовательно, не представляется возможным провести сравнительный анализ по смысловому фактору сходства.

С точки зрения фонетики обозначения «SUPRECTO/СУПРЕСТА» содержат в своем составе фонетически тождественные или близкие звуки. Слова имеют одинаковое количество букв/звуков (8 букв/звуков), близкие составы гласных и согласных звуков, а также фонетически тождественную начальную часть («SUPRE-/СУПРЕ-»). Отличие заключается в окончании слов: «-О/-А», а также в том, что, по мнению заявителя, буква «С» в слове «SUPRECTO» произносится как звук «К». Следует указать, что буквы «О/А» являются парными и на конце слова имеют сходное произношение.

Необходимо также отметить, что, поскольку слово «SUPRECTO» не является лексической единицей какого-либо языка, к нему не применимы правила прочтения, характерные для конкретного языка, в связи с чем велика вероятность того, что русским потребителем заявленное обозначение может быть прочитано как «СУПРЕСТО».

Таким образом, одинаковое число звуков в сравниваемых обозначениях, близкий состав букв и звуков, а также неоднозначность прочтения слов и ударения при их произношении обуславливают возможность их одинакового звучания и, как следствие, фонетическое сходство сравниваемых обозначений.

Сопоставляемые слова выполнены буквами разного алфавита (латинского и русского). Вместе с тем, следует отметить, что использование стандартных шрифтов и тождественное начертание ряда букв (С, Р, Е, Т) приводит к выводу о том, что различия не оказывают существенного влияния на восприятие знаков в целом. В этой связи указанные визуальные отличия являются второстепенными.

В целом знаки ассоциируются друг с другом, поскольку второстепенность графического фактора сходства и отсутствие смыслового значения слов обуславливает превалирование фонетического фактора сходства, по которому коллегией палаты по патентным спорам установлено сходство сравниваемых обозначений.

Анализ перечней товаров 05 класса МКТУ рассматриваемого знака и

противопоставленного товарного знака [1] показал, что в обоих перечнях присутствуют товары, относящиеся к фармацевтическим ветеринарным препаратам, в силу чего они являются однородными.

Следует отметить, что однородность товаров не оспаривается заявителем в возражении.

Таким образом, с учетом установленных сходства сопоставляемых знаков и однородности товаров 05 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, знак по международной регистрации № 1112121 и противопоставленный товарный знак [1] являются сходными до степени смешения. В связи с этим вывод экспертизы о несоответствии знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 16.12.2013, оставить в силе решение Роспатента от 07.10.2013.**