

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 14.11.2013. Данное возражение подано компанией «Виллерой унд Бох АГ», Германия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011734047, при этом установлено следующее.

Заявка № 2011734047 на регистрацию обозначения «Gustavsberg» была подана 14.10.2011 в отношении товаров 08, 11, 19, 20, 21 и 24 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, на имя компании «Виллерой унд Бох АГ», Германия. В дальнейшем права на заявку были переданы компании «Виллерой унд Бох Густавсберг АБ», Швеция (заявитель) (см. уведомление от 10.02.2014).

Роспатентом 14.08.2013 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011734047 в отношении всех заявленных товаров 08, 11, 19, 20, 21 и 24 классов МКТУ в связи с его несоответствием требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, мотивированном тем, что заявленное обозначение совпадает с названием города в Швеции, которое воспринимается как географическое указание местонахождения производителя товаров, в связи с чем его регистрация в отношении товаров 08, 11, 19, 20, 21 и 24 классов МКТУ на имя немецкой

компания «Виллерой унд Бох АГ» способна ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и нахождения заявителя. При этом экспертизой отмечено, что город «Gustavsberg» известен также и как место расположения промышленных предприятий, исторически известное производством керамических изделий.

В заключении экспертизы также указано, что заявленное обозначение в отношении части однородных товаров 11, 20, 21 и 24 классов МКТУ сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя иного лица (компания «АБ ГУСТАВБЕРГ») товарным знаком по свидетельству № 183947, приоритет 28.10.1997, товары 11 класса МКТУ [1].

В палату по патентным спорам 14.11.2013 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что подано заявление о внесении изменений в противопоставленный товарный знак [1] в части наименования и адреса владельца: «Виллерой унд Бох Густавсберг АБ», по заявке № 2011734047 также выражена просьба об изменении наименования заявителя на «Виллерой унд Бох Густавсберг АБ». Поскольку владелец ранее зарегистрированного товарного знака и заявленного обозначения является одним и тем же лицом и находится в г. Густавсберге, Швеция, то регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака не будет противоречить положениям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, в возражении указано, что заявленное обозначение представляет собой часть фирменного наименования дочерней компании заявителя и ассоциируется у российских потребителей в первую очередь не с городом в Швеции, который вероятнее всего не известен большинству потребителей, а с компанией-производителем сантехнических изделий, что подтверждается результатами поиска, проведенного в поисковых системах Yandex и Google по обозначениям "GUSTAVSBERG" и "ГУСТАВСБЕРГ". Согласно сведениям Интернет-энциклопедии "Википедия", слово Густавсберг употребляется в качестве названия хорошо известного шведского производителя сантехнического

оборудования. Более того, история самого шведского города Густавсберг неразрывно связана со шведской компанией Густавсберг.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всего заявленного перечня товаров.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены материалы (1).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, приведенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (14.10.2011) заявки № 2011734047 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс, и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний

приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной; товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в пункте 6 статьи 1483 Кодекса, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.


Согласно пункту 14.4.2.2 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «Gustavsberg» является словесным и выполнено стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, первая буква «G» - заглавная. Правовая охрана знаку испрашивается в отношении товаров 08, 11, 19, 20, 21 и 24 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.



Противопоставленный знак «  » [1] является комбинированным и представляет собой композицию из стилизованного изображения якоря и словесного элемента «GUSTAVSBERG», выполненного по дуге стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 11 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Сравнительный анализ знаков показал, что они содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы, а перечни товаров 11 класса МКТУ противопоставленного знака [1] и товаров 11, 20, 21 и 24 классов МКТУ заявленного обозначения содержат однородные и взаимодополняющие товары. Указанное заявителем не оспаривается.

Вместе с тем, согласно сведениям Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации правообладатель противопоставленного товарного знака [1] и заявитель по заявке № 2011734047 – одно и то же лицо – Виллерой унд Бох Густавсберг АБ, Бокс 400, 13429 Густавсберг, Швеция.

Изложенные обстоятельства исключают возможность противопоставления данного товарного знака в качестве основания несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении приведенных в перечне товаров и услуг отсутствуют.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Действительно, словарно-справочные источники информации указывают на наличие административно-территориальной единицы на территории Швеции – города Gustavsberg (Густавсберг), который расположен к востоку от Стокгольма и является административным центром коммуны Вермдё. Численность населения — 11 333 человек. История собственно Густавсберга началась в 1825 году, когда здесь была основана фарфоровая мануфактура. Быстро растущий завод принадлежал прогрессивным заводчикам, благодаря которым Густавсберг вскоре превратился в образцовый город.

Принимая во внимание факт передачи права на заявку № 2011734047 компании «Виллерой унд Бох Густавсберг АБ», расположенной в г. Густавсберге, коллегия палаты по патентным спорам считает, что обозначение «Gustavsberg» не может быть признано ложным или способным ввести в заблуждение потребителя относительно места производства товара, в связи с чем вывод о несоответствии обозначения «Gustavsberg» требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса также не может быть признан правомерным.

Следует отметить, что анализ информации, содержащейся на различных Интернет-сайтах, показал, что обозначение «Gustavsberg» указывается как производитель сантехнического оборудования. Главный офис компании расположен в Швеции. Компания имеет представительства в России: в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре. Шведская компания Gustavsberg ведёт свою историю с середины XVII века. Тогда супруги Gustav Gabrielsson Oxenstierna и Maria de la Gardie открыли кирпичный завод. В 1825 году новый владелец завода закрыл кирпичный завод и организовал фабрику по производству фарфора. В течение более 100 лет завод Gustavsberg выпускает бытовые изделия из фарфора и украшения. На данный момент компания Gustavsberg является частью одного из крупнейших производителей сантехнических изделий Европы.

Указанные сведения и представленные заявителем материалы [1] позволяют утверждать, что товар, сопровождаемый маркировкой «Gustavsberg», хорошо известен российскому потребителю как товар определенного производителя, а именно – заявителя.

Резюмируя изложенное, коллегия палаты по патентным спорам считает возможным предоставить правовую охрану товарному знаку по заявке № 2011734047 в отношении товаров 08, 11, 19, 20, 21 и 24 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 14.11.2013, отменить решение Роспатента от 14.08.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2011734047.