

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 16.12.2009. Данное возражение подано компанией Рид Эксбишнз Лимитед, Великобритания (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 22.09.2009 о признании заявки №2009700526/50 на регистрацию товарного знака «*Aircraft interiors EXPO*» отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка №2009700526/50 на регистрацию комбинированного обозначения со словесными элементами «*Aircraft interiors EXPO*» была подана 11.01.2009 в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ на имя Рид Эксбишнз Лимитед, Великобритания.

Руководствуясь пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, Роспатентом было принято решение от 22.09.2009 о признании отозванной заявки №2009700526/50 на государственную регистрацию товарного знака, так как заявителем не представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 06.02.2009 или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении от 16.12.2009 заявитель выражает свое несогласие с решением о признании заявки отозванной и просит восстановить делопроизводство по заявке №2009700526/50 в связи с тем, что заявитель не получал запрос экспертизы от 06.02.2009.

На заседании коллегии, состоявшемся 23.03.2010, заявителем было представлена электронная распечатка базы данных входящей корреспонденции представителя заявителя (Бюро патентных поверенных «АРС-Патент») [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (22.09.2009) принятия решения Роспатента по заявке №2009700526/50 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила ТЗ).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии с пунктом 2.1 Приложения к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с

государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами ", утвержденное постановлением Правительства РФ от 10.12.2008 № 941 (далее – Положение о пошлинах) за регистрацию заявки на товарный знак и принятие решения по результатам формальной экспертизы уплачивается пошлина в размере 2000 рублей.

Согласно пункту 5 Положения о пошлинах за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам установлена пошлина в размере 10000 рублей.

Вместе с тем, заявителем при подаче заявки на государственную регистрацию товарного знака документ, подтверждающий уплату вышеуказанных пошлин, представлен не был.

Запрос формальной экспертизы с указанием факта неуплаты пошлин был направлен заявителю 06.02.2009.

Отсутствие ответа на запрос повлекло за собой решение о признании заявки №2009700526/50 отозванной, которое было принято и направлено в адрес заявителя 22.09.2009, т.е. спустя девять месяцев с даты подачи заявки и спустя семь месяцев с даты направления запроса.

В своем возражении заявитель указывает на неполучение им запроса от 06.02.2009, что не позволили представить запрашиваемые материалы.

Указанные доводы не могут быть признаны убедительными, поскольку в распоряжение коллегии Палаты по патентным спорам не представлено каких-либо документов, свидетельствующих о неполучении заявителем запроса. Информация [1] представляет собой электронную распечатку, сделанную в настоящее время, и не может свидетельствовать о том, что запрос от 06.02.2009 не был доставлен адресату ФГУП «Почта России».

Также было учтено, что заявка №2009700526/50 была подана специалистом в области промышленной собственности – патентным поверенным №724 Золотухоной М.М., который в силу своей квалификации обязан знать требования

законодательства о необходимости уплаты соответствующих пошлин и последствиях их неуплаты. При этом, ни патентный поверенный, ни заявитель в течение девяти месяцев не проявили должного интереса в отношении данной заявки.

Изложенное позволяет квалифицировать ситуацию как непредставление документа об уплате соответствующей пошлины в установленные законодательством сроки.

В этой ситуации коллегия Палаты по патентным спорам считает, что основания для восстановления делопроизводства по заявке №2009700526/50 отсутствуют.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 16.12.2009, оставить в силе решение Роспатента от 22.09.2009.**