

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 28.10.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 13.01.2010, поданное Закрытым акционерным обществом «Телекомпания «Останкино» (далее – заявитель), на решение о признании отозванной заявки №2008712999/50 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2008712999/50 с приоритетом от 25.04.2008 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 09, 16 и услуг 35, 38, 41 и 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено оригинальное изобразительное обозначение.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) в адрес для переписки, указанный в графе (750) заявки, 24.04.2009 был направлен запрос о необходимости приведения перечня товаров 09 класса МКТУ в соответствие с терминологией 09 – ой редакции МКТУ, а именно товары «электронные базы данных, Интернет- сайты» изложить терминами, позволяющими их идентифицировать и отнести к 09 классу МКТУ.

На основании пункта 4 статьи 1497 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) 29.10.2009 Роспатентом было вынесено решение о признании отзванной заявки №2008712999/50 на государственную регистрацию товарного знака.

Данное решение обосновано тем, что заявителем в срок, установленный пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 24.04.2009 или ходатайства о продлении установленного для их представления срока.

В возражении от 13.01.2010, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы о признании отозванной заявки № 2008712999/50, поскольку указанный запрос в адрес заявителя не поступал, и заявитель, не имея информации о запросе, не мог, соответственно, направить на него ответ.

Кроме того, поскольку заявитель заинтересован в регистрации товарного знака, он готов был представить необходимые материалы для экспертизы заявки в предусмотренные законом сроки в случае своевременного получения соответствующего запроса.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение от 29.10.2009 и возобновить делопроизводство по указанной заявке.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (25.04.2008) поступления заявки №2008712999/50 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Решение о признании заявки № 2008712999/50 отозванной было вынесено экспертизой 29.10.2009, т.е. спустя шесть месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 24.04.2009.

Ответ на этот запрос представлен не был по причине неполучения указанного запроса заявителем, однако основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он действительно не получил запрос экспертизы, отсутствуют.

Ввиду отсутствия прямых доказательств факта получения заявителем запроса экспертизы от 24.04.2009, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке № 2008712999/50.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:
удовлетворить возражение от 13.01.2010, отменить решение Роспатента от 29.10.2009 и возобновить делопроизводство по заявке №2008712999/50.