

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 22.09.2009, поданное по поручению ОАО «Мариинский ликеро-водочный завод», г. Мариинск (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «БЕРЛОГА» по свидетельству №307218, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «БЕРЛОГА» по заявке №2000726386/50 с приоритетом от 18.10.2000 произведена 25.05.2006 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №307218. Товарный знак зарегистрирован на имя ООО «Компания по управлению недвижимостью «Владелец», 446221, Самарская обл., Волжский район, с. Сухая Вязовка, СПК «Победа» (далее – правообладатель) в отношении товаров 16, 29, 30, 32, 33 и услуг 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 22.09.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «БЕРЛОГА» по свидетельству №307218 в отношении всех указанных в перечне регистрации товаров 32, 33 классов МКТУ, по причине его неиспользования в течение трех лет до даты подачи настоящего заявления.

Лицо, подавшее заявление, в качестве обоснования своей заинтересованности в подаче заявления в направленной в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности дополнительной корреспонденции от 10.11.2010 указало, что является производителем более чем пятидесяти наименований водок и ликероводочных изделий, слабоалкогольных и безалкогольных газированных напитков, минеральной и

питьевой воды. ОАО «Мариинский ликеро-водочный завод» производит такие известные марки водок как «BELUGA/БЕЛУГА» и «Медвежий Угол», см. сайт mlvz.net. Лицо, подавшее заявление, проиллюстрировало свои доводы следующими материалами:

- фотографии продукции под наименованиями «BELUGA/БЕЛУГА» и «Медвежий Угол» [1];

- приказ ОАО «Мариинский ликеро-водочный завод» от 20.07.2009 за №2872/01/09 о мероприятиях по укреплению позиций предприятия на локальных рынках путем разработки концепции новых брендов [2];

- служебная записка начальника отдела маркетинга генеральному директору ОАО «Мариинский ликеро-водочный завод», касающаяся результатов разработки отделом маркетинга проекта расширения линейки выпускаемой заводом продукции «Медвежий угол»: «Медвежья берлога» и «Медвежий бочонок» и проверки этих обозначений на патентную чистоту [3];

- приказ ОАО «Мариинский ликеро-водочный завод» от 15.09.2009 за №2901/01/2009 о подготовке и подаче заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «БЕРЛОГА» по свидетельству №307218, выявленного в ходе проведения проверки разработанных обозначений на патентную чистоту [4];

- лицензия №1604 от 07.04.2009 на производство, хранение и поставку произведенных спиртовых напитков (водки, ликероводочных изделий, коньяков из обработанных коньяков), выданная ОАО «Мариинский ликеро-водочный завод»;

- макет этикетки для водки «Медвежья Берлога» [5].

Заявление от 22.09.2009 было принято к рассмотрению, о чем в адрес правообладателя в установленном порядке было направлено уведомление от 27.11.2009 о дате заседания коллегии с приложением копии заявления.

Правообладатель на дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам свой отзыв по мотивам заявления не представил и на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 22.09.2009 включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон), Кодекс и Правила.

На основании пункта 1 статьи 1486 Кодекса заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

Палата по патентным спорам вправе принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Заявление от 22.09.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «БЕРЛОГА» по свидетельству №307218, поданное ОАО «Мариинский ликеро-водочный завод», не содержит подтверждения заинтересованности этого лица при подаче настоящего заявления. Из документов [1] – [5], представленных к заявлению от 22.09.2009, не представляется возможным усмотреть интерес лица, подавшего заявление, к выпуску товаров 32 и 33 классов МКТУ под обозначением, тождественным с товарным знаком по свидетельству №307218. Так, наличие у ОАО

«Мариинский ликеро-водочный завод» лицензии на производство алкогольной продукции и выпуск водок под наименованиями «BELUGA/БЕЛУГА» и «Медвежий Угол» не позволяют коллегии Палаты по патентным спорам усмотреть заинтересованность этого лица в оспаривании исключительных прав на обозначение «БЕРЛОГА», принадлежащее правообладателю. Макет этикетки [5] с обозначением «Медвежья берлога», а также материалы [2], [3], [4] сами по себе еще не свидетельствуют о намерении реального использования в гражданском обороте данного обозначения для индивидуализации товаров 32 и 33 класса МКТУ, а также о том, что право на товарный знак, в отношении которого подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны, каким-либо образом нарушает права данного лица как субъекта хозяйственной деятельности.

Таким образом, представленные документы не позволяют коллегии Палаты по патентным спорам признать заинтересованным лицом ОАО «Мариинский ликеро-водочный завод» при подаче заявления о досрочном прекращении правовой охраны в отношении указанных в перечне регистрации товаров 32, 33 классов МКТУ товарного знака по свидетельству №307218.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по заявлению от 22.09.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №307218.