

Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.08.2024 возражение, поданное ООО «ТД 075», Москва (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023776054, при этом установила следующее.

Bluebird

словесно обозначение «

» по заявке №2023776054

с датой поступления от 18.08.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ «бренди; вина; виски; водка; коктейли; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки спиртовые».

Роспатентом 12.06.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023776054. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому

заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение «Bluebird», используемое компанией BLUEBIRD DISTILLING, 100 BRIDGE STREET, PHOENIXVILLE, PA, 19460, UNITED STATES (см. Интернет-сайт <https://www.bluebirddistilling.com/spirits>), занимающейся производством и продажей товаров, относящихся к 33 классу МКТУ и признанных однородными всем заявленным товарам 33 класса МКТУ.

Регистрация заявленного обозначения на имя заявителя Общество с ограниченной ответственностью «ТД 075», Москва, в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего указанные товары, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.08.2024 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «Bluebird» не может вызывать ассоциации с какой-то конкретной страной производства/предоставления товаров/услуг, оно также не воспроизводит наименование географического объекта, не соответствующее месту расположения заявителя, поэтому не может вызвать ассоциации с каким-либо местом (страной) производства товара/услуги, которое не соответствует действительности;

- заявитель обращает внимание на отсутствие информации о том, что компания BLUEBIRD DISTILLING вела хоть какую-то деятельность на территории России, а также об известности компании российскому потребителю;

- в связи с отсутствием доказательств известности компании BLUEBIRD

DISTILLING, в частности, произведенных ею товаров 33 класса МКТУ на территории России, невозможно подтвердить возникновение устойчивой связи в сознании российского потребителя между данной компанией и заявленным обозначением, следовательно, отсутствуют и основания для введения в заблуждение потребителя относительно производителя товаров/услуг;

- обращение заявителя к поисковой системе Яндекс со словом «Bluebird» содержит ряд различных ссылок, в том числе: на американскую ИТ компанию, холдинговую группу, биотехнологическую компанию, Blue Bird Airways - греческую авиакомпанию, сказку 1967 года, несколько фильмов, начиная с 1910 года;

- обращение к ведущим сетям, торгующим алкогольной продукцией, также подтверждает отсутствие товаров компании BLUEBIRD DISTILLING на территории России;

- ссылка на никому не известную на территории РФ американскую компанию в условиях санкций, импортозамещения и закрытия внутренних рынков для компаний из недружественных стран, в том числе США, с целью развития производства на территории России для российского производителя, вызывает недоумение.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 12.06.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров 33 класса МКТУ.

На заседании коллегии 06.12.2024 заявителем были приложены к материалам дела дополнения, а именно сведения из Евразийского патентного ведомства, и уведомление о готовности выдать евразийский патент на промышленный образец по заявке №202440166.

На заседании коллегии 05.02.2025 коллегией в материалы дела были добавлены дополнительные источники из сети Интернет, свидетельствующие о том, что результаты интернет запроса «Bluebird виски» [1] иллюстрируют информацию о единственном производителе виски под обозначении «Bluebird» -

компания BLUEBIRD DISTILLING (Соединенные Штаты Америки). Заявитель ознакомился с указанными сведениями, дополнительного времени для предоставления своей позиции не потребовал, что отражено в протоколе заседания коллегии от 05.02.2025.

Кроме того, заявителем была представлена дополнительная позиция, которая сводится к тому, что фактически экспертиза отказалась в регистрации товарного знака со ссылкой на фирменное наименование американской компании. Заявитель получил исключительное право на евразийский промышленный образец «ЭТИКЕТКА» по патенту № 000903, разработанный заявителем и содержащий словесный элемент «Bluebird». Слово «Bluebird» достаточно популярно среди различных производителей товаров и услуг за счет своего привлекательного семантического значения - певчая птица; синяя птица счастья; символ удачи, дарующий счастье.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, представленные в возражении, неубедительными.

С учетом даты подачи (18.08.2023) заявки №2023776054 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «**Bluebird**» выполнено стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ «бренди; вина; виски; водка; коктейли; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки спиртовые».

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение «**Bluebird**», используемое компанией BLUEBIRD DISTILLING, 100 BRIDGE STREET, PHOENIXVILLE, PA, 19460, UNITED STATES (см. Интернет-сайт <https://www.bluebirddistilling.com/spirits>), занимающейся производством и продажей товаров, относящихся к 33 классу МКТУ и признанных однородными всем заявленным товарам 33 класса МКТУ, в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары 33 класса

МКТУ.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

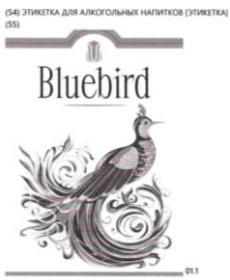
Слово «Bluebird» заявленного обозначения воспроизводит название бренда, используемого американской компанией BLUEBIRD DISTILLING. Так, анализ сведений сайта <https://www.bluebirddistilling.com/spirits>, принадлежащего американской компании, показал, что обозначение «Bluebird» используется при



маркировке алкогольной продукции, а именно виски: « ». Также следует отметить, что обозначение «Bluebird» полностью воспроизводит отличительную часть фирменного наименования американской компании BLUEBIRD DISTILLING.

Коллегией были исследованы общедоступные сведения сети Интернет [1], согласно которым, при запросе поисковой системы Google «Bluebird виски» потребителю доступны сведения только о продукции американской компании BLUEBIRD DISTILLING. Данная продукция относится к алкогольной продукции, которая является однородной всем испрашиваемым товарам 33 класса МКТУ, поскольку соотносится как род-вид продукции, имеет одни и те же потребительские качества, могут иметь один источник происхождения и круг потребителей.

Напротив, в возражении никак не подтверждается известность российским потребителям каких-либо товаров, которые производились бы самим заявителем и маркировались бы им заявленным обозначением. Представленные сведения о полученном на имя заявителя евразийском патенте №000903 на этикетку



для маркировки алкогольных напитков не подтверждают известности продукции, производимой заявителем, в отсутствие иных сведений, подтверждающих фактическое доведение продукции до потребителя.

Также следует отметить, что Интернет – это глобальная информационная сеть, благодаря которой широкий круг потребителей способен получить различного рода информацию, в том числе, научную, деловую, познавательную, энциклопедическую, справочную, развлекательную и иную нужную и важную информацию. Таким образом, благодаря данным сети Интернет, средний российский потребитель может узнать о компании BLUEBIRD DISTILLING и о ее продукции. Исходя из приведенных сведений, находящихся для российских потребителей в свободном доступе, коллегией установлено, что вывод о способности заявленного обозначения ассоциироваться с деятельностью иного лица (не заявителя) является правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.08.2024, оставить в силе решение Роспатента от 12.06.2024.