

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 №164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 20.04.2005, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Луна-Трейд Менеджмент», Москва (далее – заявитель), на решение экспертизы о регистрации товарного знака по заявке № 2003706832/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2003706832/50 с приоритетом от 01.04.2003 заявлено на имя Общества с ограниченной ответственностью «Луна-Трейд Менеджмент», Москва, в отношении услуг 41 и 43 классов МКТУ, указанных в заявке.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «САДКО Гостиница», представляющее собой, согласно приведенному в материалах заявки описанию, фантазийное обозначение товаров и услуг заявителя, не несущее никакой особой смысловой нагрузки.

Экспертизой Федерального института промышленной собственности вынесено решение от 09.02.2005 о регистрации товарного знака (знака обслуживания) в отношении услуг 43 класса МКТУ – услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками, обеспечение временного проживания с исключением из правовой охраны товарного знака словесного элемента «Гостиница» на основании пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями (далее – Закон). В отношении всех услуг 41 класса МКТУ экспертизой отказано в регистрации в связи с тем, что заявленное обозначение сходно до

степени смешения с ранее зарегистрированным товарным знаком «Садко» по свидетельству № 227883 в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ на имя ЗАО «Янтарная комната», Санкт-Петербург.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 20.04.2005 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы в части применения положений пункта 1 статьи 7 Закона, аргументируя тем, что словесное обозначение «САДКО Гостиница» не является сходным до степени смешения с ранее зарегистрированным товарным знаком по свидетельству № 227883 в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ.

На основании изложенного заявитель высказал просьбу об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех услуг 41 и 43 классов МКТУ, содержащихся в перечне по заявке № 2003706832/50.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы, содержащиеся в возражении, неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты (01.04.2003) поступления заявки № 2003706832/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения составляет упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95 за № 989, введенные в действие с 29.02.96 (далее— Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения,

тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, указанным в абзаце втором пункта 1 статьи 7 Закона, допускается лишь с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пунктом 14.4.2.2 Правил, регламентирующих определение сходства словесных обозначений, указанное сходство может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим).

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(1) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(2) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных пунктом 14.4.2.2 (3) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при определении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ материалов заявки №2003706832/50 показал, что на регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «САДКО Гостиница», выполненное в кириллице стандартным шрифтом с использованием заглавных и строчных букв.

Заявленное обозначение содержит в качестве сильного элемента, несущего основную различительную способность, словесное обозначение «САДКО», которое является тождественным (фонетически, семантически и графически) словесному товарному знаку «САДКО» по свидетельству № 227883 с приоритетом от 25.12.2005, что свидетельствует о полном вхождении противопоставленного товарного знака в заявленное обозначение.

Приведенные в рамках рассматриваемой заявки услуги 41 класса МКТУ (воспитание, развлечения) совпадают с приведенными в перечне услуг 41 класса МКТУ противопоставленной регистрации, а услуги обеспечение учебного процесса и организация культурно-просветительских мероприятий однородны услугам 41 класса МКТУ противопоставленной регистрации (обучение, организация и проведение симпозиумов, организация конкурсов красоты, составление расписаний спортивных состязаний), поскольку представляют собой организационную деятельность, направленную на устройство, создание духовных благ для человека; преследуют одинаковые цели (культурно-просветительные), имеют один и тот же круг пользователей; для них характерны схожие условия оказания услуг (объявления о планируемых

или проводимых мероприятиях доводятся до ведения заинтересованных лиц, в том числе, через средства массовой информации).

Поскольку заявителем не представлено согласие правообладателя противопоставленного товарного знака на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 41 класса МКТУ, то отсутствуют основания для отмены решения экспертизы от 09.02.2005.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 20.04.2005 и оставить в силе решение экспертизы от 09.02.2005**