

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 24.06.2005 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 112500, поданное ОАО «ТПГ «Кристалл» (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству № 112500 по заявке № 165575 с приоритетом от 08.09.1992 был зарегистрирован 12.07.1993 в отношении товаров 33 класса МКТУ на имя Арендного предприятия «Ливиз», Санкт-Петербург.

В результате изменения организационно-правовой формы в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации были внесены соответствующие изменения в наименование правообладателя, в результате чего в настоящее время правообладателем является – Закрытое акционерное общество «Ливиз», 193124, Санкт-Петербург, Синопская наб., 56/58.

Оспариваемый товарный знак представляет собой этикетку, предназначенную для сопровождения товара 33 класса – «настойки горькие». При этом в центре этикетки расположен медальон с изображением Д.И.Менделеева, под которым расположен словесный элемент «Менделеев», выполненный стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами русского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение, в котором лицо, его подавшее, просит признать регистрацию № 112500 недействительной полностью, как произведенную в нарушение требований пункта 2 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон).

В возражении отмечается, что Менделеев Дмитрий Иванович – русский химик, ученый, педагог, прогрессивный общественный деятель России (Советский энциклопедический словарь, Изд-во «Советская энциклопедия», 1983, с. 787).

В этой связи, при отсутствии разрешения компетентного органа или Верховного Совета Российской Федерации на регистрацию комбинированного товарного знака со словесным элементом «Менделеев» на имя правообладателя или правопреемника является нарушением требований п. 2 статьи 7 Закона.

Уведомленный в установленном порядке с поступившим возражением правообладатель представил свой отзыв от 15.11.2005, существо доводов которого сводится к нижеследующему:

1. Публикация оспариваемого знака была произведена 25.10.1994;

2. Срок оспаривания товарного знака по основаниям, предусмотренным п. 2 статьи 7 Закона, составлял в соответствии с законодательством, действовавшим на дату подачи заявки на его регистрацию, пять лет с даты публикации сведений о регистрации в официальном бюллетене, т.е. истек 25.10.1999;

3. Таким образом, возражение против предоставления правовой охраны данному товарному знаку по основаниям п. 2 статьи 7 Закона не может быть принято к рассмотрению.

На основании изложенного, правообладатель просит оставить в силе действие правовой охраны товарного знака по свидетельству № 112500.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает необходимым сообщить следующее.

С учетом даты поступления заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака по свидетельству № 112495 правовая база для рассмотрения поступившего возражения включает Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статье 28 Закона предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение пяти лет с даты публикации сведений о регистрации товарного знака в официальном бюллетене по основаниям, установленным статьей 7 настоящего Закона.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил по результатам рассмотрения возражения Палата по патентным спорам может принять решение, в частности, о прекращении делопроизводства.

Решение о прекращении делопроизводства по возражению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к рассмотрению возражения или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия возражения к рассмотрению или принятия по нему решения.

К указанным обстоятельствам относится следующее.

В соответствии с информацией из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации правовая охрана товарному знаку по

свидетельству № 112500 была предоставлена 12.07.1993, информация о чем в установленном порядке была опубликована 25.10.1994.

Таким образом, установленный Законом срок для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 112500 по основанию, предусмотренному п.2 статьи 7 Законом, истек 25.10.1999.

На основании изложенного, основания для рассмотрения возражения от 24.06.2005 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 112500 отсутствуют.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по возражению от 24.06.2005 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 112500.