

Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «ВНИЦТТ» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 01.10.2018, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №179306, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на полезную модель №179306 «Механическая часть тормоза железнодорожного грузового вагона» выдан по заявке №2017118352 с приоритетом от 26.05.2017 на имя ООО Управляющая Компания «РэйлТрансХолдинг» (ООО УК «РТХ») (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«Механическая часть тормоза железнодорожного грузового вагона, содержащая тормозной цилиндр, рычажную передачу, включающую упорный рычаг привода, который шарнирно связан, посредством затяжки, с тяговым рычагом тормозного цилиндра, при этом упорный рычаг одним концом соединен с авторегулятором, а другим с регулировочным винтом, размещенным вдоль продольной оси вагона и установленным на опорном

кронштейне, отличающаяся тем, что опорный кронштейн закреплен на поперечной балке рамы вагона».

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении отмечено, что признаки формулы полезной модели по оспариваемому патенту присущи вагону модели 12-132 производства ОАО НПК Уралвагонзавод», вагон-платформе модели 13-198 и платформе для универсальных крупнотоннажных контейнеров модели 13-7024, известным из уровня техники.

В подтверждение данных доводов к возражению приложены следующие материалы (копии):

- протокол осмотра доказательств от 21.09.2018 с приложенными Интернет-распечатками (далее – [1]);
- протокол осмотра доказательств от 15.09.2018 с приложенными Интернет-распечатками (далее – [2]);
- изображения, содержащиеся в Интернет-распечатках (далее - [3]).

Возражение в установленном порядке было направлено в адрес патентообладателя.

Отзыв на возражение от патентообладателя не поступал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (26.05.2017), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности полезной модели по указанному патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их формы, утверждены приказом Минэкономразвития России от 30

сентября 2015 года № 701, зарегистрированы 25.12.2015, регистрационный №40244, опубликованы 28.12.2015 (далее – Правила ПМ).

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на полезную модель предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой полезной модели. Для толкования формулы полезной модели могут использоваться описание и чертежи.

В соответствии с пунктом 52 Правил ПМ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться. Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), является дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Согласно пункту 69 Правил ПМ при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели,

не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

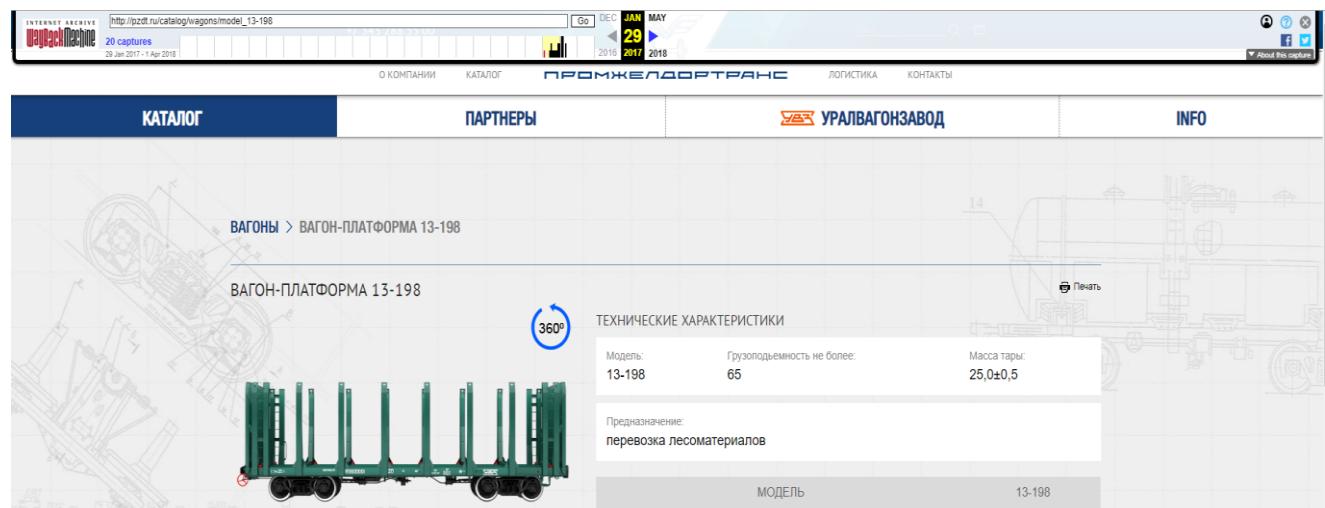
Полезной модели по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

К протоколу осмотра [1] приложена Интернет-распечатка из электронного архива WayBackMachine (web.archive.org) https://web.archive.org/web/20170129131303/http://pzdt.ru/catalog/wagons/model_13-198 (далее – [4]).

По данным электронного архива WayBackMachine сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу http://pzdt.ru/catalog/wagons/model_13-198 были общедоступны на дату 29.01.2017.

В Интернет-распечатке [4] представлены сведения о вагон-платформе 13-198:



, из которых следует, что страница, расположенная по адресу http://pzdt.ru/catalog/wagons/model_13-198, содержит элементы интерфейса, подзывающие осуществлять поворот изображения вагон-платформы на 360°. Изображения вагон-платформы, повернутые на разные углы, представлены в материалах [3].

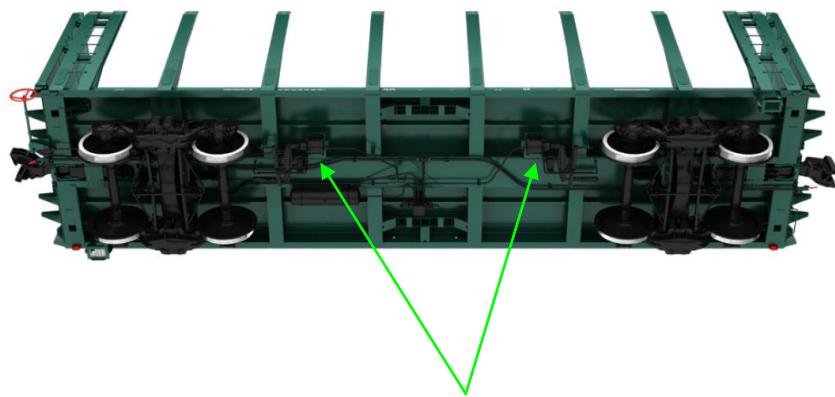
Здесь следует отметить, что коллегией, на дату заседания, через электронный архив WayBackMachine (web.archive.org) был осуществлен переход по ссылке http://pzdt.ru/catalog/wagons/model_13-198. На дату архивирования 29.01.2017 коллегия увидела туже информацию, что представлена Интерент-распечатке [4]. Элементы интерфейса данной Интернет-страницы позволили поворачивать изображение вагон-платформы на 360° во всплывающем окне. Дата архивирования при этом не менялась.

Таким образом, сведения о вагон-платформе 13-198, содержащиеся в сети Интернет по адресу http://pzdt.ru/catalog/wagons/model_13-198, стали общедоступны до даты приоритета полезной модели по оспариваемому патенту.

Вагон-платформа 13-198 предназначен для перевозки лесоматериалов, т.е. относится к грузовым вагонам.

На изображениях вагон-платформы 13-198, содержащихся в материалах [3], см. например:

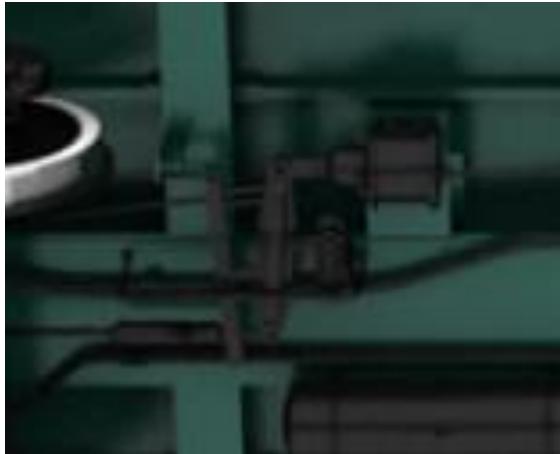
Вагон-платформа 13-198 для перевозки лесоматериалов



Механическая часть тормоза

видна механическая часть тормоза железнодорожного грузового вагона.

Механическая часть тормоза вагон-платформы 13-198



содержит тормозной цилиндр,

рычажную передачу, включающую упорный рычаг привода, который шарнирно связан, посредством затяжки, с тяговым рычагом тормозного цилиндра. При этом упорный рычаг одним концом соединен с авторегулятором, а другим с регулировочным винтом, размещенным вдоль продольной оси вагона и установленным на опорном кронштейне. Опорный кронштейн закреплен на поперечной балке рамы вагона

Таким образом, техническому решению, известному из сведений, содержащихся в сети Интернет по адресу http://pzdt.ru/catalog/wagons/model_13-198 присущи все признаки формулы полезной модели по оспариваемому патенту, включая характеристику назначения.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать полезную модель по оспариваемому патенту несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

Ввиду сделанного выше вывода материалы [2] не рассматривались.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.10.2018, патент Российской Федерации на полезную модель №179306 признать недействительным полностью.