

Приложение
к решению Федеральной службы по
интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 20.10.2025, поданное Суворовой Викторией Леонидовной (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024828257, при этом установила следующее.

Обозначение «**SUVOROVA_PRAVO**» по заявке №2024828257, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.11.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 45 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 31.07.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг. Основанием для принятия решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы,

согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку состоит из неохраняемых элементов.

Как следует из заключения по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, словесный элемент «_PRAVO» («PRAVO» (в переводе с англ. языка – право¹) – совокупность правил человеческого поведения, установленных государственной властью, а также санкционированных государством обычаями и правил общежития, осуществляемых в принудительном порядке) в целом не обладает различительной способностью, указывает на вид и назначение заявленных услуг 45 класса МКТУ. Неохраноспособность данного элемента отмечалась самим заявителем.

В свою очередь входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «SUVOROVA» представляет собой транслитерацию буквами латинского алфавита широко распространенной на территории Российской Федерации фамилии «СУВОРОВА²», содержащейся в общедоступных словарях, переводчиках и базах данных сети Интернет, не обладает различительной способностью, не может индивидуализировать услуги, а также ассоциироваться с лицом, оказывающим услуги. Регистрация фамилии в качестве товарного знака лишила бы возможности лиц с одинаковой фамилией осуществлять аналогичную деятельность.

В заключении по результатам экспертизы отмечается, что представленных заявителем документов, недостаточно для подтверждения того, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в отношении заявленных услуг на территории Российской Федерации.

¹ https://translate.yandex.ru/?source_lang=en&target_lang=ru&text=PRAVO;
<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/966394>.

² https://translate.yandex.ru/?source_lang=en&target_lang=ru&text=SUVOROVA,
[https://rupoisk.ru/search/?search=%2Bсуворова&town=&country](https://rupoisk.ru/search/?search=%2Bсуворова&town=&country=), <https://semfamily.ru/istoriya-familij-stati/500-russkih-familii>, <https://www.genotek.ru/blog/surnames/suvorov/>,
<https://famiry.ru/database/surnames/suvorov>,
<https://egrul.nalog.ru/index.html>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lastnames/16459>,
<https://dic.academic.ru/dic.nsf/lastnames/12020>,
<https://www.nkj.ru/archive/articles/1460/>,
«Энциклопедия русских фамилий. Тайны происхождения и значения» Ведина Т.Ф., М.: АСТ, 2008.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с приведенными в оспариваемом решении административного органа мотивами для отказа в регистрации товарного знака.

По мнению заявителя, выводы экспертизы не основываются на авторитетных источниках информации, подтверждающих, что обозначение «Суворова» являлось распространенной фамилией на территории Российской Федерации на дату приоритета заявленного обозначения.

Заявитель ссылается на правовые подходы Суда по интеллектуальным правам по ряду дел в отношении обозначений, представляющих собой фамилии (на постановление от 12.08.2022 по делу №СИП-1390/2021 по обозначению «Шаляпин» по заявке №2019761583, на постановление от 10.10.2022 по делу №СИП-9/2022 по обозначению «Нектов Nektov» по заявке №2019753152), согласно которым надлежит установить известность спорного обозначения в сознании потребителя в отношении конкретных услуг.

Заявитель считает, что фамилию «Суворов» нельзя отнести к категории распространенной на территории Российской Федерации, как, например, фамилии Иванов, Петров или Сидоров, поскольку она не занимает ведущих мест в рейтингах и списках различных исследований³ фамилий по частоте их встречаемости. Кроме того, слово «Суворов» является не только фамилией, но и было зафиксировано в качестве названия города в Тульской области.

В возражении указывается, что «Суворова» является фамилией заявителя и используется в блогах и социальных сетях, в публикациях средств массовой информации.

Административный орган неоднократно предоставлял правовую охрану в отношении различных товаров и услуг товарным знакам, включающим в состав фамилии и имена, которые встречаются чаще, чем фамилия «Суворова» (например, «VLASEVSKAIA PRAVO» по свидетельству №892485, «tina_praivo» по

³ «Иванов, Петров, но не Сидоров: 10 самых распространенных фамилий в России» от 23.01.2023 (<https://www.vokrugsveta.ru/articles/ivanov-petrov-no-ne-sidorov-10-samvkh-rasprostranen id862545/>); «Ученый назвал самые популярные фамилии в России» на сайте <https://www.rbc.ru/> от 10.08.2019 (<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d4e771b9a7947669fla32fb>); Forebears.io: Most common surnames in Russia, 2024 (<https://metrics.tilda.ws/surnames#rec826528786>).

свидетельству №1002647, **POPOV** «RADIO CORPORATION» по свидетельству №783652, «



по свидетельству №850900, **IVANOTA**, по

свидетельству №301690, «**SMIRNOVA NAIL**» по свидетельству №720730, «

SMIRNOV



» по свидетельству №149818, «**SHISHKIN**» по свидетельству

ГОРШКОВ

РАЗВИВАЕМСЯ ВМЕСТЕ

GORSHKOV

DEVELOP TOGETHER

№680890, «**GORSHKOV**» по свидетельству №538433, «**TIMOFEEW**» по

свидетельству №1098508), а также регистрировал в качестве товарных знаков обозначения со словом «ПРАВО» (например, «ЗНАТОК ПРАВА», «АЗБУКА ПРАВА», «Какие права?», «ДЕНЬ И ПРАВО», «СИСТЕМА ПРАВА», «ФОРМУЛА ПРАВА», «ВЕРШИНА ПРАВА», «ПРАВО НА АЗАРТ», «Гид Права», «Твоя по праву», «Прометей Право», «ПРАВО ДЕЙСТВИЕ», «Право (практика)», «Дорожное право», ТАБАЧНОЕ ПРАВО», «ЧЕТВЕРТЬ ПРАВА», «ВЫ ПРАВЫ», «НОВА ПРАВО», «Право ()», «Акулы права», «МАМИНО ПРАВО», «ПРАВО ОНЛАЙН», «НОВОЕ ПРАВО», «ВВ PRAVO», «ИИ-право», «МИР ПРАВА», «КОЛЛАБОРАЦИЯ ПРАВА», «Право есть», «PRAVO TECH», «Мир права», «СИЛА ПРАВА», «ЦЕНТР ПРАВО»).

Заявитель считает, что в целом обозначение «**SUVOROVA_PRAVO**» обладает различительной способностью и может быть признано охранным.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 31.07.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024828257 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 45 класса МКТУ.

Доводы возражения, по мнению заявителя, подтверждают следующие документы:

- сведения о заявителе;
- статья по анализу частоты встречаемости фамилии;
- научная статья по анализу частоты встречаемости фамилии Суворова.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (08.11.2024) поступления заявки №2024828257 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с положениями пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и для тельного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Исходя из пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркованных заявлением обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в

открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «**SUVOROVA_PRAVO**» по заявке №2024828257 с приоритетом от 08.11.2024 является словесным, включает в свой состав словесные элементы «SUVOROVA» и «PRAVO», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, разделенные знаком «_» - нижнее подчеркивание. Регистрация товарного знака по заявке №2024828257 испрашивается для индивидуализации услуг 45 класса МКТУ «арбитраж; аудит на соответствие законодательству; исследования юридические; представление интересов в суде; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров: услуги юридические».

Анализ заявленного обозначения показал, что входящие в его состав словесные элементы являются транслитерацией буквами латинского алфавита имени собственного женского рода, а именно, фамилии «Суворова», и лексической единицы русского языка – «право». При этом, с точки зрения правил русского языка названные слова, разделенные общепринятым знаком «нижнее подчеркивание», не связаны друг с другом грамматически и лексически, что не позволяет рассматривать их в качестве осмысленного словосочетания и свидетельствует о необходимости их исследования по-отдельности.

Согласно общедоступным словарно-справочным источникам информации⁴ слово «право» трактуется как «свод устанавливаемых государством моральных норм, правил поведения, которые призваны регулировать отношения между людьми»; «свод законов и постановлений государства в какой-либо сфере общественного устройства, жизни и деятельности общества»; «наука, учебная дисциплина, которая изучает действие законов и постановлений правительства».

Слово «право» присутствует в словаре юридических терминов⁵, означая, прежде всего, систему общеобязательных социальных норм, охраняемых силой государственного принуждения, обеспечивающего юридическую регламентацию общественных отношений в масштабе всего общества, т.е. носит терминологический характер в отношении деятельности, связанной с юриспруденцией. Следует констатировать, что заявленные услуги 45 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана товарного знака по заявке №2024828257, относятся именно к названной сфере деятельности.

Учитывая вышеприведенную семантику словесного элемента «право» можно сделать вывод о том, что элемент «_PRAVO» в составе заявленного обозначения не обладает различительной способностью, поскольку для заявленных услуг 45 класса МКТУ указывает на область деятельности заявителя, является неохраняемым элементом согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается обозначения «Суворова», то согласно методологическим подходам в процессе экспертизы обозначений, включающих имена собственные, целесообразно использовать информацию, содержащуюся в энциклопедиях, толковых и других словарях, в том числе словарях имен и фамилий, справочниках, в частности именных телефонных справочниках, сети Интернет, данных переписи, если таковые имеются. Тем самым, ссылка экспертизы на различные Интернет-источники информации является необоснованной. При этом выводы, к которым пришла экспертиза, основаны на совокупности исследованного массива данных, в

⁴ Толковый словарь русского языка Дмитриева. Д. В. Дмитриев. 2003 (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/4040/право?ysclid=mknsh4982a684710614>).

⁵ [https://nzdr.ru/data/media/biblio/enc/oth/_Большой Юридический Словарь \(2010\) Борисов А.Б..pdf?ysclid=mknsh4982a684710614](https://nzdr.ru/data/media/biblio/enc/oth/_Большой Юридический Словарь (2010) Борисов А.Б..pdf?ysclid=mknsh4982a684710614).

том числе, и словарно-справочного характера⁶, ввиду чего довод возражения об отсутствии авторитетных данных при экспертизе заявленного обозначения носит субъективный характер.

Ссылка заявителя на тот факт, что «Суворов», помимо имени собственного, выступает в качестве топонима, не имеет значения для существа настоящего спора, поскольку в состав заявленного обозначения входит словесный элемент SUVOROVA», который очевидным образом воспринимается в качестве фамилии Суворова.

Фамилия Суворова (в мужском роде - Суворов) является фамилией русского происхождения, сведения об этимологии которой присутствуют в общедоступных источниках информации, например, в «Словаре современных русских фамилий⁷», «Татарские, тюркские, мусульманские фамилии⁸», с выдержкой из которых заявитель был ознакомлен на заседании коллегии.

Исходя из приведенных в заключении по результатам экспертизы ссылок, в российском сегменте сети Интернет указанная фамилия упоминается в связи с совершенно разными людьми, осуществляющими свою деятельность в различных областях экономики и иных сферах общественной жизни.

Данные о значительном количестве носителей фамилии «Суворов» / «Суворова» среди хозяйствующих субъектов на территории Российской Федерации присутствуют в Интернет-сервисе ФНС России (см. <https://egrul.nalog.ru/>), на что указал сам заявитель. При этом вопреки доводам возражения, речь идет не о четырех действующих в качестве индивидуальных предпринимателей субъектов, а о тысячах лиц с такой фамилией.

Несмотря на довод заявителя о том, что фамилия «Суворов» не входит в рейтинги наиболее распространенных на территории Российской Федерации фамилий, коллегия предоставила заявителю выявленные ей сведения из различных

⁶ Энциклопедия русских фамилий. Тайны происхождения и значения», Ведина Т.Ф., М.: АСТ, 2008.

⁷ «Словарь современных русских фамилий», Ганжина И.М., ООО «Издательство Астрель»: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2001, стр. 457.

⁸ Татарские, тюркские, мусульманские фамилии, EdwART, 2009 (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/lastnames/16459?ysclid=mknv5r4nw5362341595>).

средств массовой информации⁹, согласно которым на сентябрь 2017 года и февраль 2011 года, названная фамилия занимала 119 место в рейтингах 250 наиболее популярных российских фамилий.

Помимо указанного, коллегия считает необходимым отметить, что применительно к сфере деятельности заявителя в области права, следует принять во внимание наличие упоминания об адвокатах по фамилии «Суворов» / «Суворова» в общедоступном Едином государственном реестре адвокатов¹⁰, насчитывающем 72 записи.

Изложенное в совокупности свидетельствует о распространенности фамилии «Суворов» / «Суворова», следовательно, словесный элемент «SUVOROVA», воспроизводящий данную фамилию, не обладает различительной способностью, поскольку не способен индивидуализировать услуги конкретного лица среди многочисленных равноправных носителей этой фамилии, следовательно, является неохраноспособным согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегией были приняты во внимание приведенные в возражении ссылки на судебные акты и примеры зарегистрированных товарных знаков, включающих имена собственные. Однако представленные заявителем сведения не могут быть положены в основу выводов по настоящему спору, поскольку касаются иных обозначений, решения в отношении которых принимались уполномоченными органами, исходя из всей совокупности обстоятельств, сложившихся по конкретному делу.

Кроме того, прецедент не является источником права в российской правовой системе. Каждый товарный знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая. При этом правомерность предоставления правовой охраны упомянутым заявителем товарным знакам в рамках настоящего возражения не исследуется.

⁹ https://aif.ru/dontknows/actual/kakih_familiy_v_rossii_bolshe_vsego?ysclid=mknvcsgcke468348331;
<http://www.kabanik.ru/page/250-most-popular-surnames-in-russia?ysclid=mknve2onec234865323>.

¹⁰ <https://minjust.gov.ru/ru/pages/advokaty-rossijskoj-federacii/>.

Наличие указанных заявителем регистраций не свидетельствует о существовании каких-либо сложившихся правовых основаниях для признания фамилии и имени человека как таковых обозначением, обладающим различительной способностью и подлежащим регистрации в качестве товарного знака.

Вывод о способности фамилии выполнять функцию товарного знака может быть сделан в том случае, если она приобрела различительную способность в качестве средства индивидуализации.

Что же касается заявленного обозначения по заявке №2024828257, то заявителем не представлено ни одного источника информации, из которого бы усматривалось восприятие спорного обозначения «SUVOROVA_PRAVO» в качестве средства индивидуализации заявленных услуг 45 класса МКТУ, а не в качестве фамилии физического лица с конкретной сферой деятельности. Довод возражения о том, что заявитель является носителем такой фамилии и действующим юристом, сам по себе не может являться основанием для вывода о приобретении заявленным обозначением различительной способности в результате его использования.

Таким образом, заявленное обозначение, не имеющее иного значения, кроме как указания на область деятельности и фамилию некоего физического лица, которая, при этом характеризуется широким распространением на территории Российской Федерации, должно быть свободным для использования в гражданском обороте при сопровождении услуг различными равноправными носителями этой фамилии, осуществляющими деятельность в области права.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 31.07.2025.