

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 10.06.2025, поданное ООО «ТД 075», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023775058, при этом установила следующее.

#GEORGIANLOVE

ГРУЗИНСКАЯ ЛЮБОВЬ

Обозначение «  » по заявке № 2023775058 с приоритетом от 16.08.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Роспатентом 11.03.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023775058 в отношении всех заявленных товаров. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что входящий в состав заявленного обозначения символ «#» (хэштег - ключевое слово, тема или несколько слов сообщения, тег (пометка), используемый в микроблогах и

социальных сетях; октоторп, «решетка») является общепринятым символом, не обладает различительной способностью в связи с чем, является неохраноспособным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, содержащиеся в составе заявленного обозначения словесные элементы «GEORGIAN», «ГРУЗИНСКАЯ» («GEORGIAN» - в переводе с английского языка «грузинский», «ГРУЗИНСКАЯ» - прил. от «Грузия» - республика Грузия, в центральной и западной части Закавказья, на западе омывается Черным морем, см. Интернет-словари https://sokrat_en_ru.academic.ru/19615/georgian; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/110486>) будут вводить потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и местонахождения их изготовителя на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с этим словесные элементы «GEORGIAN», «ГРУЗИНСКАЯ» заявленного обозначения, которые воспринимаются как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной/питьевой воды, а также на природное происхождение части заявленных товаров, в связи с чем заявленное обозначение будет вводить потребителя в заблуждение относительно природного происхождения части заявленных товаров 32 классов МКТУ (а именно, товары 32 класса «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые») на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 10.06.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель согласен относительно неохраноспособности элемента «#» и просит зарегистрировать заявленное обозначение с указанием данного элемента в качестве неохраняемого;

- заявитель просит исключить часть заявленных товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые», способных ввести потребителя в заблуждение относительно природного происхождения;

- в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «GEORGIAN ГРУЗИНСКАЯ», вместе с тем заявитель находится в партнерских взаимоотношениях с компанией «Винная Компания Дугладзе», находящейся на территории Грузии в городе Тбилиси, которые доказывают взаимосвязь с данным регионом;

- словосочетание «GEORGIANLOVE ГРУЗИНСКАЯ ЛЮБОВЬ» отсутствует в словарях, является фантазийным, не имеет принадлежности к определенному товару, следовательно, само по себе не содержит сведений являющихся ложными;

- словесный элемент «GEORGIANLOVE ГРУЗИНСКАЯ ЛЮБОВЬ» нельзя считать прямо содержащим сведения о месте производства товаров, а определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и месте его производства;

- словосочетание «GEORGIANLOVE ГРУЗИНСКАЯ ЛЮБОВЬ» наиболее вероятно будет восприниматься российским потребителем, как передача атмосферы и культуры Грузии, ее гостеприимство и радушие, а не конкретное место производства товаров, частичка Грузии вдали;

- включение географических указаний в виде иных стран в товарные знаки российских правообладателей носит распространенный характер, например были зарегистрированы товарные знаки «Дары Индии» (св-во №941636 на ООО «ЛАСУЯ», Московская область, г. Балашиха), «Моя Италия» (св-во №573052 на ООО «Пиццерия», г. Псков), «Вкус солнечной Испании» (св-во №479572 на ООО «ИТЛВ», Санкт-Петербург), «ГУДБАЙ АМЕРИКА» (св-во №574676 на Селиванову Т.С., г. Екатеринбург);

- со словесным элементом «Грузинские»/«Грузинский» были зарегистрированы товарные знаки «Грузинские вина: такие, какими они должны быть» (св-во №839321 на ООО «ТМ-Сервис», Москва), «Грузинский друг» (св-во №686632 на Левакова А.В., Москва), «Грузинский характер» (св-во №727073 на Журавлева Г.В., Москва) и т.д.;

- поскольку заявленное обозначение не содержит указание на какое-либо юридическое или физическое лицо, а также не ассоциируется с каким-нибудь лицом, из заявленного обозначения невозможно сделать вывод о месте нахождения изготовителя товара;

- товарный знак может использоваться не только для индивидуализации товаров, произведенных самим правообладателем, но и произведенных иными лицами (в том числе, находящимися в Грузии) по заказу правообладателя товарного знака;

- при изложенных обстоятельствах заявленное обозначение «GEORGIANLOVE ГРУЗИНСКАЯ ЛЮБОВЬ» в отношении заявленных товаров не способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товара и места его производства;

- к подобному выводу пришел Президиум Суда по интеллектуальным правам от 22 мая 2017 года по делу №СИП-680/2016 (товарный знак «ЗОЛОТО ГРУЗИИ») «Таким образом, наличие или отсутствие у заявителя хозяйственной деятельности на территории Грузии, равно как и наличие или отсутствие у него каких-либо соглашений с хозяйствующими субъектами названной страны, не могут влиять на оценку соответствия заявленного обозначения положениям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса»;

- поскольку прямого запрета на использование в товарных знаках названий зарубежных стран законодательство не содержит, риск введения потребителей в заблуждение можно подтверждать иными доказательствами;

- аналогичные выводы сделаны Судом по интеллектуальным правам в отношении обозначения «ЗОЛОТО АЗЕРБАЙДЖАНА», заявленного для товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива),

изготовленные в Азербайджане» (Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 22.05.2017 по делу № СИП-679/2016);

- таким образом, регистрация заявленного обозначения со словесным элементом «GEORGIANLOVE ГРУЗИНСКАЯ ЛЮБОВЬ» в отношении части товаров 32, 33 классов МКТУ не будет вводить потребителей в заблуждение относительно места нахождения заявителя и/или места производства товаров, в связи с чем доводы эксперта не могут быть применены, так как основания для отказа в регистрации заявленного обозначения отсутствуют.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023775058 в отношении скорректированного перечня товаров, а именно для товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные, изготовленные в Грузии; вино ячменное [пиво], изготовленное в Грузии; коктейли безалкогольные, изготовленные в Грузии; коктейли на основе пива, изготовленные в Грузии; коктейли на основе пива безалкогольные, изготовленные в Грузии; лимонады, изготовленные в Грузии; напитки безалкогольные, изготовленные в Грузии; напитки прохладительные безалкогольные, изготовленные в Грузии; напитки фруктовые безалкогольные, изготовленные в Грузии; напитки энергетические, изготовленные в Грузии; оршад, изготовленный в Грузии; пиво, изготовленное в Грузии; пиво безалкогольное, изготовленное в Грузии; сидр безалкогольный, изготовленный в Грузии; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей], изготовленные в Грузии; соки овощные [напитки], изготовленный в Грузии; соки фруктовые, изготовленные в Грузии; сусла, изготовленные в Грузии; сусло виноградное неферментированное, изготовленные в Грузии; сусло пивное, изготовленное в Грузии; сусло солодовое, изготовленное в Грузии; шенди, изготовленное в Грузии; шербет [напиток], изготовленный в Грузии», товаров 33 класса МКТУ «аперитивы, изготовленные в Грузии; бренди, изготовленный в Грузии; вина, изготовленные в Грузии; вино из виноградных выжимок, изготовленные в

Грузии; виски, изготовленный в Грузии; водка, изготовленная в Грузии; джин, изготовленный в Грузии; коктейли, изготовленные в Грузии; ликеры, изготовленные в Грузии; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива, изготовленные в Грузии; напитки алкогольные, за исключением пива, изготовленные в Грузии; напитки на основе вина, изготовленные в Грузии; напитки спиртовые, изготовленные в Грузии; сидры, изготовленные в Грузии» с указанием элемента «#» в виде неохраняемого.

К материалам возражения приложен оригинал письма-согласия (1) от ООО «Винная Компания Дугладзе» на регистрацию и использование на территории Российской заявленного обозначения по заявке №2023775058 в отношении заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты (16.08.2023) поступления заявки №2023775058 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2023775058

#GEORGIANLOVE

ГРУЗИНСКАЯ ЛЮБОВЬ

заявлено обозначение « », содержащее изображение «#» (символ хэштега) и словесные элементы «GEORGIANLOVE», «ГРУЗИНСКАЯ ЛЮБОВЬ», выполненные одно под другим заглавными буквами латинского и русского языков стандартным шрифтом. Правовая охрана заявленного

обозначения испрашивается в отношении скорректированного заявителем перечня товаров 32, 33 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав символ «#» (хэштег - ключевое слово, тема или несколько слов сообщения, тег (пометка), используемый в микроблогах и социальных сетях; октоторп, «решетка») является общепринятым символом, не обладает различительной способностью в связи с чем, является неохраноспособным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель не спорит.

В силу того, что заявитель не претендует на правовую охрану заявленного обозначения в качестве товарного знака для части заявленных товаров 32 классов МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые», коллегия снимает основания о несоответствии заявленного обозначения пункту 3 статьи 1483 Кодекса в части ложного указания на природное происхождение данных товаров.

Кроме того, входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «GEORGIAN», «ГРУЗИНСКАЯ» («GEORGIAN» - в переводе с английского языка «грузинский», «ГРУЗИНСКАЯ» - прил. от «Грузия» - республика Грузия, в центральной и западной части Закавказья, на западе омывается Черным морем, см. Интернет-словари https://sokrat_en_ru.academic.ru/19615/georgian; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/110486>) будут вводить потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и местонахождения их изготовителя, на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявителем является ООО «ТД 075», находящееся в Москве.

Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 32, 33 классов МКТУ, относящихся к безалкогольной и алкогольной продукции, а также ингредиентам для них, изготовленной в Грузии. Указанное увеличивает восприятие заявленного обозначения как имеющего отношение к Грузии.

В возражении заявителем приводится информация о том, что он находится в партнерских взаимоотношений с компанией «Винная Компания Дугладзе», находящейся на территории Грузии в городе Тбилиси, и представляет письменное согласие от данного лица на регистрацию и использование на территории Российской Федерации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2023775058.

Коллегия отмечает, что «Винная Компания Дугладзе» действительно является крупнейшим производителем алкогольной продукции и широко известна среди потребителей, в том числе на территории Российской Федерации. Однако, заявителем не представлена информация о том, что потребитель, глядя на алкогольную и безалкогольную продукцию, маркированную заявлением со словесными элементами «GEORGIAN», «ГРУЗИНСКАЯ», будет ассоциировать ее с заявителем, а не с вышеуказанным известным производителем из Грузии. В материалах дела отсутствует также информация, подтверждающая какие-либо взаимоотношения между заявителем и компанией «Винная Компания Дугладзе».

В этой связи доводы возражения не опровергают оснований для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2023775058 о способности заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и его производителя.

Следует также обратить внимание, что представленное письменное согласие (1) на использование и регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2023775058, выданное компанией «Винная Компания Дугладзе», не совпадает с перечнем товаров 32, 33 классов МКТУ заявителя, указанным в просительной части возражения, а также не опровергает выводов экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 11.03.2025.