

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО "Производственно Коммерческая Фирма "Армада", ООО "Терма-Раша", ООО "ХИТВЭЙВ", ООО "Дизайн-Радиатор", ИП Корзина С.Ю. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 16.10.2019, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 111574, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 111574 на промышленный образец «Радиатор для отопления» выдан по заявке № 2018500306/49 с приоритетом от 24.01.2018 на имя ООО "Лотен" (далее - патентообладатель) с совокупностью признаков, отраженных на пяти изображениях изделия.

Против выдачи данного патента в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В обоснование мотивов возражения был представлен ряд материалов (копий).

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого 05.12.2020 и 06.12.2020 поступил отзыв на

указанное возражение и дополнения к нему, в которых выражено несогласие патентообладателя с доводами лица, подавшего возражение.

По результатам рассмотрения возражения Роспатент принял решение от 16.01.2020: удовлетворить возражение, поступившее 16.10.2019, патент Российской Федерации на промышленный образец № 111574 признать недействительным полностью.

Не согласившись с указанным решением Роспатента, патентообладатель обратился в Суд по интеллектуальным правам.

Суд по интеллектуальным правам своим решением от 26.08.2020 по делу № СИП-200/2020 признал решение Роспатента от 16.01.2020 недействительным и обязал Роспатент повторно рассмотреть указанное выше возражение.

В свою очередь, до заседания коллегии, запланированного на 25.12.2020, постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 25.12.2020 решение Суда по интеллектуальным правам от 26.08.2020 по делу № СИП-200/2020 о признании недействительным решения Роспатента от 16.01.2020 было отменено.

Таким образом, решение Роспатента от 16.01.2020 об удовлетворении возражения, поступившего 16.10.2019, и признании патента Российской Федерации на промышленный образец № 111574 недействительным полностью, является действующим.

В этой связи правовые основания для повторного рассмотрения возражения, поступившего 16.10.2019 против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 111574, отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 16.10.2019.**