

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 18.10.2019, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Грузчики № 1», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018744228 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2018744228, поданной 12.10.2018, испрашивалось на имя заявителя в отношении услуг 39 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

ГРУЗЧИКОФ

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение ,
выполненное заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента от 09.07.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018744228 в отношении услуг 39 класса МКТУ было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленное обозначение [1] не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 39 класса МКТУ, указанных в перечне, поскольку сходно до степени смешения с товарными знаками:

- **ГРУЗОВИЧКОФ** по свидетельству № 568823, приоритет от 15.01.2015 [2];

- **GRUZOVICHKOFF**

по свидетельству № 545976, приоритет от 28.04.2014 [3];



- по свидетельству № 504101, приоритет от 20.11.2012 [4];



- по свидетельству № 470321, приоритет от 17.10.2011 [5];



- по свидетельству № 502077, приоритет от 20.11.2012 [6];

- правообладателем противопоставленных товарных знаков является: Общество с ограниченной ответственностью "Грузовичков", 192019, Санкт-Петербург, наб. Обводного Канала, д. 24, лит. Д, пом. 58;

- вывод экспертизы о сходстве заявленного обозначения [1] и вышеуказанных противопоставленных товарных знаков [2-6] сделан на основании фонетического сходства, а также общего зрительного впечатления.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 18.10.2019 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 09.07.2019.

Доводы возражения, поступившего 18.10.2019, сводятся к следующему:

- заявителем приведены выдержки из действующего законодательства;

- заявленное обозначение [1] представляет собой фантастическую фамилию, образованную от слова «грузчик» - это профессия, в которой используется преимущественно только физическая сила человека для выполнения простых рабочих операций (погрузки, выгрузки, перекатывания и т.д.). См. электронный словарь: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>;

- противопоставленные товарные знаки [2-6] представляют собой фантастические фамилии, но образованные от другого слова «грузовичок» - уменьшительно-

ласкательная форма слова «грузовик» - автомобиль, предназначенный для перевозки грузов в кузове или на грузовой платформе. См. электронный словарь: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>;

- в сравниваемых обозначениях [1] и [2-6] отсутствует подобие заложенных понятий или идей, что обуславливает отсутствие семантического сходства;
- фонетические различия сравниваемых обозначений [1] и [2-6] заключаются в разном количестве букв, слогов: обозначение [1] – 3 слога, 9 букв; противопоставленные товарные знаки [2,4,5,6] – 4 слога, 11 букв, товарный знак [3] – 4 слога, 13 букв;
- визуальные различия сравниваемых обозначений [1] и [2-6] заключаются в разном графическом написании с учетом характера букв, что обуславливает разное зрительное впечатление.

На основании изложенного в возражении, поступившем 18.10.2019, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации товарного знака по заявке № 2018744228 в отношении всех услуг 39 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Изучив материалы дела, выслушав присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 18.10.2019, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (12.10.2018) заявки № 2018744228 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения [1] включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

ГРУЗЧИКОФ

[1] является словесным, выполнено стандартным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака испрашивается в отношении услуг 39 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее. В заключении по результатам экспертизы противопоставлены следующие товарные знаки:

- **ГРУЗОВИЧКОФ** по свидетельству № 568823, приоритет от 15.01.2015 [2];

GRUZOVICHKOFF

по свидетельству № 545976, приоритет от 28.04.2014 [3];



по свидетельству № 504101, приоритет от 20.11.2012 [4];



по свидетельству № 470321, приоритет от 17.10.2011 [5];



по свидетельству № 502077, приоритет от 20.11.2012 [6].

Правообладателем противопоставленных товарных знаков [2-6] является Общество с ограниченной ответственностью «Грузовичков», Санкт-Петербург. Наиболее значимым элементом противопоставленных товарных знаков [4-6] является словесный элемент «Грузовичкоф» / «Грузовичков» / «Грузовичкофф». Противопоставленные товарные знаки [2-6] воспринимаются и прочитываются однозначно: «Грузовичкоф» / «Грузовичков» / «Грузовичкофф» / «GRUZOVICHKOFF».

Сравнительный анализ по фонетическому критерию сходства словесных обозначений заявленного обозначения «ГРУЗЧИКОФ» [1] и противопоставленных товарных знаков «Грузовичкоф» / «Грузовичков» / «Грузовичкофф» / «GRUZOVICHKOFF» [2-6] показал тождество звучания начальных частей «груз-» («GRUZ-») и конечных частей «-коф» («-КОФ»), близость произношения окончания «-ков» в противопоставленном знаке [5], а также чередование звуков «-ич-» / «-ЧИ-» / «-ICH-», расположенных в середине сравниваемых обозначений.

Сопоставительный анализ по смысловому критерию сходства заявленного обозначения [1] и противопоставленных товарных знаков [2-6] показал, что в них заложено подобие заложенных в обозначениях идей – фамилии («Грузчикоф» / «Грузовичкоф»), в которые заложены однокоренные понятия.

Визуально сравниваемые обозначения [1] и [2] близки за счет использования при их написании букв русского алфавита и стандартного шрифта. Обозначения [1] и [3] визуально различаются, поскольку выполнены буквами разного алфавита (латинский и русский). Сравниваемые обозначения [1] и [4-6] имеют разное зрительное впечатление. Так, заявленное обозначение [1] выполнено стандартным шрифтом

буквами русского алфавита, а противопоставленные знаки [4-6] образуют комбинацию из словесного и изобразительных элементов. Вместе с тем, данные различия носят второстепенный характер с точки зрения их индивидуализирующей способности.

Ввиду сходства словесных элементов по фонетическому и семантическому критериям сходства, заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2-6] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сравниваемые обозначения [1] и [2] ассоциируются друг с другом в целом также за счет визуального сходства словесных элементов.

В отношении однородности сравниваемых услуг 39 класса МКТУ коллегия отмечает следующее.

Заявленные услуги 39 класса МКТУ «авиаперевозки; аренда автобусов; аренда водного транспорта; аренда гаражей; аренда крытых стоянок для транспортных средств; аренда летательных аппаратов; аренда мест для стоянки автотранспорта; аренда складов; бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; бронирование транспортных средств; буксировка; буксирование в случае повреждения транспортных средств; бутилирование /услуга розлива в бутылки; водораспределение; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; запуск спутников для третьих лиц; информация о движении; информация по вопросам перевозок; информация по вопросам хранения товаров на складах; логистика транспортная; организация круизов; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка на паромах; перевозка при переезде; перевозка путешественников; перевозка ценностей под охраной; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; переноска грузов; подъем затонувших судов; посредничество в морских перевозках; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; прокат автомобилей; прокат вагонов; прокат водолазных колоколов; прокат водолазных костюмов; прокат гоночных

машин; прокат двигателей для летательных аппаратов; прокат железнодорожного состава; прокат инвалидных кресел; прокат контейнеров для хранения товаров; прокат лошадей; прокат морозильных камер; прокат рефрижераторов; прокат транспортных средств; работы погрузочно-разгрузочные; работы разгрузочные; распределение электроэнергии; распределение энергии; расфасовка товаров; служба ледокольная; служба лоцманская; снабжение питьевой водой; сопровождение путешественников; транспортировка трубопроводная; упаковка товаров; управление шлюзами; услуги автостоянок; услуги водителей; услуги водного прогулочного транспорта; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги по спасанию имущества; услуги по спасанию судов; услуги спасательные подводные; услуги такси; услуги транспортные; франкирование корреспонденции; фрахт [перевозка товаров на судах]; фрахтование; хранение данных или документов в электронных устройствах; хранение лодок; хранение товаров; хранение товаров на складах; экспедирование грузов» идентичны соответствующим услугам 39 класса МКТУ, указанным в перечне противопоставленных товарных знаков [2-6], что свидетельствует об их однородности.

Заявленная услуга 39 класса МКТУ «аренда погребов винных электрических» обозначения [1] однородна услугам 39 класса МКТУ, связанных с арендой и хранением товаров, противопоставленных товарных знаков [2-6], поскольку сравниваемые услуги имеют общее назначение (арендовать для хранения), круг потребителей.

Заявленная услуга 39 класса МКТУ «аренда тракторов» однородна услугам 39 класса МКТУ «аренда автобусов; аренда водного транспорта; прокат автомобилей; прокат транспортных средств» и т.д. противопоставленных товарных знаков [2-6], поскольку сравниваемые услуги относятся к одному роду (виду) «услуги по аренде и прокату транспортных средств», имеют общее назначение, круг потребителей.

Заявленная услуга 39 класса МКТУ «операции спасательные [транспорт]» однородна услугам 39 класса МКТУ, связанных с предоставлением транспорта и спасательными операциями, противопоставленных товарных знаков [2-6], поскольку сравниваемые услуги имеют общее назначение (предоставление транспорта для проведения аварийно-спасательных операций), круг потребителей.

Заявленная услуга 39 класса МКТУ «организация транспорта для туристических маршрутов; перевозки санитарные; перевозки трамвайные; сбор вторсырья [транспорт]; услуги каршеринга; услуги транспортные для туристических поездок» однородны услугам 39 класса МКТУ, связанных с предоставлением транспорта, транспортными услугами, противопоставленных товарных знаков [2-6], поскольку сравниваемые услуги имеют общее назначение (для перевозки, транспортировки), круг потребителей.

Заявленная услуга 39 класса МКТУ «прокат навигационных систем» однородна услугам 39 класса МКТУ «прокат автомобилей, прокат гоночных машин, прокат транспортных средств» и т.д. противопоставленных товарных знаков [2-6], поскольку они соотносятся как род (вид) «услуги по аренде и прокату транспортных средств», имеют общее назначение (прокат), круг потребителей.

Заявленная услуга 39 класса МКТУ «пополнение банкоматов наличными деньгами» связана с транспортными услугами, услугами в области перевозок, которые указаны в перечнях противопоставленных товарных знаков [2-6], что свидетельствует об их однородности.

Заявленная услуга 39 класса МКТУ «предоставление информации в области маршрутов движения» и услуги 39 класса МКТУ «информация о движении; информация по вопросам перевозок» противопоставленных товарных знаков [2-6] однородны, поскольку относятся к одному роду (виду) «услуги вспомогательные, связанные с транспортными средствами», имеют общее назначение (для информирования, консультирования), круг потребителей.

Заявленная услуга 39 класса МКТУ «услуги по упаковке подарков» и услуги 39 класса МКТУ «упаковка товаров» противопоставленных товарных знаков [2-6] однородны, поскольку относятся к одному роду (виду) «услуги по транспортной обработке грузов», имеют общее назначение (для обеспечения сохранности товаров), круг потребителей.

Изложенное обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых услуг 39 класса МКТУ одному лицу. Однородность сравниваемых услуг заявителем в материалах возражения не оспаривается.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2-6] являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ.

Следовательно, вывод, сделанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения [1] в отношении услуг 39 класса МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.10.2019, оставить в силе решение Роспатента от 09.07.2019.