

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение Янтай Рэйтрон Текнолоджи Ко., Лтд (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 03.06.2021, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2730466, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на группу изобретений № 2730466 «Обеспечение улучшенной осведомленности об обстановке с использованием увеличенной картинки в картинке внутри оптического изображения широкой области обзора» выдан по заявке №2018102811 с конвенционным приоритетом от 26.06.2015 на имя компании УАБ «Юкон Эдванст Оптикас Уолдуайд», Литва (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Способ отображения оптического изображения, содержащий этапы, на которых:

обрабатывают принятное оптическое изображение для формирования оптического изображения широкой области обзора (FOV);

инициируют отображение оптического изображения широкой FOV на устройстве отображения, причем оптическое изображение широкой FOV включает в себя первую прицельную сетку, указывающую точку прицеливания;

принимают указание для отображения оптического изображения увеличенной картинки в картинке (PIP) на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV;

формируют оптическое изображение увеличенной PIP для отображения на устройстве отображения, при этом оптическое изображение увеличенной PIP скопировано из центрального участка заданного размера оптического изображения широкой FOV, и при этом оптическое изображение увеличенной PIP отображает содержащее меньше пикселей подробное изображение изображения, отображаемого в оптическом изображении широкой FOV, и при этом оптическое изображение PIP включает в себя вторую прицельную сетку, меньшую чем первая прицельная сетка, которая указывает точку прицеливания, связанную с первой прицельной сеткой; и

инициируют отображение оптического изображения увеличенной PIP на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV.

2. Способ по п.1, содержащий этап, на котором принимают звук или другие данные, связанные с оптическим изображением.

3. Способ по п.2, в котором другие данные включают в себя данные, принятые от датчиков температуры, высоты, влажности, атмосферного давления, высотной отметки, гироскопических датчиков, датчиков ускорения, интенсивности света или компасных датчиков.

4. Способ по п.1, в котором обработка включает в себя форматирование, изменение размеров, масштабирование, определение цветов, определение температуры, определение контрастности и определение яркости.

5. Способ по п.1, содержащий этап, на котором увязывают оптическое изображение увеличенной PIP с оптическим изображением широкой FOV для обеспечения осведомленности об обстановке относительно оптического изображения широкой FOV.

6. Способ по п.1, в котором оптическое изображение увеличенной PIP отображается отцентрированным и выше центральной точки оптического изображения широкой FOV.

7. Считываемый компьютером носитель, хранящий считываемые компьютером инструкции, исполняемые компьютером и выполненные с возможностью:

обработки принятого оптического изображения для формирования оптического изображения широкой области обзора (FOV), причем оптическое изображение широкой FOV включает в себя первую прицельную сетку, указывающую точку прицеливания;

инициирования отображения оптического изображения широкой FOV на устройстве отображения;

приема указания для отображения оптического изображения увеличенной картинки в картинке (PIP) на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV;

формирования оптического изображения увеличенной PIP для отображения на устройстве отображения, при этом оптическое изображение увеличенной PIP скопировано из центрального участка заданного размера оптического изображения широкой FOV, и при этом оптическое изображение увеличенной PIP отображает содержащее меньше пикселей подробное изображение изображения, отображаемого в оптическом изображении широкой FOV, и при этом оптическое изображение PIP включает в себя вторую

прицельную сетку, меньшую чем первая прицельная сетка, которая указывает точку прицеливания, связанную с первой прицельной сеткой; и

инициирования отображения оптического изображения увеличенной PIP на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV.

8. Считываемый компьютером носитель по п.7, содержащий инструкции для приема звука или других данных, связанных с оптическим изображением.

9. Считываемый компьютером носитель по п.8, в котором другие данные включают в себя данные, принятые от датчиков температуры, высоты, влажности, атмосферного давления, высотной отметки, гирокопических датчиков, датчиков ускорения, интенсивности света или компасных датчиков.

10. Считываемый компьютером носитель по п.7, в котором обработка включает в себя форматирование, изменение размеров, масштабирование, определение цветов, определение температуры, определение контрастности и определение яркости.

11. Считываемый компьютером носитель по п.7, содержащий инструкции для увязывания оптического изображения увеличенной PIP с оптическим изображением широкой FOV для обеспечения осведомленности об обстановке относительно оптического изображения широкой FOV.

12. Считываемый компьютером носитель по п.7, в котором оптическое изображение увеличенной PIP отображается отцентрированным и выше центральной точки оптического изображения широкой FOV.

13. Система отображения оптического изображения, содержащая:
компьютерное запоминающее устройство;
по меньшей мере один процессор аппаратного обеспечения, соединенный с возможностью взаимодействия с компьютерным запоминающим устройством и выполненный с возможностью:

обработки принятого оптического изображения для формирования оптического изображения широкой области обзора (FOV), причем оптическое

изображение широкой FOV включает в себя первую прицельную сетку, указывающую точку прицеливания;

инициирования отображения оптического изображения широкой FOV на устройстве отображения;

приема указания для отображения оптического изображения увеличенной картинки в картинке (PIP) на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV;

формирования оптического изображения увеличенной PIP для отображения на устройстве отображения, при этом оптическое изображение увеличенной PIP скопировано из центрального участка заданного размера оптического изображения широкой FOV, и при этом оптическое изображение увеличенной PIP отображает содержащее меньше пикселей подробное изображение изображения, отображаемого в оптическом изображении широкой FOV, и при этом оптическое изображение PIP включает в себя вторую прицельную сетку, меньшую чем первая прицельная сетка, которая указывает точку прицеливания, связанную с первой прицельной сеткой; и

инициирования отображения оптического изображения увеличенной PIP на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV.

14. Система по п.13, выполненная с возможностью приема звука или других данных, связанных с оптическим изображением.

15. Система по п.14, в которой другие данные включают в себя данные, принятые от датчиков температуры, высоты, влажности, атмосферного давления, высотной отметки, гироскопических датчиков, датчиков ускорения, интенсивности света или компасных датчиков.

16. Система по п.13, в которой обработка включает в себя форматирование, изменение размеров, масштабирование, определение цветов, определение температуры, определение контрастности и определение яркости.

17. Система по п.13, выполненная с возможностью увязывания оптического изображения увеличенной PIP с оптическим изображением широкой FOV для обеспечения осведомленности об обстановке относительно оптического изображения широкой FOV.

18. Система по п.13, в которой оптическое изображение увеличенной PIP отображается отцентрированным и выше центральной точки оптического изображения широкой FOV».

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное тем, что документы заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, не соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, а также тем, что группа изобретений по оспариваемому патенту не соответствует условиям патентоспособности «промышленная применимость» и «изобретательский уровень».

В возражении приведены определения терминов «оптическое изображение» и «пиксель», на основании которых лицо, подавшее возражение, отмечает невозможность осуществления признаков, отраженных в формуле оспариваемого патента. Так отмечено, что специалисту в данной области техники не очевидно какими средствами и методами возможно осуществить обработку оптического изображения, а также копирование части изображения таким образом, чтобы скопированное изображение содержало меньшее количество пикселей. Указывая на данные обстоятельства, лицо, подавшее возражение, приходит к выводу о несоответствии документов заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, а также к тому, что группа изобретений по оспариваемому патенту не соответствует условию патентоспособности «промышленная применимость».

Кроме того, в возражении отмечено, что группа изобретений по оспариваемому патенту явным образом следует из уровня техники, то есть не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В подтверждение вышеприведенных доводов с возражением представлены следующие материалы:

- копии страниц Физической энциклопедии, гл. ред. А.М. Прохоров, М., Советская энциклопедия, том 2, 1990, С. 113-114 (далее [1]);
- копии страниц Толкового словаря современной компьютерной лексики, Дорот В.Л., Новиков Ф.А., 3-е изд., перераб. и доп., СПб., БХВ-Петербург, 2004, С. 367 (далее [2]);
- ГОСТ 27459-87 «Системы обработки информации. Машинная графика. Термины и определения», дата введения 01.07.1988, С. 3 (далее [3]);
- статья «Как устроен фотоаппарат и какие бывают фотоаппараты» [Электронный ресурс] <https://Prophotos.ru/lessons/16273-kak-ustroen-fotoapparat-kakie-byvayut-fotoapparaty>, дата публикации 27.11.2014 (далее [4]);
- статья «Цифровые изображения – пиксели, разрешение и глубина цвета» [Электронный ресурс] <https://matrixblog.ru/2015/03/21/cifrovye-izobrazheniya-pikseli-razreshenie-i-glubina-sveta>, дата публикации 03.02.2016 (далее [5]);
- патентный документ US 2012/0320193 A1, опуб. 20.12.2012 (далее [6]);
- патентный документ US 8336777 B1, опуб. 25.12.2012 (далее [7]);
- патентный документ US 5026158 A, опуб. 25.06.1991 (далее [8]);
- патентный документ US 2015/0049234 A1, опуб. 19.02.2015 (далее [9]);
- патентный документ US 2008/0279468 A1, опуб. 13.11.2008 (далее [10]);
- видеоролик, размещенный в сети Интернет по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=0lS6Lm3RWfs>, дата публикации 16.02.2015 (далее [11]);
- видеоролик, размещенный в сети Интернет по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=ZvUQwVemgF0>, дата публикации 15.04.2015

(далее [12]);

- видеоролик, размещенный в сети Интернет по адресу:
https://www.youtube.com/watch?v=U2yCfZ_uT6M, дата публикации 02.04.2015
(далее [13]);

- протокол осмотра доказательств 77 АГ 7430173 от 02.07.2021 (далее [14]).

Патентообладатель, в установленном пунктом 21 Правил ППС порядке, ознакомленный с материалами возражения, представил 21.07.2021 отзыв, доводы которого сводятся к следующему.

Патентообладатель не согласен с доводами возражения, касающимися терминов формулы оспариваемого патента «оптическое изображение» и «пиксель». Так в отзыве отмечено, что в описании оспариваемого патента данная терминология полностью раскрыта и понятна специалисту в данной области техники. Кроме того, патентообладатель отмечает, что термин «оптическое изображение» вырван из контекста признаков формулы оспариваемого патента, поскольку там говорится именно о «принятом оптическом изображении», что, по мнению патентообладателя, нивелирует доводы возражения в этой части. Также патентообладатель приводит абзацы описания оспариваемого патента, где, по его мнению, подробно раскрыта технология, касающаяся получения картинки с меньшим количеством пикселей, скопированной из картинки с широкой областью обзора.

Патентообладатель отмечает, что уровень техники, раскрытый в возражении, не содержит признаков, касающихся наличия первой и второй прицельных сеток, а также получения картинки с меньшим количеством пикселей, скопированной из картинки с широкой областью обзора.

На основании изложенного патентообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

От патентообладателя 28.07.2021 поступил дополненный отзыв, в котором более подробно раскрыты доводы первоначального отзыва.

От лица, подавшего возражение, 18.08.2021 поступила позиция относительно уровня техники, в которой отмечено, что из патентных документов [6]-[9] и видео [11] известна вся совокупность признаков формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту. Также лицо, подавшее возражение, приводит довод о том, что для получения изображения, отображаемого в качестве картинки в картинке, используется кадрирование, то есть вырезание фрагмента из изображения. При этом отмечено, что для специалиста в данной области техники очевидно меньшее количество пикселей в вырезанной картинке по сравнению с первоначальным изображением.

В ответ на вышеуказанную позицию от патентообладателя 23.08.2021 поступили соответствующие комментарии, в которых отражено следующее. Из видео [11] не известен признак «оптическое изображение PIP включает в себя вторую прицельную сетку, ... которая указывает точку прицеливания, связанную с первой прицельной сеткой», поскольку прямого устного или письменного указания на эту взаимосвязь между точками прицеливания первой и второй сетки нет. Также патентообладатель отмечает, что видео [11]-[13] не могут быть включены в уровень техники, поскольку не представлено документального подтверждения даты их публикации.

От лица, подавшего возражение, 27.09.2021 поступила позиция об известности зависимых пунктов 2, 3, 8, 9, 14 и 15 формулы группы изобретений по оспариваемому патенту. При этом в подтверждение данных доводов приведены дополнительные источники информации:

- патентный документ US 2010/0110232 A1, опуб. 06.05.2010 (далее [15]);
 - патентный документ US 2014/0267775 A1, опуб. 18.09.2014 (далее [16]);
 - патентный документ US 2011/0193967 A1, опуб. 11.08.2011 (далее [17]);
 - статья «Arms&Hunting-2014» [Электронный ресурс]

<http://yukonopticsglobal.com/press-room/news/2014/arms-hunting-2014/>, дата публикации 24.10.2014 (далее [18]).

В ответ на данную позицию патентообладатель 12.10.2021 представил уточненную формулу изобретения, включив: в независимый пункт 1 – признаки зависимых пунктов 2-6, а также признаки из описания; в независимый пункт 7 – признаки зависимых пунктов 8-12, а также признаки из описания; в независимый пункт 13 – признаки зависимых пунктов 14-18, а также признаки из описания.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (16.06.2016), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает Кодекс, и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 4 статьи 1350 Кодекса изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в

промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на изобретение предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой изобретения. Для толкования формулы изобретения могут использоваться описание и чертежи.

Согласно пункту 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, формулу изобретения, ясно выражающую его сущность и полностью основанную на его описании, чертежи и иные материалы, если они необходимы для понимания сущности изобретения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в том числе, проверку достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

Согласно пункту 10.7.4.2 Регламента ИЗ в разделе «Уровень техники» приводятся сведения об известных заявителю аналогах изобретения с выделением из них аналога, наиболее близкого к изобретению (прототипа). В качестве аналога изобретения указывается средство того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 10.7.4.5 Регламента в описании показывается, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения, предпочтительно, путем приведения примеров, и со ссылками на чертежи или иные графические материалы, если они имеются.

Согласно подпункту 2 пункта 24.5.1 Регламента при установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности, проверяется, указано ли назначение изобретения в описании, содержащемся в заявке на дату подачи (если на эту дату заявка содержала формулу изобретения – то в описании или формуле изобретения). Кроме того, проверяется, приведены ли в указанных документах и чертежах, содержащихся в заявке на дату подачи, средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения. При отсутствии таких сведений в указанных документах допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступным до даты приоритета изобретения. Если о возможности осуществления изобретения и реализации им указанного назначения могут свидетельствовать лишь экспериментальные данные, проверяется наличие в описании изобретения примеров его осуществления с приведением соответствующих данных (пункт 10.7.4.5 Регламента ИЗ), а также устанавливается, являются ли приведенные примеры достаточными, чтобы вывод о соблюдении указанного требования распространялся на разные частные формы реализации признака, охватываемые понятием, приведенным заявителем в формуле изобретения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

Согласно подпункту 2 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ проверка изобретательского уровня может быть выполнена по следующей схеме:

определение наиболее близкого аналога в соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента ИЗ;

выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков); при наличии признаков, характеризующих иное решение, не считающееся изобретением, эти признаки не принимаются во внимание как не относящиеся к заявленному изобретению;

выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;

анализ уровня техники с целью подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе указанной выше проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 26.3 Регламента ИЗ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Согласно подпункту 2 пункта 26.3 Регламента ИЗ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для опубликованных патентных документов является указанная на них дата опубликования; для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР - указанная на них дата подписания в печать; для сведений, полученных в электронном виде - через Интернет, через онлайн доступ, отличный от сети Интернет, и CD и DVD-ROM дисков, – либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, либо, если эта дата отсутствует, –

дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Группе изобретений по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в вышеприведенной формуле.

Анализ доводов сторон, касающихся соответствия документов заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, а также соответствия группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость», показал следующее.

В реферате и на странице 5 описания (абзац [0003]) группы изобретений по оспариваемому патенту в качестве технического результата указано обеспечение улучшенной осведомленности об обстановке с использованием увеличенной картинки в картинке (picture-in-picture, PIP) внутри оптического изображения FOV (field-of-view, широкая область обзора).

В описании оспариваемого патента подробно изложено как достижение вышеуказанного технического результата обеспечивается признаками, отраженными в формуле, характеризующей три технических решения, а именно способ оптического изображения (независимый пункт 1 формулы), считываемый компьютером носитель (независимый пункт 7 формулы) и систему отображения оптического изображения (независимый пункт 13 формулы).

Так согласно абзацу [0016] описания указанный технический результат достигается формированием оптического изображения увеличенной PIP для отображения на устройстве отображения, при этом оптическое изображение увеличенной PIP скопировано из центрального участка заданного размера оптического изображения широкой FOV. Такая технология позволяет на фоне изображения FOV (не теряя полной информации об окружающей обстановке)

получать увеличенное изображение (PIP) укрупненной цели (см. также абзац [0002] описания). При этом каждое из изобретений, отраженных в формуле оспариваемого патента, характеризуется наличием данных признаков.

Также описание (абзацы [0026]-[0029], [0037]-[0040], [0055]-[0062]) содержит подробное описание фигур, на которых отражены: снимок экрана улучшенной осведомленности об обстановке с использованием увеличенной PIP внутри оптического изображения FOV (см. фиг.1) и блок-схемы соответствующих систем (фиг.2), компьютера (фиг.3) и последовательности операций (фиг.4).

При этом описание содержит понятное специалисту в данной области техники трактование терминов, в том числе и отраженных в возражении «оптическое изображение» и «меньшее количество пикселей» (см. например абзац [0061] описания). Помимо этого, в описании (страницы 9-22) раскрыты средства и методы для осуществления группы изобретений по оспариваемому патенту, а также подробные примеры реализации каждого из технических решений, отраженных в формуле оспариваемого патента.

Кроме того, каждый из независимых пунктов формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, содержит признаки, являющиеся достаточными для достижения заявленных назначений, отраженных в их родовых понятиях. Так независимый пункт 1 формулы содержит последовательность действий, позволяющих осуществить способ отображения оптического изображения, независимый пункт 7 – считываемый компьютером носитель, а независимый пункт 13 – соответствующую систему отображения оптического изображения.

Таким образом, в описании заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, содержатся сведения о достигаемом техническом результате, а также о возможности достижения этого технического результата признаками вышеприведенной формулы.

На основании вышесказанного, сведений, содержащихся в материалах оспариваемого патента, достаточно для осуществления группы изобретений специалистом в данной области техники с реализацией их назначений и с достижением указанного технического результата.

Следовательно, в возражении не содержатся доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии документов заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, а также о несоответствии группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость».

Анализ доводов сторон, касающихся группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Словари [1], [2], ГОСТ [3], патентные документы [6]-[10] и [15]-[17] имеют дату публикации до даты приоритета оспариваемого патента.

Статьи [4], [5] и [18] получены из электронной среды, и при этом имеют автоматически проставляемую при размещении сведений дату публикации до даты приоритета оспариваемого патента.

При этом нельзя согласиться с мнением патентообладателя о том, что видео [11]-[13] нельзя включать в уровень техники. Данный вывод основан на том, что видео [11]-[13] несмотря на то, что получены из электронной среды, имеют автоматически проставляемую при размещении сведений дату публикации до даты приоритета оспариваемого патента. Даты публикации видео [11]-[13] отражены на соответствующих электронных страницах в видеохостинге Youtube и подтверждены нотариально заверенным протоколом [14] осмотра доказательств.

Таким образом, источники информации [1]-[18] могут быть включены в уровень техники для оценки соответствия группы изобретений по

оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В результате анализа источников информации [1]-[18] установлено, что техническое решение по патентному документу [6] является наиболее близким аналогом для изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента.

Так техническое решение по патентному документу [6] имеет то же назначение, что и изобретение по оспариваемому патенту, а именно представляет собой способ отображения оптического изображения.

При этом из патентного документа [6] (см. перевод: абзацы [0005]-[0007], [0010], [0023]-[0024], [0038]-[0039], [0042]-[0047], [0052], [0056]-[0057], [0061], фиг. 1-2) известен способ отображения оптического изображения, содержащий этапы, на которых: обрабатывают принятое оптическое изображение для формирования оптического изображения широкой области обзора (FOV); иницируют отображение оптического изображения широкой FOV на устройстве отображения; принимают указание для отображения оптического изображения увеличенной картинки в картинке (PIP) на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV; формируют оптическое изображение увеличенной PIP для отображения на устройстве отображения, при этом оптическое изображение увеличенной PIP скопировано из центрального участка заданного размера оптического изображения широкой FOV; и иницируют отображение оптического изображения увеличенной PIP на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV.

Изобретение по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, отличается от технического решения из патентного документа [6] тем, что:

1) оптическое изображение широкой FOV включает в себя первую прицельную сетку, указывающую точку прицеливания;

2) оптическое изображение увеличенной PIP отображает содержащее меньше пикселей подробное изображение изображения, отображаемого в оптическом изображении широкой FOV;

3) оптическое изображение PIP включает в себя вторую прицельную сетку, меньшую чем первая прицельная сетка, которая указывает точку прицеливания, связанную с первой прицельной сеткой.

Необходимо отметить, что описание оспариваемого патента не содержит информации о влиянии отличительных признаков 1)-3) на какой-либо технический результат.

При этом анализ видео [11] показал, что в нем раскрыт способ отображения оптического изображения, в котором: оптическое изображение широкой FOV включает в себя первую прицельную сетку, указывающую точку прицеливания (см. интервал 0:26-0:30); оптическое изображение увеличенной PIP отображает содержащее меньше пикселей подробное изображение изображения, отображаемого в оптическом изображении широкой FOV (см. интервал 2:19-2:24); оптическое изображение PIP включает в себя вторую прицельную сетку, меньшую чем первая прицельная сетка, которая указывает точку прицеливания, связанную с первой прицельной сеткой (см. интервал 2:00-2:10).

Таким образом, лицом, подавшим возражение, представлены доводы, свидетельствующие о несоответствии группы изобретений по независимому пункту 1 вышеприведенной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ признаков зависимых пунктов 2-6 формулы оспариваемого патента показал следующее.

Описание оспариваемого патента не содержит информации о влиянии признаков зависимых пунктов 2-6 вышеприведенной формулы на какой-либо технический результат.

Признаки зависимого пункта 2, касающиеся приема звука связанного с

оптическим изображением, известны из патентного документа [15] (абзацы [0017]-[0020]).

Признаки зависимого пункта 3, касающиеся приема данных от датчиков температуры, высоты, влажности, атмосферного давления, связанных с оптическим изображением, известны из патентного документа [8] (см. колонка 5 строки 28-33, колонка 6 строки 1-10).

Признаки зависимого пункта 3, касающиеся приема данных от датчиков высотной отметки, гироскопических датчиков, датчиков ускорения, или компасных датчиков, связанных с оптическим изображением, известны из патентного документа [16] (см. абзац [0082]).

Признаки зависимого пункта 3, касающиеся приема данных от датчиков интенсивности света, связанных с оптическим изображением, известны из патентного документа [17] (см. абзацы [0092]-[0093]).

Признаки зависимого пункта 4, касающиеся того, что обработка включает в себя форматирование, изменение размеров, масштабирование, известны из патентного документа [6] (абзацы [0023], [0052]), а определения цветов, температуры, контрастности и яркости – из патентного документа [10] (см. абзац [0110]).

Признаки зависимого пункта 5, касающиеся того, что способ содержит этап, на котором увязывают оптическое изображение увеличенной PIP с оптическим изображением широкой FOV для обеспечения осведомленности об обстановке относительно оптического изображения широкой FOV, известны из патентного документа [6] (см. абзац [0023]).

Признаки зависимого пункта 6, касающиеся того, что оптическое изображение увеличенной PIP отображается отцентрированным и выше центральной точки оптического изображения широкой FOV, известны из патентного документа [6] (см. абзацы [0042], [0043]).

Таким образом, включение признаков зависимых пунктов 2-6 в независимый пункт 1 формулы не изменит сделанного выше вывода.

Что касается изобретения по независимому пункту 7 вышеприведенной формулы, то необходимо отметить следующее.

В результате анализа источников информации [1]-[18] установлено, что техническое решение по патентному документу [9] является наиболее близким аналогом для изобретения по независимому пункту 7 формулы оспариваемого патента.

Так техническое решение по патентному документу [9] имеет то же назначение, что и изобретение по оспариваемому патенту, а именно представляет собой считываемый компьютером носитель информации.

При этом из патентного документа [9] (см. абзац [0098]) известен считываемый компьютером носитель, хранящий считываемые компьютером инструкции, исполняемые компьютером и выполненные с возможностью осуществления определенных действий.

Изобретение по независимому пункту 7 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, отличается от технического решения из патентного документа [9] тем, что:

- 1) действие включает обработку принятого оптического изображения для формирования оптического изображения широкой области обзора (FOV);
- 2) оптическое изображение широкой FOV включает в себя первую прицельную сетку, указывающую точку прицеливания;
- 3) действие включает инициирование отображения оптического изображения широкой FOV на устройстве отображения;
- 4) действие включает прием указания для отображения оптического изображения увеличенной картинки в картинке (PIP) на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV;
- 5) действие включает формирование оптического изображения увеличенной PIP для отображения на устройстве отображения, при этом оптическое изображение увеличенной PIP скопировано из центрального участка заданного размера оптического изображения широкой FOV;

6) оптическое изображение увеличенной PIP отображает содержащее меньше пикселей подробное изображение изображения, отображаемого в оптическом изображении широкой FOV, и при этом оптическое изображение PIP включает в себя вторую прицельную сетку, меньшую чем первая прицельная сетка, которая указывает точку прицеливания, связанную с первой прицельной сеткой;

7) действие включает инициирование отображения оптического изображения увеличенной PIP на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV.

При этом в описании оспариваемого патента не содержится информации о влиянии отличительных признаков 1)-4) и 6)-7) на какой-либо результат. В описании оспариваемого патента указано, что отличительный признак 5) влияет на достижение технического результата, заключающегося в обеспечении улучшенной осведомленности об обстановке с использованием увеличенной PIP внутри оптического изображения FOV.

Однако, как показано выше, из патентного документа [6] (см. перевод: абзацы [0005]-[0007], [0010], [0023]-[0024], [0038]-[0039], [0042]-[0047], [0052], [0056]-[0057], [0061], фиг. 1-2) известно выполнение действий, на которых: обрабатывают принятое оптическое изображение для формирования оптического изображения широкой области обзора (FOV); инициируют отображение оптического изображения широкой FOV на устройстве отображения; принимают указание для отображения оптического изображения увеличенной картинки в картинке (PIP) на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV; формируют оптическое изображение увеличенной PIP для отображения на устройстве отображения, при этом оптическое изображение увеличенной PIP скопировано из центрального участка заданного размера оптического изображения широкой FOV; и инициируют отображение оптического изображения увеличенной PIP на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением

широкой FOV. При этом известное техническое решение по патентному документу [6] обеспечивает улучшенную осведомленность об обстановке с использованием увеличенной PIP внутри оптического изображения FOV. То есть из патентного документа [6] известны отличительные признаки 1), 3)-5) и 7), а также влияние отличительного признака 5) на такой же технический результат.

Кроме того, из видео [11] известны признаки, касающиеся того, что оптическое изображение широкой FOV включает в себя первую прицельную сетку, указывающую точку прицеливания (см. интервал 0:26-0:30); оптическое изображение увеличенной PIP отображает содержащее меньше пикселей подробное изображение изображения, отображаемого в оптическом изображении широкой FOV (см. интервал 2:19-2:24); оптическое изображение PIP включает в себя вторую прицельную сетку, меньшую чем первая прицельная сетка, которая указывает точку прицеливания, связанную с первой прицельной сеткой (см. интервал 2:00-2:10).

Таким образом, лицом, подавшим возражение, представлены доводы, свидетельствующие о несоответствии группы изобретений по независимому пункту 7 вышеприведенной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ признаков зависимых пунктов 8-12 формулы оспариваемого патента показал следующее.

Описание оспариваемого патента не содержит информации о влиянии признаков зависимых пунктов 8-12 вышеприведенной формулы на какой-либо технический результат. При этом признаки зависимых пунктов 8-12 соответствуют признакам зависимых пунктов 2-6 и, как показано выше, известны из уровня техники.

А именно, признаки зависимого пункта 8, касающиеся приема звука связанного с оптическим изображением, известны из патентного документа [15] (абзацы [0017]-[0020]).

Признаки зависимого пункта 9, касающиеся приема данных от датчиков температуры, высоты, влажности, атмосферного давления, связанных с оптическим изображением, известны из патентного документа [8] (см. колонка 5 строки 28-33, колонка 6 строки 1-10).

Признаки зависимого пункта 9, касающиеся приема данных от датчиков высотной отметки, гироскопических датчиков, датчиков ускорения, или компасных датчиков, связанных с оптическим изображением, известны из патентного документа [16] (см. абзац [0082]).

Признаки зависимого пункта 9, касающиеся приема данных от датчиков интенсивности света, связанных с оптическим изображением, известны из патентного документа [17] (см. абзацы [0092]-[0093]).

Признаки зависимого пункта 10, касающиеся того, что обработка включает в себя форматирование, изменение размеров, масштабирование, известны из патентного документа [6] (абзацы [0023], [0052]), а определения цветов, температуры, контрастности и яркости – из патентного документа [10] (см. абзац [0110]).

Признаки зависимого пункта 11, касающиеся того, что способ содержит этап, на котором увязывают оптическое изображение увеличенной PIP с оптическим изображением широкой FOV для обеспечения осведомленности об обстановке относительно оптического изображения широкой FOV, известны из патентного документа [6] (см. абзац [0023]).

Признаки зависимого пункта 12, касающиеся того, что оптическое изображение увеличенной PIP отображается отцентрированным и выше центральной точки оптического изображения широкой FOV, известны из патентного документа [6] (см. абзацы [0042], [0043]).

Таким образом, включение признаков зависимых пунктов 8-12 в независимый пункт 7 формулы не изменит сделанного выше вывода.

Что касается изобретения по независимому пункту 13 вышеприведенной формулы, то необходимо отметить следующее.

В результате анализа источников информации [1]-[18] установлено, что техническое решение по патентному документу [6] является наиболее близким аналогом для изобретения по независимому пункту 13 формулы оспариваемого патента.

Так техническое решение по патентному документу [6] имеет то же назначение, что и изобретение по оспариваемому патенту, а именно представляет собой систему отображения оптического изображения.

При этом из патентного документа [6] (см. перевод: абзацы [0005]-[0007], [0010], [0023]-[0024], [0038]-[0039], [0042]-[0047], [0052], [0056]-[0057], [0061], фиг. 1-2) известна система отображения оптического изображения, содержащая: компьютерное запоминающее устройство; по меньшей мере один процессор аппаратного обеспечения, соединенный с возможностью взаимодействия с компьютерным запоминающим устройством и выполненный с возможностью: обработки принятого оптического изображения для формирования оптического изображения широкой области обзора (FOV); инициирования отображения оптического изображения широкой FOV на устройстве отображения; приема указания для отображения оптического изображения увеличенной картинки в картинке (PIP) на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV; формирования оптического изображения увеличенной PIP для отображения на устройстве отображения, при этом оптическое изображение увеличенной PIP скопировано из центрального участка заданного размера оптического изображения широкой FOV; и инициирования отображения оптического изображения увеличенной PIP на устройстве отображения одновременно с оптическим изображением широкой FOV.

Изобретение по независимому пункту 13 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, отличается от технического решения из патентного документа [6] тем, что:

- 1) оптическое изображение широкой FOV включает в себя первую

прицельную сетку, указывающую точку прицеливания;

2) оптическое изображение увеличенной PIP отображает содержащее меньше пикселей подробное изображение изображения, отображаемого в оптическом изображении широкой FOV;

3) оптическое изображение PIP включает в себя вторую прицельную сетку, меньшую чем первая прицельная сетка, которая указывает точку прицеливания, связанную с первой прицельной сеткой.

Необходимо отметить, что описание оспариваемого патента не содержит информации о влиянии отличительных признаков 1)-3) на какой-либо технический результат.

При этом анализ видео [11] показал, что в нем раскрыто техническое решение, в котором: оптическое изображение широкой FOV включает в себя первую прицельную сетку, указывающую точку прицеливания (см. интервал 0:26-0:30); оптическое изображение увеличенной PIP отображает содержащее меньше пикселей подробное изображение изображения, отображаемого в оптическом изображении широкой FOV (см. интервал 2:19-2:24); оптическое изображение PIP включает в себя вторую прицельную сетку, меньшую чем первая прицельная сетка, которая указывает точку прицеливания, связанную с первой прицельной сеткой (см. интервал 2:00-2:10).

Таким образом, лицом, подавшим возражение, представлены доводы, свидетельствующие о несоответствии группы изобретений по независимому пункту 13 вышеприведенной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ признаков зависимых пунктов 14-18 формулы оспариваемого патента показал следующее.

Описание оспариваемого патента не содержит информации о влиянии признаков зависимых пунктов 14-18 вышеприведенной формулы на какой-либо технический результат. При этом признаки зависимых пунктов 14-18 соответствуют признакам зависимых пунктов 2-6 и, как показано выше,

известны из уровня техники.

А именно, признаки зависимого пункта 14, касающиеся приема звука связанного с оптическим изображением, известны из патентного документа [15] (абзацы [0017]-[0020]).

Признаки зависимого пункта 15, касающиеся приема данных от датчиков температуры, высоты, влажности, атмосферного давления, связанных с оптическим изображением, известны из патентного документа [8] (см. колонка 5 строки 28-33, колонка 6 строки 1-10).

Признаки зависимого пункта 15, касающиеся приема данных от датчиков высотной отметки, гироскопических датчиков, датчиков ускорения, или компасных датчиков, связанных с оптическим изображением, известны из патентного документа [16] (см. абзац [0082]).

Признаки зависимого пункта 15, касающиеся приема данных от датчиков интенсивности света, связанных с оптическим изображением, известны из патентного документа [17] (см. абзацы [0092]-[0093]).

Признаки зависимого пункта 16, касающиеся того, что обработка включает в себя форматирование, изменение размеров, масштабирование, известны из патентного документа [6] (абзацы [0023], [0052]), а определения цветов, температуры, контрастности и яркости – из патентного документа [10] (см. абзац [0110]).

Признаки зависимого пункта 17, касающиеся того, что способ содержит этап, на котором увязывают оптическое изображение увеличенной PIP с оптическим изображением широкой FOV для обеспечения осведомленности об обстановке относительно оптического изображения широкой FOV, известны из патентного документа [6] (см. абзац [0023]).

Признаки зависимого пункта 18, касающиеся того, что оптическое изображение увеличенной PIP отображается отцентрированным и выше центральной точки оптического изображения широкой FOV, известны из патентного документа [6] (см. абзацы [0042], [0043]).

Таким образом, включение признаков зависимых пунктов 14-18 в независимый пункт 1 формулы не изменит сделанного выше вывода.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что в возражении содержатся доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ уточненной формулы, представленной патентообладателем 12.10.2021 показал, что она не может быть принята к рассмотрению, поскольку содержит признаки, включенные из описания и отсутствующие в формуле изобретения, с которой выдан оспариваемый патент. О данном обстоятельстве было сообщено патентообладателю на заседании коллегии 13.10.2021. В ответ на это патентообладателем была представлена еще одна уточненная формула изобретения, в которой в независимый пункт 1 включены признаки зависимых пунктов 2-6; в независимый пункт 7 – признаки зависимых пунктов 8-12; в независимый пункт 13 – признаки зависимых пунктов 14-18. Однако, как подробно показано в данном заключении, такая корректировка не меняет сделанного выше вывода.

Ввиду сделанного вывода источники информации [1]-[5], [9], [12]-[14] и [18] не анализировались.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.06.2021, патент Российской Федерации на изобретение №2730466 признать недействительным полностью.