

Приложение  
к решению Федеральной службы  
по интеллектуальной собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 02.07.2020, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЭкоБраш», г. Пушкино (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019702311, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение по заявке №2019702311, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.01.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 21 и услуг 35 классов МКТУ.

Роспатентом 25.02.2020 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019702311в отношении товаров 21 и услуг 35 классов МКТУ, мотивированное в заключении по результатам экспертизы его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с серией товарных знаков с элементами «ЕЖИК», «ЁЖИК», по свидетельству №552250, с приоритетом от 30.05.2014 [1], по свидетельству №462223, с приоритетом от 11.04.2011 [2], по свидетельству №271269, с приоритетом от 21.01.2004 [3], по свидетельству №260324 с приоритетом от 16.12.2002 [4], по свидетельству №200514, с приоритетом от

13.06.2000 [5], по свидетельству №185412, с приоритетом от 11.07.1997 [6], зарегистрированных на имя ООО «ЭСНА ТМ», 121552, Москва, ул. Крылатская, д. 5, эт. 1, ком. 24», в отношении товаров и услуг 21, 35, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 21, 35 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.07.2020 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- в период рассмотрения настоящего возражения заявителем были полностью устранены препятствия к регистрации заявленного обозначения, а именно, было достигнуто соглашение с правообладателем противопоставленных товарных знаков со словесным элементом «ЕЖИК», зарегистрированных по свидетельствам №185412, №200514, №260324, №271269, №462223, №552250, в рамках которого правообладатель предоставил свое согласие на регистрацию в Российской Федерации заявленного обозначения по заявке №2019702311 в отношении заявленных товаров 21 и услуг 35 классов МКТУ.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2019702311 на имя заявителя в отношении заявленных товаров 21 и услуг 35 классов МКТУ.

В качестве материалов, подтверждающих доводы возражения, заявителем представлено:

1. Оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков.

Изучив материалы дела, коллегия находит доводы заявителя убедительными.

С учетом даты (24.01.2019) поступления заявки №2019702311 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных

знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение , представляющее собой оригинально выполненный буквами латинского алфавита словесный элемент «YOZHIK», расположенный на фоне изображения стилизованного ёжика. Правовая охрана товарному знаку испрашивается в отношении товаров 21 и услуг 35 классов МКТУ.

В качестве основания несоответствия заявленного обозначения по заявке №2019702311 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизы были противопоставлены товарные знаки, объединенные словесными элементами «ЕЖИК», «ЁЖИК» [1-6], правовая охрана которым предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 21, 35, 42 классов МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 25.02.2020.

К указанным обстоятельствам относится письменное согласие правообладателя противопоставленных товарных знаков [1-6] на регистрацию и



использование обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 21 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует

учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
- противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
- противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



Обозначение

по заявке №2019702311 и

противопоставленные товарные знаки [1-6] не тождественны, при этом противопоставленные товарные знаки не являются коллективными знаками, а также отсутствуют сведения о их широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при наличии согласия его правообладателя, у коллегии имеются основания для отмены



решения Роспатента от 25.02.2020 и регистрации обозначения

в

качестве товарного знака на имя заявителя в отношении заявленных товаров 21 и услуг 35 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 02.07.2020, отменить решение  
Роспатента от 25.02.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке  
№2019702311.**