

Требований к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и прилагаемым в ней документам и их формы, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 г. № 482, зарегистрированным в Минюсте России 18 августа 2015 г., регистрационный № 38572 (далее - Требования).

В связи с непредставлением ответа на запрос от 03.02.2020 в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение от 02.06.2020 о признании заявки №2020702570 отозванной.

В поступившем 04.09.2020 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 02.06.2020, мотивируя его тем, что о наличии запроса формальной экспертизы заявителю стало известно из материалов размещенного в сети Интернет открытого реестра заявок на регистрацию товарного знака, поскольку сам запрос в адрес заявителя не поступал и ознакомиться с содержанием запроса у заявителя возможности не было.

08.04.2020 заявитель обратился в Роспатент по электронной почте, указав, что не получал запрос формальной экспертизы, и попросил сообщить по электронной почте содержание запроса, однако, обращение заявителя Роспатентом было проигнорировано.

При этом в указанный период на территории города Москвы был введен режим повышенной готовности из-за пандемии COVID-19, и по информации, опубликованной на официальном сайте Роспатента, взаимодействие с заявителями осуществлялось по электронной почте. Кроме того, в этот период, согласно информации с официального сайта Роспатента от 03.04.2020, пункты приема корреспонденции Роспатента были закрыты из-за угрозы распространения коронавирусной инфекции, и переписка по поданным заявкам велась с использованием электронной почты.

01.06.2020 заявитель повторно обратился в Роспатент по электронной почте с просьбой ответить на запрос о предоставлении информации о содержании запроса формальной экспертизы.

02.06.2020 отдел формальной экспертизы направил по электронной почте ответ, в котором сообщил, что взаимодействие по электронной почте с заявителем не предусмотрено, и в этот же день разместил в открытом реестре заявок в сети Интернет информацию о признании заявки отозванной.

По мнению заявителя, вследствие вышеуказанных обстоятельств у него отсутствовала возможность своевременно устранить выявленные замечания формальной экспертизы.

Отдела формальной экспертизы подтвердил, что письмо заявителя поступило в ФИПС 08.04.2020, в период действия ограничительных мер и отсутствия пункта приема корреспонденции.

Отдел формальной экспертизы, зная, что заявитель не получал запроса формальной экспертизы, не отвечал заявителю по электронной почте два месяца, и в день направления ответа на письмо (02.06.2020) признал заявку отозванной.

В связи с тем, что в настоящее время замечания, изложенные в запросе формальной экспертизы, устранены, заявитель просит отменить решение Роспатента от 02.06.2020 о признании заявки №2020702570 отозванной.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Копия Уведомления о регистрации заявки на товарный знак.
2. Сведения открытого реестра о признании заявки отозванной.
3. Копия электронного письма.
4. Копия откорректированного в соответствии с запросом формальной экспертизы приложения № 2 к заявке.

На заседании коллегии, состоявшемся 02.11.2020, заявитель представил оригинал приложения к заявке №2020702570 (перечень товаров и услуг), подписанный в установленном порядке.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (02.06.2020) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки №2020702570 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя упомянутый Кодекс,

Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 483 от 20.07.2015 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712) с изменениями (далее – Регламент), а также Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, с государственной регистрацией программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы, товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам, с государственной регистрацией залога этих прав и предоставления права использования результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации по договору, взимаются соответственно патентные и иные пошлины.

Согласно подпункту 2 пункта 1 Правил заявка и прилагаемые к ней документы (далее - документы заявки) оформляются в соответствии с вышеуказанными Требованиями.

Согласно пункту 10 Требований заявка подписывается заявителем или его представителем с указанием даты подписания. Подпись заявителя или его

представителя, а также печать (при наличии), если заявка подана юридическим лицом, проставляются на каждом дополнительном листе.

Согласно пункту 2 статьи 1498 Кодекса в ходе проведения формальной экспертизы заявки на товарный знак проверяется наличие необходимых документов заявки и их соответствие установленным требованиям.

Согласно пункту 79 Регламента, если в результате проверки установлено, что заявка не удовлетворяет положениям Правил, заявителю направляется запрос формальной экспертизы.

Согласно пункту 80 Регламента в запросе указываются выявленные несоответствия документов заявки и предложение представить дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления запроса, а также заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в указанный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 2 пункта 90 Регламента по результатам административной процедуры готовится заключение к решению о признании заявки отозванной, если запрашиваемые в соответствии с пунктом 79 настоящего Регламента дополнительные материалы, необходимые для предоставления государственной услуги, или ходатайство о продлении срока их представления не представлены в установленный законодательством Российской Федерации срок.

Анализ материалов заявки № 2020702570 показал, что в адрес для переписки, указанный в материалах заявки, был направлен запрос формальной экспертизы от 03.02.2020 о необходимости представления подписанного в установленном порядке Приложения №2, содержащего перечень товаров и услуг, поскольку, при наличии в заявке дополнительных листов, наличие подписи и ее расшифровки обязательно на каждом дополнительном листе, а в приложенном перечне товаров и услуг подписан только последний лист.

В запросе отмечено, что в случае отсутствия ответа заявителя на запрос в установленный срок, заявка будет признана отозванной.

Решение Роспатента о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака № 2020702570 отозванной было принято 02.06.2020, то есть по истечении четырехмесячного срока со дня направления заявителю уведомляющего документа о необходимости уплаты пошлины, что свидетельствует о правомерности принятого решения в соответствии с требованиями Регламента и Правил.

Из материалов возражения следует, что заявителем запрос формальной экспертизы не был получен, в связи с чем он не мог ознакомиться с его содержанием и устранить указанные в нем замечания, а о наличии запроса заявителю стало известно из материалов размещенного в сети Интернет открытого реестра заявок на регистрацию товарного знака.

Заявитель неоднократно обращался в Роспатент по электронной почте с просьбой сообщить по электронной почте содержание запроса.

При этом обращение от 08.04.2020 было получено Роспатентом, о чем свидетельствует приложенная к возражению распечатка переписки с Роспатентом (3).

Однако в ответ на указанное письмо, поступившее в ФИПС по электронной почте 08.04.2020, сообщалось, что «... переписка с Федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по электронной почте действующим законодательством не предусмотрена. Через электронную почту Института можно направлять только платежные документы. Материалы заявок, а также дополнительные материалы, представляются в ФИПС непосредственно или направляются почтой».

Повторно заявитель обратился в Роспатент 01.06.2020, а 02.06.2020 было принято решение Роспатента о признании заявки отозванной.

Между тем, поскольку Указами Президента Российской Федерации в целях санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации были установлены нерабочие дни в период с 30 марта по 11 мая 2020 года, с 30 марта 2020 года Роспатент и ФИПС перешли на дистанционное взаимодействие с заявителями.

Таким образом, обращение заявителя в Роспатент совпало с режимом повышенной готовности из-за пандемии COVID-19 в период, когда Роспатент и ФИПС перешли на дистанционное взаимодействие с заявителями по электронной почте. При этом пункт приема корреспонденции Роспатента был закрыт из-за угрозы распространения коронавирусной инфекции.

Следует отметить, что заявитель исполнил требования, изложенные в запросе формальной экспертизы от 03.02.2020, представив оригинал приложения к заявке №2020702570, содержащий перечень товаров и услуг, подписанный в установленном порядке.

Принимая во внимание все обстоятельства дела в совокупности, коллегия полагает, что делопроизводство по заявке №2020702570 может быть возобновлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.09.2020, отменить решение Роспатента от 02.06.2020 и возобновить делопроизводство по заявке №2020702570.