


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 17.02.2025 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Коробкиным Андреем Александровичем, Приморский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023795189, при этом установила следующее.



**Dr.Korobkin**


Стоматологическая клиника

Комбинированное обозначение « Стоматологическая клиника» по заявке №2023795189 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 05.10.2023 на имя заявителя для индивидуализации услуг 40, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 07.11.2024 было принято решение о государственной регистрации товарного знака только для заявленных услуг 40 класса МКТУ с указанием не обладающего различительной способностью словесного элемента «Стоматологическая клиника» в качестве неохраняемого согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с заключением по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не

соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных услуг 44 МКТУ, поскольку сходно до степени смешения с товарным знаком

«  » по свидетельству №1057992 с более ранним приоритетом от 08.09.2023, зарегистрированным в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ на имя Коробкова Георгия Игоревича, 119180, Москва, ул. Большая Якиманка, 22, корп. 3, кв. 100.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента относительно аргументов о наличии сходства до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком по свидетельству №1057992.

Заявитель полагает, что заявленное обозначение содержит в себе фамилию заявителя - Коробкина Андрея Александровича, в силу чего отказ в регистрации товарного знака ввиду наличия противопоставленного товарного знака со схожей фамилией изначально лишает заявителя зарегистрировать товарный знак со своей фамилией.

По мнению заявителя, сравниваемые обозначения обладают низкой степенью сходства, что исключает возможность возникновения ассоциации с противопоставленным обозначением и представления о принадлежности товаров и услуг одному изготовителю (лицу). Низкая степень сходства обусловлена фонетическими, семантическими и графическими отличиями заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельству №1057992.

Помимо указанного, заявитель считает, что услуги 44 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, а именно, «услуги стоматологические» и «услуги медицинских клиник и лабораторий сдачи медицинских анализов в диагностических и терапевтических целях для индивидуального лечения людей, такие как обследования», неоднородны между собой, так как имеют разное назначение, различный круг потребителей и способы реализации услуги.

Заявитель оказывал стоматологические услуги под обозначением, содержащим его фамилию, задолго до даты приоритета противопоставленного товарного знака

продолжительное время (см. <https://www.dr-korobkin.ru/>). Правообладатель же противопоставленного обозначения - Коробков Георгий Игоревич, под противопоставленным товарным знаком фактически реализует услуги пластической хирургии (<https://www.doctorkorobkov.ru/>).

Заявитель считает, что услуги, оказываемые им под спорным обозначением, не являются однородными, поскольку они относятся к разным видам услуг и имеют иное назначение.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 07.11.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение для всех заявленных услуг 40, 44 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к выводу о неубедительности доводов, изложенных в возражении.

С учетом даты (05.10.2023) поступления заявки №2023795189 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии,

числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



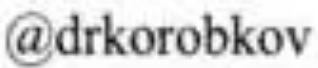
**Dr.Korobkin**

Обозначение « Стоматологическая клиника» по заявке №2023795189 с приоритетом от 05.10.2023 является комбинированным, включает изобразительный элемент в виде комбинации геометрических фигур – круга и линий. Под фигурой круга расположен словесный элемент «Dr. Korobkin», выполненный в оригинальном шрифтовом исполнении буквами латинского алфавита. Расположенный ниже словесный элемент «Стоматологическая клиника» выполнен в стандартном шрифтовом исполнении буквами кириллического алфавита.

С учетом доводов возражения отказ в регистрации товарного знака по заявке №2023795189 оспаривается в отношении заявленных услуг 44 классов МКТУ *«услуги медицинские; услуги в области гигиены и косметики; услуги стоматологические»*.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав словесный элемент «Стоматологическая клиника» является неохраняемым согласно требований подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью. На неохраноспособность названного словесного элемента указывалось самим заявителем при подаче заявки №2023795189 на регистрацию товарного знака.

Вместе с тем, отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023795189 для всех заявленных услуг 44 класса МКТУ основан на выводе о его сходстве до степени смешения с противопоставленным словесным товарным знаком

«  » по свидетельству №1057992 с более ранним приоритетом от 08.09.2023, принадлежащим Коробкову Георгию Игоревичу.

Товарный знак по свидетельству №1057992 зарегистрирован в отношении услуг 44 класса МКТУ *«услуги медицинских клиник и лабораторий сдачи медицинских анализов в диагностических и терапевтических целях для индивидуального лечения людей, таких как обследования»*. Элемент «@» в составе противопоставленного товарного знака является неохраняемым.

При сопоставительном анализе заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками коллегия руководствуется сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких

элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

Исследовав перечень услуг 44 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №1057992, коллегия пришла к выводу о том, что услуги 44 класса МКТУ сравниваемых знаков представляют собой деятельность медицинских учреждений, при этом приведенная в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству №1057992 позиция, связанная с деятельностью медицинских клиник, может включать гигиенические и косметические услуги, стоматологическую помощь, т.е. деятельность, в отношении которой заявитель претендует на правовую охрану товарного знака.

Так, деятельность в области медицинской косметологии является областью медицины, которая занимается коррекцией внешности и состояния кожи пациентов с использованием особых методов, оказывается в специализированных медицинских клиниках профессиональным персоналом с медицинским образованием.

Стоматологические услуги – комплекс мероприятий, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний зубов и полости рта, оказывается с применением специализированного медицинского оборудования профессиональными врачами в медицинских учреждениях.

Услуги в области гигиены включают различные виды деятельности, связанные с соблюдением санитарных норм и предотвращением заболеваний, в частности, исследование материала от людей, оказание консультационных услуг. Услуги в области гигиены могут быть направлены на обеспечение ухода с учетом состояния здоровья и гигиены тела, в частности, могут оказываться на базе медицинских учреждений в отношении немобильных пациентов персоналом, имеющим медицинские навыки. Кроме того, услуги в области гигиены оказываются в медицинских клиниках, осуществляющих стоматологическую помощь, например, в области профилактики болезней зубов.

Таким образом, сравниваемые услуги заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №1057992



характеризуются одинаковым назначением, кругом потребителей и условиями реализации, что обуславливает вывод о высокой степени их однородности.

Также коллегия проанализировала приведенную в возражении информацию о заявителе и правообладателе противопоставленного товарного знака и приходит к выводу, что они осуществляют деятельность в одном и том же сегменте рынка, связанную с услугами медицины, что фактически предопределяет их одновременное присутствие в гражданском обороте. При этом аргумент возражения о том, что заявитель и правообладатель формально оказывают разные виды медицинских услуг, не является основанием для снятия названного противопоставленного товарного знака по свидетельству №1057992. Так, правовая охрана противопоставленного товарного знака является действующей, а сопоставительный анализ заявленного обозначения и этого противопоставления производится не в отношении фактически осуществляемых сфер деятельности, а в отношении перечней товаров (услуг), для которых испрашивается и предоставлена правовая охрана сравниваемых знаков.

В свою очередь сопоставительный анализ заявленного обозначения



и противопоставленного товарного знака « » на предмет их сходства показал следующее.

Заявленное комбинированное обозначение включает в свой состав как изобразительный, так и словесный элементы, которые в силу композиционного исполнения заявленного обозначения воспринимаются в качестве самостоятельных элементов и равным образом выполняют индивидуализирующую функцию.

Между тем, в составе заявленного обозначения визуально доминирует словесный элемент «Dr.Korobkin», расположенный в его центральной части. При обращении к общедоступным словарно-справочным источникам информации было установлено, что элемент «Dr.<sup>1</sup>» представляет собой сокращение от слова «doktor» в

---

<sup>1</sup> [https://dic.academic.ru/dic.nsf/eng\\_rus/380797/Dr?ysclid=mcyvnr6qp815674336](https://dic.academic.ru/dic.nsf/eng_rus/380797/Dr?ysclid=mcyvnr6qp815674336), Большой англо-русский и русско-английский словарь. 2001.

лексике английского языка, означающий «доктор». Словесный элемент «Korobkin» воспроизводит фамилию заявителя, выполненную буквами латинского алфавита.

В свою очередь противопоставленный товарный знак по свидетельству №1057992 включает в свой состав занимающее доминирующее положение словесный элемент «drkorobkov», в составе которого, как и в заявленном обозначении, усматривается наличие сокращения «dr» в значении «доктор», а также словесный элемент, воспроизводящий фамилию правообладателя товарного знака – «Коробков».

Следует констатировать, что фамилии «Коробкин и «Коробков» являются однокоренными, в основе которых заложена одна и та же семантика, обусловленная корнем «короб», что означает плетеный сундук или ящик, в переносном значении: брюхо. Прозвища Короб, Коробья давали людям основательным, зажиточным, толстомясым. Фамилии Коробкин и Коробков согласно данным Словаря русских фамилий<sup>2</sup> являются родственными.

Исходя из семантики индивидуализирующих словесных элементов сравниваемых знаков, усматривается вывод о наличии их семантического сходства.

Кроме того, сопоставляемые обозначения характеризуются фонетическим сходством за счет совпадения большинства звуков (букв) словесных элементов «Dr.Korobkin» и «drkorobkov».

Коллегия приняла к сведению довод заявителя о разном визуальном исполнении сравниваемых товарных знаков. Между тем различия сопоставляемых обозначений по графическому критерию сходства в данном случае существенно не влияют на их восприятие, поскольку, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем.

Таким образом, наличие фонетического и семантического сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака позволяет

---

<sup>2</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lastnames/6046?ysclid=mcyvpl1xse877322932>.

прийти к заключению об их сходстве друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия.

Резюмируя все вышеизложенные обстоятельства, коллегия пришла к выводу, что наличие высокой степени сходства между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком по свидетельству №1057992, а также высокая степень однородности услуг, для сопровождения которых они предназначены, обуславливает возможность их смешения в гражданском обороте в глазах потребителя. Данные обстоятельства препятствуют регистрации товарного знака по заявке №2023795189 согласно требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении спорных заявленных услуг 44 классов МКТУ, а, следовательно, оснований для удовлетворения поступившего возражения не имеется.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.02.2025, оставить в силе решение Роспатента от 07.11.2024.**