

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.10.2021 возражение Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Московская академия народного хозяйства и государственной службы», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020744910, при этом установила следующее.



МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

Обозначение «  » по заявке №2020744910

заявлено на регистрацию 19.08.2020 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 16, 25 классов МКТУ и услуг 35, 41, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 10.09.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020744910 в отношении всех испрашиваемых товаров 16, 25 классов МКТУ и услуг 35, 41, 42 классов МКТУ, по причине его несоответствия требованиям пунктов 1 (3), 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В частности, включенные в состав заявленного обозначения словесные элементы «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ» не обладают различительной способностью на основании положения, предусмотренного пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, являются неохраняемыми элементами обозначения, так как представляют собой видовое наименование организации, указывают на область деятельности заявителя, а так же указывает на место нахождения заявителя. Поскольку в состав заявленного обозначения включен неохраняемый элемент «академия», где «академия» - по определению ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 19 июля 1996 г. высшее учебное заведение, которое: реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования; осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников высшей квалификации для определенной области научной и научнопедагогической деятельности; выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования; является ведущим научным и методическим центром в сфере своей деятельности (см. Интернет <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/12837>, Большой юридический словарь. — М.: Инфра-М. А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003.; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/409929>, Толковый словарь Ушакова, Современная энциклопедия. 2000) оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении части товаров 16 класса МКТУ (за исключением таких как, продукция печатная; товары писчебумажные; материалы учебные и пособия наглядные; альманахи; афиши / плакаты; баннеры бумажные; бланки; бланки уведомлений [канцелярские товары]; блокноты; блокноты [канцелярские товары]; брошюры; буклеты; бюллетени информационные; газеты; журналы [издания периодические]; издания

периодические; издания печатные; изображения графические; календари; картинки; каталоги; книги; книжки-комиксы; купоны печатные; листовки / флаеры; материалы графические печатные; материалы для обучения [за исключением приборов]; произведения искусства литографические; проспекты; расписания печатные; регистры; реестры; репродукции графические; ручки [принадлежности письменные]; ручки-маркеры [канцелярские принадлежности]; срезы биологические для исследования под микроскопом [материалы обучающие]; срезы гистологические для обучения; таблицы вычислительные; табло из бумаги или картона для объявлений; учебники [пособия]; фотографии [отпечатанные]; фотоснимки; шаблоны), всех товаров 25 класса МКТУ, части заявленных услуг 35 (за исключением таких как, ведение автоматизированных баз данных; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в связях с общественностью; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; обзоры печати; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обработка текста; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; посредничество коммерческое; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; пресс-службы / службы по связям с прессой; репродуцирование документов; сбор информации в компьютерных базах данных; сбор и предоставление статистических данных; систематизация информации в компьютерных базах данных; управление бизнесом временное; управление коммерческими проектами; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги в области общественных отношений; услуги машинописные; услуги по исследованию рынка; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; услуги фотокопирования; экспертиза деловая), 41 (за исключением таких как, воспитание; образование; организация обучения очное; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; онлайн-обучение; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение

коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; передвижные библиотеки; переподготовка профессиональная; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; проведение экзаменов; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов; тьюторинг; услуги культурные, образовательные; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги проведения квалификационных экзаменов; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]), 42 (за исключением таких как, научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; разработка и развитие компьютеров и программного обеспечения; испытания материалов; исследования в области биологии; исследования в области геологии; исследования в области защиты окружающей среды; исследования в области телекоммуникационных технологий; исследования в области физики; исследования в области химии; исследования научно-технические; исследования научные; исследования технологические; консультации в области информационных технологий; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите цифровых данных; консультации по технологическим вопросам; модернизация программного обеспечения; обеспечение программное как услуга [SaaS]; предоставление научной информации и консультаций; предоставление программной платформы готовой к использованию облачных сервисов [PaaS]; проведение исследований по спортивным и культурно-просветительным мероприятиям; академии [обучение]; аренда спортивных площадок; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; видеосъемка; воспитание физическое; издание книг; информация по вопросам воспитания и образования; макетирование публикаций, за исключением рекламных;

обучение очное; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; онлайн обучение; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; передвижные библиотеки; переподготовка профессиональная; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; проведение экзаменов; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов; тьюторинг; услуги культурные, образовательные; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги проведения квалификационных экзаменов; услуги репетиторов, инструкторов [обучение] классов МКТУ на основании положения, предусмотренного пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, так как обозначение будет способно вводить потребителей в заблуждение относительно вида и назначения товаров и услуг. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение в целом признается ложным или вводящим в заблуждение.

Кроме того, установлено сходство до степени смешения обозначения по заявке



№2020744910 с товарным знаком " " по свидетельству №654359 с приоритетом от 26.07.2017 зарегистрированным на имя Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации", Москва, 6 пр-кт Вернадского, 82 для однородных товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг 16, 25, 35, 41, 42 классов МКТУ на основании положений, предусмотренных пунктами 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель высказал свое несогласие с решением Роспатента, при этом основные доводы возражения сводятся к следующему.

Положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса не применимы к изобразительному элементу заявленного обозначения, при этом выводов о доминировании словесных элементов в оспариваемом решении не сделано.

Понятие «академия» исключено из вида образовательных учреждений ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 19 июля 1996 г. и, поэтому, не может являться ложным относительно каких-либо товаров и услуг.

К возражению приложено исследование восприятия заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, по результатам которого 65% респондентов не нашли звукового сходства между заявленным и противопоставленным обозначениями, 71% респондентов счел, что нельзя отождествлять сравниваемые обозначения.

Кроме того, по мнению заявителя, необходимо учитывать различие в сферах деятельности заявителя и владельца противопоставленного товарного знака. Так, МАНХИГС оказывает услуги по дополнительному образованию, а РАНХИГС специализируется на высшем профессиональном образовании.

С учетом изложенного заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020744910 в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 25, 35, 41, 42 классов МКТУ.

К материалам возражения приложены следующие дополнительные документы:

1. Скриншоты выдачи поисковой системы «Яндекс»;
2. Выписка из ЕГРЮЛ на АНО ДПО «МАНХИГС»;
3. Лицензия на оказание образовательных услуг;
4. Свидетельство о регистрации товарного знака №654359;

5. Сведения об образовательных программах ФГБУ «РАНХиГС»;
6. Документы об оплате АНО ДПО «МАНХИГС» услуг ООО «МНИИКАЭС»;
7. Отчет ООО «МНИИ КАЭС» об исследовании общественного мнения.

По результатам рассмотрения данного возражения Роспатентом было принято решение от 15.12.2021 «отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.10.2021, оставить в силе решение Роспатента от 10.09.2021».

Не согласившись с выводами административного органа о применении положений пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса в качестве оснований для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020744910, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 13.07.2022 года по делу №СИП-50/2022 требования автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Московская академия народного хозяйства и государственной службы» о признании недействительным решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 15.12.2021, принятого по результатам рассмотрения возражения против решения от 10.09.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020744910 оставлены без удовлетворения.

Не согласившись с решением Суда по интеллектуальным правам первой инстанции от 13.07.2022 года по делу №СИП-50/2022, заявитель подал кассационную жалобу.

Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.11.2022 по делу № СИП-50/2022 решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 15.12.2021, принятое по результатам рассмотрения поступившего 08.10.2021 возражения на решение от 10.09.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020744910 в отношении товаров 25-го класса МКТУ для регистрации знаков, признано недействительным как не соответствующее требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Данным постановлением суд обязал Федеральную службу по интеллектуальной собственности повторно рассмотреть возражение от 08.10.2021 на решение от 10.09.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке

№2020744910 в отношении товаров 25-го класса МКТУ для регистрации знаков с учетом выводов суда.

В остальной части решение Суда по интеллектуальным правам от 13.07.2022 по делу № СИП-50/2022 оставить без изменения.

При повторном рассмотрении, на заседании от 20.04.2023, коллегией были выдвинуты дополнительные основания для отказа в государственной регистрации обозначения по заявке №2020744910. В частности, в пункте 4 протокола указано: «обозначение по заявке №2020744910 не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров 25 класса МКТУ; не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса как сходное до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №654559 в отношении, в том числе, товаров 25 класса МКТУ, признанных сопутствующими услугам 41 класса МКТУ противопоставленного товарного знака».

Заявителем не представлено дополнительных пояснений относительно вновь выдвинутых оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения в соответствии с пунктом 45 Правил ППС.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (19.08.2020) поступления заявки № 2020744910 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не

обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов: - вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида (подпункт 1); - являющихся общепринятыми символами и терминами (подпункт 2); характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта (подпункт 3).

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.



**МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

Комбинированное обозначение «  » по заявке №2020744910 с приоритетом от 19.08.2020 состоит из словесных элементов «Московская академия народного хозяйства и государственной службы», выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а также из изобразительного элемента в виде круговой эмблемы в центре которой изображена открытая книга, а по окантовке венок из веток и лент. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 16, 25 классов МКТУ и услуг 35, 41, 42 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «  » [1] по свидетельству №654359 выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ в красном и белом цветовых сочетаниях.

Направляя дело на повторное рассмотрение, Президиум Суда по интеллектуальным правам указал на часть решения, не соответствующую требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, а именно в отношении товаров 25 класса МКТУ. Таким образом, иные основания для отказа в регистрации обозначения по заявке №2020744910, обусловленные несоответствием требованиям пунктов 1(3), 3(1) (для иных испрашиваемых товаров и услуг кроме товаров 25 класса МКТУ), а также 6 (2) статьи 1483 Кодекса признаны обоснованными и пересмотру не подлежат.

В постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.11.2022 по делу № СИП-50/2022 содержатся следующие выводы относительно недопустимости применения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса относительно товаров 25 класса МКТУ: «товары 25-го класса МКТУ сопутствуют образовательным услугам, однако выводы административного органа и суда об их соответствии положениям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса противоположны. Более того, в тексте обжалуемого судебного акта отсутствует указание на причины, по которым заявленное обозначение может ввести потребителя в заблуждение в отношении товаров 25-го класса МКТУ, особенно с учетом широко распространенной практики маркировать одежду обозначением организации. В образовательных организациях при этом допускается использовать форму» (страница 20 Постановления). Также отмечено, что принимая во внимание то, что нормы подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса применены Роспатентом не как основание для отказа в регистрации, а как основание для дискламации словесных элементов (абзац пятый страницы 11 решения Роспатента от 15.12.2021), Президиум Суда по интеллектуальным правам приходит к выводу о несоответствии оспариваемого ненормативного правового акта в отношении товаров 25-го класса МКТУ требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая выводы суда о том, что испрашиваемые товары 25 класса МКТУ «одежда, обувь, головные уборы» являются сопутствующими образовательной деятельности вследствие того, что во многих учебных учреждениях введена обязательная форма учеников, отшиваемая с символикой образовательного учреждения по единому эскизу, коллегия пришла к выводу о том, что словесные элементы «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ» могут вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров – одежда, отшитой по заказу образовательного учреждения с его уникальной символикой и названием, воспринимая такую одежду, как производимую по заказу РАНХИГС, ввиду известности высшего учебного учреждения "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации" среди потребителей России.

Следует отметить, что коллегии стало известно, что Федеральной антимонопольной службой вынесено решение по делу №08/01/14.6-111/2021 от 08.12.2022, которым предписано произвести смену наименования АНО ДПО "Московская академия народного хозяйства и государственной службы" на не сходное до степени смешения с наименованием ФГБОУ ВПО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации" и принадлежащими ему товарными знаками по свидетельствам №№654359, 654360 либо прекратить осуществление деятельности на товарном рынке дополнительного профессионального образования.

Данное решение ФАС было оставлено в силе решением Арбитражного суда города Москвы от 27.03.2023 по делу №А40-3456/23-21-26. В частности на странице 5 указанного решения приведены доводы о том, что словесные элементы "народного хозяйства", по мнению суда, включены МАНХиГС в свое наименование с целью создания смешения с деятельностью РАНХиГС. Также в судебном акте установлено, что РАНХиГС является известным образовательным учреждением, наименование которого обусловлено историей формирования учебного заведения.

Таким образом, с учетом вышеизложенного обозначение по заявке №2020744910 в отношении испрашиваемых товаров 25 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в части способности введения потребителя в заблуждение словесными элементами «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ» относительно производителя товаров.

Что касается дополнительно выдвинутых оснований для отказа в регистрации по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 25 класса МКТУ, то коллегия установила следующее.

Заявленное обозначение является комбинированным. Словесные элементы заявленного обозначения представляют собой словосочетание «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ».

Противопоставленный товарный знак состоит исключительно из словесных элементов «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И

ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», выполненных более мелким шрифтом, и аббревиатуры от этих словесных элементов «РАНХИГС», выполненных более крупным шрифтом.

Правила предусматривают проведение анализа сходства охраняемых элементов обозначений, при этом словесные элементы заявленного обозначения признаны неохраняемыми, а словесные элементы противопоставленного товарного знака включены в объем правовой охраны. Ввиду присутствия в сравниваемых обозначениях словесных элементов, которые в любом случае влияют на общее восприятие знака, а также ввиду наличия исключительных прав владельца противопоставленного товарного знака на словесные элементы этого обозначения, анализ сходства словесных элементов необходим для установления сходства. Кроме того, учитывая, что противопоставленный товарный знак является словесным, сравниваемые обозначения могут быть соотнесены только по критериям сходства словесных элементов.

Сравниваемые словосочетания «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ» и «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» характеризуются совпадением 6 из 7 слов словосочетания заявленного обозначения, что свидетельствует о фонетическом сходстве словесных элементов заявленного и противопоставленного обозначений.

С точки зрения семантического критерия, сравниваемые словесные элементы характеризуются идентичностью заложенных в них понятий и идей, так как в обоих случаях имеется указание на вид образовательной организации (академия), специализацию образовательных услуг (в области народного хозяйства и государственной службы). Имеющиеся отличия в части территориального указания (московская и российская) не опровергают вывода об одинаковых ассоциациях в целом.

С графической точки зрения, словесные элементы заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака выполнены стандартным шрифтом, буквами

русского алфавита в обоих случаях, а также в сходном цветовом сочетании заливки букв красного и бордового оттенков.

Таким образом, обозначение по заявке №2020744910 и противопоставленный товарный знак [1] являются сходными в целом за счет установленного фонетического, семантического и визуального сходства составляющих их словесных элементов. Степень сходства при этом является высокой.

Имеющиеся отличия сравниваемых обозначений, вызванные присутствием в заявленном обозначении изобразительного элемента, не опровергают выводов о сходстве за счет совпадающих словесных элементов.

В отношении представленного отчета об исследовании общественного мнения, следует отметить следующее. Оценка сходства обозначений проводится на основании указанных выше пунктов 41-44 Правил, и относится к компетенции Роспатента, следовательно, проводится в отсутствие каких-либо дополнительных материалов. Вместе с тем коллегия не оставила представленные документы без внимания, изучив представленный отчет (7), сделала выводы о противоречивости изложенных в нем сведений. В частности ответы на вопросы «скорее не похожи», «скорее похожи», «очень похожи», «очень не похожи» не являются допустимыми вариантами ответа для определения сходства, так как сходство устанавливается по степеням: высокое, среднее и низкое. При этом при отсутствии сходства, степень различий не оценивается. Также отсутствует определенность в понимании значимости ответа «скорее не похожи», в котором присутствует вероятность отнесения обозначений как к сходным в низкой степени. При этом суммарные показатели ответов «скорее не похожи», «скорее похожи», «очень похожи» и «абсолютно похожи» являются высокими как при определении фонетического сходства (65%), графического сходства (53%). Следовательно, представленное исследование не опровергает изложенных выше выводов в отношении установленного сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака.

Анализ однородности испрашиваемых товаров 25 класса МКТУ и услуг 41 класса МКТУ показал следующее.

Испрашиваемые товары 25 класса МКТУ «одежда, обувь, головные уборы» являются сопутствующими услугам 41 класса МКТУ «академии [обучение]; услуги образовательно-воспитательные; услуги школ [образование]» противопоставленного товарного знака, так как при оказании образовательных услуг многие учебные учреждения предъявляют требования к общей школьной и академической форме для своих учеников. Такая форма, как правило, имеет отличительные нашивки, указывающие на принадлежность данной одежды и, соответственно, одетого в нее ученика, к числу учеников той или иной образовательной организации.

Факт сопутствия заказа и маркировки одежды учебными учреждениями образовательным услугам был также отражен в постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.11.2022 по делу № СИП-50/2022 (страница 20).

Также коллегия отмечает, что примененный при первом рассмотрении пункт 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении иных испрашиваемых товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ в качестве основания для отказа в регистрации обозначения по заявке №2020744910 был оставлен в силе постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.11.2022 по делу № СИП-50/2022, что свидетельствует о согласии суда с выводом Роспатента о вероятности смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака.

Учитывая установленное сходство обозначений, а также сопутствие испрашиваемых товаров 25 класса МКТУ услугам 41 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, коллегия приходит к выводу о несоответствии обозначения по заявке требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех испрашиваемых услуг 25 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.10.2021, изменить решение Роспатента от 10.09.2021 и отказать в регистрации товарного знака по заявке №2020744910 с учетом дополнительных оснований.