

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22 апреля 2003 г. № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08 мая 2003 г., № 4520, рассмотрела возражение от 05.02.2007 против предоставления правовой охраны товарному знаку «ЛЕГЕНДА КРЕМЛЯ» по свидетельству №258379, поданное ЗАО «Эс.Пи.Ай. Ай.Пи. СиАйЭс», Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Правообладателем словесного товарного знака «ЛЕГЕНДА КРЕМЛЯ» по заявке №2002731999/50 с приоритетом от 18.12.2002, зарегистрированного 10.11.2003 за №258379 в отношении товаров 30, 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне, является Общество с ограниченной ответственностью «Русский Эксклюзив», Москва (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой словосочетание «ЛЕГЕНДА КРЕМЛЯ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 05.02.2007 изложено мнение о том, что регистрация №258379 товарного знака «ЛЕГЕНДА КРЕМЛЯ» в отношении товаров 32 класса МКТУ – «пиво», товаров 33 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ – «продвижение товаров (для третьих лиц), услуги снабженческие для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами), относящихся к пиву и алкогольным напиткам» противоречит требованиям, установленным пунктом 3 статьи 6 и пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992, № 3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенным в действие 27.12.2002 .

Доводы возражения сводятся к следующему:

— оспариваемый товарный знак «ЛЕГЕНДА КРЕМЛЯ» является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров с ранее

зарегистрированными на имя другого лица товарными знаками «КРЕМЛЬ» по свидетельству №118889;

— сходство сравниваемых обозначений до степени их смешения основано на фонетическом, графическом и семантическом сходстве элементов «КРЕМЛЯ» и «КРЕМЛЬ» и однородности товаров и услуг;

— приведенные в перечне оспариваемого знака товары 32 класса МКТУ – «пиво», товары 33 класса МКТУ и услуги 35 класса МКТУ – «продвижение товаров (для третьих лиц), услуги снабженческие для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами), относящихся к пиву и алкогольным напиткам» однородны товарам 33 класса МКТУ – «спиртные напитки, за исключением пива» противопоставленного товарного знака;

— сходство словесных элементов «КРЕМЛЯ» и «КРЕМЛЬ», а также однородность товаров и услуг способны вызвать у потребителя представление об их принадлежности одному производителю, что не соответствует действительности.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании правовой охраны товарного знака по свидетельству №258379 недействительной частично в отношении вышеуказанных товаров и услуг.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, представил отзыв от 10.05.2007, в котором выразил несогласие с изложенными в возражении доводами по следующим причинам:

— оспариваемый товарный знак «ЛЕГЕНДА КРЕМЛЯ» представляет собой словосочетание, состоящее из двух слов, пяти слогов и тринадцати звуков;

— при этом начальный элемент «ЛЕГЕНДА» является определяющим грамматически и семантически, так как на него падает логическое ударение;

— в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации представлено большое количество товарных знаков,

зарегистрированных в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ со словесным элементом «КРЕМЛЬ/КРЕМЛЯ» и принадлежащих различным лицам, например №238257 «СТАРЫЙ КРЕМЛЬ», №166132 «НОВЫЙ КРЕМЛЬ», №234295 Музеи Московского КРЕМЛЯ», №236971 «КУБОК КРЕМЛЯ», №173999 «БАШНИ КРЕМЛЯ», №131599 «ЗВЕЗДА КРЕМЛЯ».

— в связи с этим сопоставляемые знаки не являются сходными ни по фонетическому, ни по графическому, ни по смысловому критериям сходства;

— оспариваемый товарный знак не является ложным или вводящим потребителя в заблуждение по отношению к указанным в перечне товарам и услугам;

— продукция, маркированная обозначением «ЛЕГЕНДА КРЕМЛЯ», присутствует на рынке и успела завоевать награды на ведущих российских и международных выставках.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

К отзыву приложены:

1. Копии дипломов, рекламный буклет [1].
2. Результаты информационного поиска в базе АС ТЗ [2].

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом приоритета заявки №2002731999/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания,

утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95 за № 989, введенные в действие с 29.02.96 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты 1 - 3) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №258379 представляет собой словосочетание «ЛЕГЕНДА КРЕМЛЯ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Словосочетание «ЛЕГЕНДА КРЕМЛЯ» не несет в себе информации в отношении приведенных в перечне товаров и услуг, в связи с чем, основания для вывода о том, что товарный знак по свидетельству №258379 содержит ложные или способные ввести в заблуждение потребителя сведения относительно товара или его изготовителя, отсутствуют.

В силу указанного, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого знака требованиям, регламентированным пунктом 2 статьи 6 Закона, является необоснованным.

Противопоставленные товарный знак по свидетельству №118889 представляет собой словесное обозначение «КРЕМЛЬ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ показал, что сравниваемые знаки не являются фонетически и семантически сходными в силу наличия расположенного в оспариваемом товарном знаке в начальной позиции сильного элемента «ЛЕГЕНДА», на который падает логическое и грамматическое ударение в словосочетании.

При этом словесные элементы «КРЕМЛЯ» и «КРЕМЛЬ» содержатся в товарных знаках различных владельцев, зарегистрированных ранее подачи заявки №2002731999/50 в отношении однородных товаров 32,33 классов МКТУ (свидетельства №238257 «СТАРЫЙ КРЕМЛЬ», №166132 «НОВЫЙ КРЕМЛЬ», №234295 Музеи Московского КРЕМЛЯ», №236971 «КУБОК КРЕМЛЯ», №173999 «БАШНИ КРЕМЛЯ», №131599 «ЗВЕЗДА КРЕМЛЯ»), что обуславливает вывод о том, что данные словесные элементы, хотя и являются охраноспособными, но в силу их использования в товарных знаках разных правообладателей сами по себе перестали играть решающую роль при индивидуализации товаров и услуг юридических и физических лиц.

Графический критерий не является решающим при установлении сходства знаков, поскольку для словесных товарных знаков, не имеющих художественной

проработки и выполненной стандартным шрифтом, визуальный критерий не является существенным.

В то же время визуально оспариваемый товарный знак «ЛЕГЕНДА КРЕМЛЯ» содержит два словесных элемента, а противопоставленный знак состоит только из одного слова «КРЕМЛЬ», что определяет различное общее зрительное впечатление, производимое знаками.

Таким образом, сопоставляемые знаки не являются сходными до степени их смешения в отношении однородных товаров, что не противоречит требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражение от 05.02.2007 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №258379.