

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.02.2019, поданное ООО «Ломбард «Первый брокер», Москва (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017720083, при этом установлено следующее.

Заявка №2017720083 на регистрацию комбинированного обозначения



« _____ » была подана на имя заявителя 22.05.2017 в отношении услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.


Роспатентом 05.10.2018 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017720083 в отношении всех заявленных услуг (далее – решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому словесный элемент «РОСЛОМБАРД» заявленного обозначения, занимающий доминирующее положение, не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение, в состав которого входит изобразительный элемент в виде буквы «Р», выполненный в цветах Российского флага (триколор – синий, красный, белый) в сочетании со словом «РОСЛОМБАРД» воспринимается как обозначение, принадлежащее государственному учреждению, что не соответствует действительности. В этой связи, заявленное обозначение способно ввести потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.02.2019 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение в сочетании словесного и изобразительного элементов создают комбинацию, обладающую различительной способностью, которая приобретена в результате его использования заявителем;



- обозначение « РОСЛОМБАРД» используется с 2016 года для индивидуализации оказываемых заявителем услуг 36 класса МКТУ, в том числе, на Интернет-сайте «ruslombard.ru», на официальных помещениях в городах России (г.Брянск, г.Курск, г.Железногорск Курской области, г.Орел, г.Смоленск);

- рассматриваемое обозначение, содержащее изобразительный элемент в синем, красном и белом цветовом сочетании, со словесным элементом «РОСЛОМБАРД» с учетом его применения на территории Российской Федерации, воспринимается принадлежащим ломбарду, оказывающему услуги в России;

- у потребителей, правоохранительных и контролирующих органов, Центрального банка Российской Федерации не возникало мнения о том, что заявителем оказываются государственные услуги, а деятельность сопровождается государством;

- Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение



о государственной регистрации товарного знака « РОСЛОМБАРД» по заявке


№2017726890 с приоритетом от 04.07.2017, в котором основное положение занимает словесный элемент «РосЛомбард».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

Заявителем представлены следующие материалы:

- делопроизводство по заявке №2017720083 (1);
- ответ заявителя на уведомление экспертизы (2);
- сведения из сети Интернет с изображением на вывесках заявленного обозначения (3);

- заявка №2017726890 на товарный знак «» (4);

- реклама услуг ломбарда под обозначением «» в печатных изданиях (5);
- выписка из ЕГРЮЛ ООО «Ломбард «Первый брокер» (6).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, представленные в возражении, необоснованными.

С учетом даты подачи (22.05.2017) заявки № 2017720083 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов,

характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.


Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «», содержащее словесный элемент «РОСЛОМБАРД», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным жирным шрифтом и изобразительный элемент в виде широкой изогнутой линией, окрашенной в белом, синем, красном цветовом сочетании. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 36

класса МКТУ «кредитование под залог, оценка драгоценностей, оценка недвижимого имущества».

Анализ заявленного комбинированного обозначения показал, что в его состав входит словесный элемент «РОСЛОМБАРД», который образован путем соединения общепринятого сокращения «РОС» - от слова «российский» (см. www.sokr.ru) и слова «ЛОМБАРД» - кредитное учреждение, выдающее ссуды под залог движимого имущества (см. <http://dic.academic.ru>).

Таким образом, с учетом приведенных выше значений установлено, что словесный элемент «РОСЛОМБАРД» воспринимается потребителями как «Российский ломбард» - специализированная коммерческая организация, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов под залог движимого имущества граждан и хранение вещей (см. <https://ru.wikipedia.org/>).

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «РОСЛОМБАРД» не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой видовое наименование предприятия и указывает на вид заявленных услуг 36 класса МКТУ.

На основании изложенного, заявленное обозначение, в котором словесный элемент «РОСЛОМБАРД» занимает доминирующее положение ввиду выполнения его жирным шрифтом и обращающего на себя внимание потребителей в первую очередь, не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение включает в свой состав изобразительный элемент в виде широкой изогнутой ленты, выполненной с использованием Российского триколора, а именно, сверху вниз изображая переход цветов от белого, синего и до красного цветов.


Представляет очевидным, что в данном изображении заложена идея цветов государственного флага России, в котором (неофициально) используется следующая трактовка значений цветов: белый цвет означает мир, чистоту, непорочность, совершенство; синий - цвет веры и верности, постоянства;

красный цвет символизирует энергию, силу, кровь, пролитую за Отечество (см. <https://ria.ru/>).

Учитывая изложенное, изобразительный элемент в сочетании со словесным элементом «РОСЛОМБАРД» будет восприниматься потребителем как обозначение, относящееся к какому-либо государственному предприятию или учреждению. В связи с тем, что заявитель не относится к таковым, у коллегии имеются все основания утверждать, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Представленные с возражением сведения (3, 5) невозможно соотнести с заявителем, в силу чего отсутствуют основания для вывода о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность на территории Российской Федерации в результате его использования заявителем.



Относительно приведенного примера товарного знака «» по свидетельству №658542 в отношении услуг 36 класса МКТУ (4) следует указать, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом всех обстоятельств дела.

На заседании коллегии, состоявшемся 22.05.2019, заявителем была выражена просьба об отложении заседания в связи с необходимостью предоставления дополнительных материалов, в том числе, альтернативного изображения заявленного обозначения.

В удовлетворении ходатайства было отказано, в связи с тем, что заявитель не мог высказать мнение о том, в каком виде будет представлено новое изображение и повлекут ли такие изменения к регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.02.2019,
оставить в силе решение Роспатента от 05.10.2018.**