


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.09.2018 возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 14.06.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017730014 (далее решение – Роспатента), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «КОНОПЕЛЬ», Москва (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2017730014 подано на регистрацию 25.07.2017 на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 24, 25, 29, 30, 31, 32 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется



комбинированное обозначение «», состоящее из словесного элемента «КОНОПЕЛЬ», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, при этом словесный элемент подчеркнут короткой черной горизонтальной линией, и изобразительного элемента в виде стилизованного изображения ветки растения с семью листьями. Обозначение заявляется в черном, белом, бежевом, зеленом, коричневом цветовом сочетании.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 14.06.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017730014 для всех заявленных товаров и услуг 03, 05, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 35, 43 классов МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение включает в свой состав изображение листа конопли, которое усиливает семантическое наполнение доминирующего словесного элемента «КОНОПЕЛЬ», представляющего собой то же, что и «конопля» («Конопель» - производное слово от «конопля»), при этом, данное слово, несмотря на искаженное написание, указывает на вид и состав части товаров, а также назначение части услуг. А для иных товаров, не являющихся растением или продуктом конопли, не содержащих такие продукты в своем составе, например, товаров 03 класса МКТУ – «гераниол, ладан, палочки фиамные, скипидар, спирт нашатырный, и др.», товаров 05 класса МКТУ – «амальгамы зубные из золота, бумага клейкая для мух, гидрастинин, глицерофосфаты, гемоглобин, яд крысиный, и др.», товаров 24 класса МКТУ – «полотно прорезиненное, скатерти клеенчатые, ткани шерстяные, и др.», товаров 25 класса МКТУ «габардины, шубы, и др.», товаров 29 класса МКТУ – «ветчина, бобы консервированные, закваска сычужная, колбаса кровяная, ягоды консервированные и др.», товаров 30 класса МКТУ – «ароматизаторы, вода морская для приготовления пищи, водоросли, мороженое, цикорий, шафран, и др.», товаров 31 класса МКТУ – «арахис обработанный; ячмень, апельсины необработанные; и др.», товаров 32 класса МКТУ – «вода литиевая; вода сельтерская; и др.», регистрация заявленного обозначения способна ввести потребителя в заблуждение относительно вида, состава, свойств товаров и не может быть произведена на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, что заявленное обозначение «КОНОПЕЛЬ» - производное слово от «конопля», то есть сделанная, изготовленная из волокна или семян конопли, где конопля - (*cannabis*), род однолетних травянистых растений. Конопля индийская - наркотическое растение. Коноплю индийскую (*C. indica*) культивируют в тропиках и субтропиках (в Индии, Иране, Турции и др. странах) в основном как источник наркотика — гашиша (марихуаны), производство которого запрещено и уголовно наказуемо во многих странах, в том числе и в России; см. Интернет словари <http://dic.academic.ru/> и др. Согласно законодательству Российской Федерации, конопля (КОНОПЕЛЬ) отнесена к наркотическим средствам (см. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 №1002 «об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации»).

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку такая регистрация может быть признана противоречащей общественным интересам на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 03.09.2018 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 14.06.2018, доводы которого сводятся к следующему:

- слово «конопель» является устаревшим написанием слова «конопля», и не используется в настоящее время, в связи с чем, потребителю для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара, необходимы дополнительные рассуждения и домысливания. Таким образом, по мнению заявителя, нельзя однозначно отнести данное обозначение к описательным;

- конопля - это популярнейшее сырье для медицинской, пищевой, косметической, текстильной, легкой, бумажной, строительной, авиационной, военной, топливной и других областей промышленности. Количество наименований

продукции на основе сырья из этой культуры (сегодня порядка 30 тысяч) с каждым годом продолжает увеличиваться;

- на сегодняшний день практически любой продукт, который производят из дерева, хлопка или нефти (включая пластик) можно изготовить из конопли, в связи с чем, заявленное обозначение в отношении заявленного перечня товаров, не будет вводить потребителя в заблуждение;

- заявитель не занимается незаконными видами деятельности, перечисленными в статьях Уголовного Кодекса, указанных в решении экспертизы, а заявляемое обозначение не используется им для приобретения, хранения, перевозки, изготовления и переработки наркотических веществ;

- использование конопли в промышленных целях регламентируется постановлением Правительства Российской Федерации от 20.07.2007 г. № 460 («Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях, требований к таким сортам и к условиям их культивирования» внесены изменения, вступившие в силу с 18 ноября 2010 г.);

- 20 июля 2007 года вышло Постановление Правительства Российской Федерации, которым были определены и разрешены к выращиванию безнаркотические сорта конопли, включенные в Государственный реестр селекционных достижений;

- на сегодняшний день, согласно данным Федерального государственного бюджетного учреждения «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» в реестре содержится более 20 наименований селекционных достижений по культуре «конопля»;

- в настоящее время коноплеводство в России возрождается, возделывание конопли является стратегическим направлением сельского хозяйства России. Правительство Российской Федерации вводит меры государственной поддержки данной области. Таким образом, регистрация заявленного обозначения в отношении заявленных товаров и услуг не может противоречить общественным интересам.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2017730014 в отношении следующих товаров 03, 05, 24, 25, 29, 30, 31, 32 и услуг 35, 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.07.2017) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, незтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.



Заявленное обозначение «                    » является комбинированным, состоящим из словесного элемента «КОНОПЕЛЬ», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, при этом словесный элемент подчеркнут короткой черной горизонтальной линией, и изобразительного элемента в виде стилизованного изображения ветки растения с семью листьями. Обозначение заявляется в черном, белом, бежевом, зеленом, коричневом цветовом сочетании. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении вышеуказанных товаров 03, 05, 24, 25, 29, 30, 31, 32 и услуг 35, 43 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При обращении к словарно-справочным изданиям, было выявлено, что словесный элемент «КОНОПЕЛЬ» является устаревшим словом, которое упоминается в художественной литературе КОНОПЁЛЬ, -и, ж. Устар. и обл. То же, что конопля. И понемногу начало назад Его тянуть: в деревню, в темный сад, --- Где пахнет конопелью да крапивой. Тургенев, Лес и степь, (см. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999).

Таким образом, данное слово способно вызывать ассоциации со словом конопля, в связи с чем, несмотря на устаревшее написание, слово «КОНОПЕЛЬ» для части заявленных товаров и услуг, которые представляют собой продукты конопли или содержат в своем составе коноплю и услуг, относящихся к области производства конопли, будет указывать на вид, состав, назначение, в связи с чем, противоречит подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Следует отметить, что довод о том, что заявленное обозначение указывает на вид и свойства части заявленных товаров и услуг был приведен в заключении по результатам экспертизы, являющемся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента.

В отношении другой части заявленных товаров, которые не являются растением, продуктом конопли, не содержащих в своем составе такие продукты, а также услуг, не относящихся к деятельности в области производства конопли или продуктов из конопли, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида, состава, свойств товаров и назначения услуг, в связи с чем, противоречит подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, коллегия отмечает, что заявленное обозначение содержит стилизованное изображение растения конопли, что усиливает семантику заявленного обозначения.

Указанное позволяет утверждать, что заявленное обозначение не соответствует пункту 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Коллегия отмечает, что многие люди ассоциируют коноплю (от лат. cannabis) с наркотиком. Действительно, некоторые сорта этого растения обладают одурманивающим воздействием, в связи с чем, заявленное обозначение способно вызывать негативные ассоциации, связанные с употреблением наркотических средств.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 03, 05, 24, 25, 29, 30, 31, 32 и услуг 35, 43 классов МКТУ, поскольку противоречит общественным интересам на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.09.2018, оставить в силе решение Роспатента от 14.06.2018.**