

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
коллегии  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.09.2018 возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 14.06.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017730014 (далее решение – Роспатента), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «КОНОПЕЛЬ», Москва (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2017730014 подано на регистрацию 25.07.2017 на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 24, 25, 29, 30, 31, 32 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется



комбинированное обозначение «», состоящее из словесного элемента «КОНОПЕЛЬ», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, при этом словесный элемент подчеркнут короткой черной горизонтальной линией, и изобразительного элемента в виде стилизованного изображения ветки растения с семью листьями. Обозначение заявляется в черном, белом, бежевом, зеленом, коричневом цветовом сочетании.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 14.06.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017730014 для всех заявленных товаров и услуг 03, 05, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 35, 43 классов МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение включает в свой состав изображение листа конопли, которое усиливает семантическое наполнение доминирующего словесного элемента «КОНОПЕЛЬ», представляющего собой то же, что и «конопля» («Конопель» - производное слово от «конопля»), при этом, данное слово, несмотря на искаженное написание, указывает на вид и состав части товаров, а также назначение части услуг. А для иных товаров, не являющихся растением или продуктом конопли, не содержащих такие продукты в своем составе, например, товаров 03 класса МКТУ – «гераниол, ладан, палочки фиамные, скипидар, спирт нашатырный, и др.», товаров 05 класса МКТУ – «камальгамы зубные из золота, бумага клейкая для мух, гидрастинин, глицерофосфаты, гемоглобин, яд крысиный, и др.», товаров 24 класса МКТУ – «полотно прорезиненное, скатерти клеенчатые, ткани шерстяные, и др.», товаров 25 класса МКТУ «габардины, шубы, и др.», товаров 29 класса МКТУ – «ветчина, бобы консервированные, закваска сычужная, колбаса кровяная, ягоды консервированные и др.», товаров 30 класса МКТУ – «ароматизаторы, вода морская для приготовления пищи, водоросли, мороженое, цикорий, шафран, и др.», товаров 31 класса МКТУ – «арахис обработанный; ячмень, апельсины необработанные; и др.», товаров 32 класса МКТУ – «вода литиевая; вода сельтерская; и др.», регистрация заявленного обозначения способна ввести потребителя в заблуждение относительно вида, состава, свойств товаров и не может быть произведена на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, что заявленное обозначение «КОНОПЕЛЬ» - производное слово от «конопля», то есть сделанная, изготовленная из волокна или семян конопли, где конопля - (*cannabis*), род однолетних травянистых растений. Конопля индийская - наркотическое растение. Коноплю индийскую (*C. indica*) культивируют в тропиках и субтропиках (в Индии, Иране, Турции и др. странах) в основном как источник наркотика — гашиша (марихуаны), производство которого запрещено и уголовно наказуемо во многих странах, в том числе и в России; см. Интернет словари <http://dic.academic.ru/> и др. Согласно законодательству Российской Федерации, конопля (КОНОПЕЛЬ) отнесена к наркотическим средствам (см. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 №1002 «об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации»).

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку такая регистрация может быть признана противоречащей общественным интересам на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 03.09.2018 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 14.06.2018, доводы которого сводятся к следующему:

- слово «конопель» является устаревшим написанием слова «конопля», и не используется в настоящее время, в связи с чем, потребителю для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара, необходимы дополнительные рассуждения и домысливания. Таким образом, по мнению заявителя, нельзя однозначно отнести данное обозначение к описательным;

- конопля - это популярнейшее сырье для медицинской, пищевой, косметической, текстильной, легкой, бумажной, строительной, авиационной, военной, топливной и других областей промышленности. Количество наименований

продукции на основе сырья из этой культуры (сегодня порядка 30 тысяч) с каждым годом продолжает увеличиваться;

- на сегодняшний день практически любой продукт, который производят из дерева, хлопка или нефти (включая пластик) можно изготовить из конопли, в связи с чем, заявленное обозначение в отношении заявленного перечня товаров, не будет вводить потребителя в заблуждение;

- заявитель не занимается незаконными видами деятельности, перечисленными в статьях Уголовного Кодекса, указанных в решении экспертизы, а заявляемое обозначение не используется им для приобретения, хранения, перевозки, изготовления и переработки наркотических веществ;

- использование конопли в промышленных целях регламентируется постановлением Правительства Российской Федерации от 20.07.2007 г. № 460 («Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях, требований к таким сортам и к условиям их культивирования» внесены изменения, вступившие в силу с 18 ноября 2010 г.);

- 20 июля 2007 года вышло Постановление Правительства Российской Федерации, которым были определены и разрешены к выращиванию безнаркотические сорта конопли, включенные в Государственный реестр селекционных достижений;

- на сегодняшний день, согласно данным Федерального государственного бюджетного учреждения «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» в реестре содержится более 20 наименований селекционных достижений по культуре «конопля»;

- в настоящее время коноплеводство в России возрождается, возделывание конопли является стратегическим направлением сельского хозяйства России. Правительство Российской Федерации вводит меры государственной поддержки данной области. Таким образом, регистрация заявленного обозначения в отношении заявленных товаров и услуг не может противоречить общественным интересам.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2017730014 в отношении следующих товаров 03, 05, 24, 25, 29, 30, 31, 32 и услуг 35, 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.07.2017) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявлением обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.



Заявленное обозначение «» является комбинированным, состоящим из словесного элемента «КОНОПЕЛЬ», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, при этом словесный элемент подчеркнут короткой черной горизонтальной линией, и изобразительного элемента в виде стилизованного изображения ветки растения с семью листьями. Обозначение заявляется в черном, белом, бежевом, зеленом, коричневом цветовом сочетании. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении вышеуказанных товаров 03, 05, 24, 25, 29, 30, 31, 32 и услуг 35, 43 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При обращении к словарно-справочным изданиям, было выявлено, что словесный элемент «КОНОПЕЛЬ» является устаревшим словом, которое упоминается в художественной литературе КОНОПÉЛЬ, -и, ж. Устар. и обл. То же, что конопля. И понемногу начало назад Его тянуть: в деревню, в темный сад, --- Где пахнет конопелью да крапивой. Тургенев, Лес и степь, (см. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999).

Таким образом, данное слово способно вызывать ассоциации со словом конопля, в связи с чем, несмотря на устаревшее написание, слово «КОНОПЕЛЬ» для части заявленных товаров и услуг, которые представляют собой продукты конопли или содержат в своем составе коноплю и услуги, относящихся к области производства конопли, будет указывать на вид, состав, назначение, в связи с чем, противоречит подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Следует отметить, что довод о том, что заявленное обозначение указывает на вид и свойства части заявленных товаров и услуг был приведен в заключении по результатам экспертизы, являющемуся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента.

В отношении другой части заявленных товаров, которые не являются растением, продуктом конопли, не содержащих в своем составе такие продукты, а также услуг, не относящихся к деятельности в области производства конопли или продуктов из конопли, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида, состава, свойств товаров и назначения услуг, в связи с чем, противоречит подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, коллегия отмечает, что заявленное обозначение содержит стилизованное изображение растения конопли, что усиливает семантику заявленного обозначения.

Указанное позволяет утверждать, что заявленное обозначение не соответствует пункту 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия отмечает, что многие люди ассоциируют коноплю (от лат. cannabis) с наркотиком. Действительно, некоторые сорта этого растения обладают одурманивающим воздействием, в связи с чем, заявленное обозначение способно вызывать негативные ассоциации, связанные с употреблением наркотических средств.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 03, 05, 24, 25, 29, 30, 31, 32 и услуг 35, 43 классов МКТУ, поскольку противоречит общественным интересам на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.09.2018,  
оставить в силе решение Роспатента от 14.06.2018.**