

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 11.02.2011, поданное ЗАО «РАМО-М», Россия (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 412977, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2008735270/50 с приоритетом от 10.11.2008, зарегистрирован 07.07.2010 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 412977 на имя ООО «Контек», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 19 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «РАМО», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

В поступившем 14.02.2011 в Палату по патентным спорам возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация товарного знака № 412977 произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 6, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен с ранее зарегистрированным на имя лица, подавшего возражение, товарным знаком «РАМО» по свидетельству № 302909, приоритет 03.12.2003, в отношении однородных услуг 35 и 43 классов МКТУ;

- ЗАО «РАМО-М» зарегистрировано в качестве юридического лица на территории Российской Федерации 07.12.1995, т.е. до даты приоритета оспариваемого товарного знака. При этом оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с оригинальной частью фирменного наименования лица, подавшего возражение;

- на имя лица, подавшего возражение, зарегистрирован 11.08.2004 сайт «www.ramo.ru».

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 412977 в отношении услуг 35 класса МКТУ: «услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]».

К возражению приложены следующие материалы:

- копии уставных и разрешительных документов ЗАО «РАМО-М» [1];
- распечатка информации о доменах [2];
- распечатки свидетельств на товарные знаки [3];
- распечатки из сети Интернет [4];
- копии документации по законченному строительством объекту – нежилому помещению [5];
- копии материалов договоров аренды [6].

Правообладатель товарного знака по свидетельству № 412977, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, отзыва по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (10.11.2008) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс, а также Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной; товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного

в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 9 статьи 1483 Кодекса, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные промышленному образцу, знаку соответствия, доменному имени, права на которые возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с п.3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 13.04.2011 поступила просьба об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 11.02.2011 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 412977.