

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 22.09.2005, поданное ОАО «Яшкинский пищекомбинат», Россия (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку «**ДИВО**» по свидетельству № 211256, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «**ДИВО**» по заявке № 2000716054/50 с приоритетом от 20.07.2000 зарегистрирован 19.04.2002 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации в качестве товарного знака за № 211256 на имя ООО «Плато», Россия (далее – правообладатель), в отношении товаров 29, 30, 31 и услуг 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «**ДИВО**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 22.09.2005, в котором лицо, его подавшее, просит признать регистрацию № 211256 товарного знака «**ДИВО**» недействительной полностью как произведенную в нарушение требований пункта 3 статьи 2 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие с 17.10.1992 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак «**ДИВО**» зарегистрирован на имя юридического лица, которое по решению учредителей на дату регистрации товарного знака ликвидировано и снято с учета в инспекции Федеральной налоговой

службы №1 по Читинской области и Агинскому Бурятскому автономному округу.

К возражению приложены следующие документы:

- копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица серия 42 № 0081112 от 08.06.1999 на 1л.[1];

- письмо ФНС России Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Читинской области и Агинскому Бурятскому автономному округу № 2.4 – 51/4688 от 22.08.2005 на 1л.[2];

- протокол заседания Совета директоров ОАО «Яшкинский пищекомбинат» от 14.2004 на 1л.[3];

- Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 42 № 002078253 на 1л. [4];

- Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 42 № 00101586 на 1л.[5];

- Устав ОАО «Яшкинский пищекомбинат» на 19л.[6].

Лицо, подавшее возражение, дополнительно к вышеуказанным материалам представило следующие документы:

- справка ФНС России Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Читинской области и Агинскому Бурятскому автономному округу № 2.4 – 51/7851 от 27.12.2005 об отсутствии в базе данных Единого государственного реестра юридических лиц на 1л.[7];

- справка Межрайонной ИФНС России № 1 по Читинской области и Агинскому Бурятскому автономному округу № 2.4 – 51/744 от 08.02.2006 об отсутствии в базе данных Единого государственного реестра юридических лиц на 1л.[8].

В адрес правообладателя ООО «Плато»: **674460, Читинская обл., Агинский р-н, пос. Агинский, ул. Базара Ринчино, 92** и в адрес патентного поверенного РФ, представлявшего интересы заявителя, **В.В.**

Ускова: 125009, Москва, Газетный пер., 5 (Юридическая компания «Усков и партнеры»), в установленном порядке были направлены уведомления о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам с приложением копии возражения.

Ни правообладатель, ни его представитель на заседание коллегии Палаты по патентным спорам не явились. Отзыв по мотивам возражения представлен

не был, а уведомление, направленное в юридический адрес правообладателя, вернулось с пометкой на конверте «фактический адрес не найден».

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла доводы, изложенные в возражении, убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11 декабря 2002 г. №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты (20.07.2000) поступления заявки №2000716054/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый Закон.

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 Закона товарный знак может быть зарегистрирован на имя юридического лица, а также физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

В соответствии с частью 3 статьи 49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно статье 8 Федерального Закона от 30.11.1994 № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ» до введения в

действие закона о регистрации юридических лиц и закона о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним применяется действующий порядок регистрации юридических лиц.

Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и предпринимателей» от 08.09.2001 № 129-ФЗ согласно части 1 статьи 27 данного закона вступил в силу 01.07.2002.

Согласно пункту 1 Постановления Правительства РФ от 17.05.2002 № 319 «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, крестьянских (фермерских) хозяйств, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей»

Министерство Российской Федерации по налогам и сборам является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим начиная с 1.06.2002 государственную регистрацию юридических лиц.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» (с изменениями от 11 февраля, 14 марта, 27 мая, 1 октября, 23 ноября 2005 г.), а также согласно пункту 5.3 (5.3.1) Положения о Федеральной налоговой службе, утвержденного этим постановлением, Федеральная налоговая служба и ее территориальные органы в установленной сфере деятельности являются правопреемниками Министерства Российской Федерации по налогам и сборам и в установленной сфере деятельности осуществляют государственную регистрацию юридических лиц.

Порядок и сроки передачи регистрационных дел зарегистрированных ранее юридических лиц, хранящихся в органах, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц до введения в действие Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ, был утвержден

Постановлением Правительства РФ от 19.06.2002 №442 и предусматривал необходимые процедуры взаимодействия федерального органа юстиции - Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных органов с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц - Министерством Российской Федерации по налогам и сборам и управлениями Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по субъектам Российской Федерации, в том числе передачу территориальным регистрирующим органам по соответствующим субъектам Российской Федерации государственного реестра юридических лиц (включая документы и сведения в объеме, необходимом для ведения Единого государственного реестра юридических лиц), зарегистрированных до вступления в силу вышеуказанного Федерального закона №129-ФЗ.

Таким образом, справка Межрайонной ИФНС России № 1 по Читинской области и Агинскому Бурятскому автономному округу № 2.4-51/744 от

08.02.2006 [8] об отсутствии в базе данных Единого государственного реестра юридических лиц сведений о юридическом лице ООО «Плато», а также о снятии с учета 26.02.2001 в связи с прекращением деятельности организации ООО «Плато» (ИНН 8001039189, юридический адрес 674460 Читинская обл., Агинский район, п. Агинское, улица Базара Ринчино, 92), является достаточным доказательством отсутствия данного юридического лица на день регистрации (19.04.2002) на его имя товарного знака «ДИВО» по свидетельству № 211256.

Из изложенного следует, что при регистрации указанного товарного знака были нарушены требования пункта 3 статьи 2 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам
решила:

**удовлетворить возражение от 22.09.2005 и признать
предоставление правовой охраны товарному знаку «ДИВО» по
свидетельству №211256 недействительным полностью.**