

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 06.10.2006, поданное Бердниковой Людмилой Анатольевной на решение экспертизы Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) от 26.06.2006 о регистрации товарного знака по заявке № 2004722693/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке № 2004722693/50 с приоритетом от 04.10.2004 является Бердникова Людмила Анатольевна, г. Омск (далее — заявитель).

Согласно приведенному в заявке описанию "заявленное обозначение является комбинированным товарным знаком, включающим графический элемент в виде зеленого квадрата, на фоне которого изображение стилизованного ростка, и оригинально выполненную шрифтовую графику фантазийного слова "LURIS" (транслитерация - ЛЮРИС), не имеющего конкретного смыслового значения, при создании которого использовались первые буквы имен: "Людмила" и "Юрий", при этом окончание "S" символизирует понятие "много". Знак вызывает положительные эмоции, по своему содержанию и фонетике является жизнеутверждающим и праздничным, как бы искрящимся, чем образно символизирует о высоком качестве продукции, которая порадует потребителя". Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров 18, 22, 24, 25 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Экспертизой 26.06.2006 было принято решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части товаров 18, всех заявленных товаров 22 и 24 классов МКТУ. В отношении товаров 25 и остальной части товаров 18 классов МКТУ заявителю было отказано в регистрации заявленного обозначения ввиду его несоответствия требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О

товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее — Закон).

Вывод экспертизы мотивирован тем, что заявленное обозначение "LURIS" сходно до степени смешения с товарным знаком "LORIS" (свидетельство № 279217, приоритет от 08.12.2003), ранее получившим правовую охрану в отношении однородных товаров 18 и 25 классов МКТУ на территории Российской Федерации, правообладателем которого является Лариса Германовна Коротаева, г. Ярославль.

В возражении от 06.10.2006 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, аргументируя его следующими доводами:

1. Заявленное обозначение "LURIS" и противопоставленный товарный знак "LORIS" не сходны по графическому, фонетическому, семантическому признакам. При этом заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не ассоциируются друг с другом в целом, способны независимо выполнять функцию товарных знаков на рынке однородных товаров.

2. Заявленное обозначение "LURIS" (транслитерация буквами русского алфавита – "ЛЮРИС") и противопоставленный товарный знак "LORIS" (транслитерация буквами русского алфавита – "ЛОРИС") не сходны по фонетическому критерию, поскольку в заявленном обозначении начальная часть слова характеризуется смягченной согласной "Л(ь)", двойным звуком "Ю-У" и сложной фонетикой, характеризующейся тремя звуками. В противопоставленном знаке буква "О" предопределяет фонетику начальной части слова из двух четко произносимых однозначных звуков "Л-О". Таким образом, начальная ударная часть кратких слов "LORIS" и "LURIS" влияет в целом на их произношение и обуславливает их различное восприятие с фонетической точки зрения. При этом окончание "IS" ("ИС") является широко распространенным и не привносит в сравниваемые обозначения достаточной различительной способности.

3. Фонетика сравниваемых обозначений "LURIS" и "LORIS" вызывает различные ассоциации. Звучание слова "LURIS" ("ЛЮРИС") ассоциируется с

цветочными мотивами (лютики, люпин), в то время как звучание слова "LORIS" ("ЛЮРИС") воспринимается как женское имя (ЛОРА), что подтверждается именем правообладателя противопоставленного товарного знака.

4. Графические отличия сравниваемых обозначений "LURIS" и "LORIS" заключаются в различном зрительном восприятии. В заявленном обозначении элемент "LURIS" выполнен с характерной оригинальной прорисовкой и шрифтовой графикой, что затрудняет его прочтение. Изобразительный элемент в виде стилизованного ростка на фоне зеленого квадрата усиливает индивидуальность и визуальное впечатление, производимое заявленным обозначением. Противопоставленный знак "LORIS" выполнен обычным легко читаемым латинским шрифтом.

5. Заявленное обозначение "LURIS" давно и в значительных для индивидуального предпринимателя объемах используется заявителем на производимых им товарах, по отношению к которым экспертизой отказано в регистрации. В связи с этим, заявителем представлены следующие документы, иллюстрирующие применение заявленного обозначения:

- каталог продукции, выпускаемой заявителем в 1 экз. на 17 л. [1];
- бирки к продукции (с условиями эксплуатации, номером ГОСТа, координатами связи с производителем), выпускаемой заявителем в 1 экз. на 1 л. [2].

В возражении изложена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения "LURIS" в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня товаров по заявке № 2004722693/50.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, необедительными.

С учетом даты (04.10.2004) поступления заявки № 2004722693/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя отмеченный выше Закон и Правила

составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за № 4322 (далее — Правила ТЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил ТЗ обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил ТЗ комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил ТЗ, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил ТЗ сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в) Правил ТЗ).

Звуковое (фонетическое) сходство определяется на основании следующих признаков:

- наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях;
- близость звуков, составляющих обозначения;

- расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу;

- наличие совпадающих слогов и их расположение;
- число слогов в обозначениях;
- место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;
- близость состава гласных, согласных;
- характер совпадающих частей обозначений;
- вхождение одного обозначения в другое;
- ударение

(См. подпункт (а) пункта 14.4.2.2 Правил ТЗ).

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков:

- общее зрительное впечатление;
- вид шрифта;
- графическое написание с учетом характера букв;
 - алфавит, буквами которого написано слово;
 - цвет или цветовое сочетание;
- расположение букв по отношению друг к другу

(См. подпункт (б) пункта 14.4.2.2 Правил ТЗ).

Смысловое (семантическое) сходство определяется на основании следующих признаков:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей, в частности, совпадение значений обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей

(См. подпункт (в) пункта 14.4.2.2 Правил ТЗ).

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (см. пункт 14.4.2.2 подпункт (г) Правил ТЗ).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил ТЗ при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленный на регистрацию товарный знак является комбинированным. Словесный элемент "LURIS" выполнен заглавными буквами (за исключением строчной буквы "I") латинского алфавита оригинальным шрифтом темно-синего цвета и не имеет смыслового значения. Верхняя часть буквы "I" знака выполнена зеленым цветом. Изобразительный элемент знака выполнен в виде квадрата зеленого цвета и размещен слева от буквы "L". На фоне квадрата исполнен стилизованный росток с белой прорисовкой.

Несмотря на характерное графическое исполнение словесной составляющей "LURIS" заявленного обозначения, данный элемент не утрачивает своего словесного характера (легко прочитывается).

Регистрация знака испрашивается в следующем цветовом сочетании: "зеленый, белый, темно-синий", при этом знак предназначен для маркировки товаров 18, 22, 24, 25 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Противопоставленный товарный знак является комбинированным. Словесная часть знака выполнена словом "LORIS" заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Слово "LORIS" не имеет смыслового значения. Изобразительная составляющая представляет собой овал, по центру которого помещен указанный словесный элемент. Овал исполнен двумя тонкими линиями черного цвета. Правовая охрана знака действует в отношении товаров 18, 25 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства за № 279217.

Наличие изобразительных элементов (квадрат со стилизованным ростком в заявленном обозначении и овал, образованный двумя тонкими линиями в противопоставленном знаке) не привносит в сравниваемые обозначения качественно иной уровень восприятия, исключая доминирование словесных элементов. Так, указанные изобразительные элементы занимают второстепенное положение по своему пространственному расположению в композиционном

решении знаков по отношению к словесным элементам, вследствие чего внимание потребителя в большей степени концентрируется на словесной составляющей знаков.

Сопоставительный анализ словесных элементов заявленного обозначения "LURIS" и противопоставленного товарного знака "LORIS" по фонетическому фактору сходства показал совпадение четырех из пяти букв, составляющих элементы, близость их произношения, тождественность конечного слога "RIS", что в целом обуславливает вывод о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения "LURIS" и противопоставленного товарного знака "LORIS" по графическому фактору показал одинаковый алфавит (латинский), буквами которого написаны сравниваемые элементы, общую последовательность расположения букв по отношению друг к другу, графическое написание с учетом характера букв (большинство букв – печатные). Совпадение этих признаков обуславливает вывод о графическом сходстве сравниваемых обозначений.

Семантическое значение сравниваемых словесных составляющих заявленного обозначения "LURIS" и противопоставленного товарного знака "LORIS" отсутствует, что не позволяет провести сопоставительный анализ данных элементов по смысловому сходству.

Фонетический и графический факторы сходства являются в данном случае основополагающими для признания заявленного обозначения "LURIS" и противопоставленного товарного знака "LORIS" сходными.

Анализ товаров 18, 25 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров 18, 25 классов МКТУ противопоставленного знака позволяет сделать вывод об их однородности, что в данном случае заявителем не оспаривается.

Ссылки [1], [2] заявителя на приобретение заявленным обозначением дополнительной различительной способности не могут быть приняты во внимание, поскольку не опровергают наличия более старших исключительных прав на сходное обозначение у иного лица в отношении однородных товаров.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона является правомерным.

В соответствии с изложенным, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 06.10.2006, оставить в силе решение экспертизы от 26.06.2006.