

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 01.06.2006, поданное Закрытым акционерным обществом «ЦЕЙЗЕР», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «Leningradskaya» по свидетельству №114922, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака «Leningradskaya» по заявке №153917/50 с приоритетом от 13.03.1992 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 06.01.1994 за №114922 в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка» на имя Арендного предприятия «Ливиз», Санкт-Петербург. Впоследствии правообладателем в регистрацию №114922 были внесены изменения, касающиеся наименования правообладателя – Арендное предприятие «Ливиз» было переименовано на Закрытое акционерное общество «Ливиз», Санкт-Петербург (далее – правообладатель), а также были внесены изменения отдельных элементов знака, не меняющих его существа. Срок действия регистрации товарного знака был продлен до 13.03.2012.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 01.06.2006 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «Leningradskaya» по свидетельству №114922 полностью по причине его неиспользования непрерывно в течение пяти лет, предшествующих дате подачи данного заявления.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с данным заявлением, на заседании коллегии, состоявшемся 08.11.2006, представил отзыв на него, в котором отмечено, что правообладатель использует товарный знак «Leningradskaya» в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка», указанных в перечне регистрации №114922, начиная с апреля 2005 года и по

настоящее время, в подтверждение чего правообладателем вместе с отзывом была представлена часть соответствующих документов. Корреспонденцией от 15.12.2006, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.12.2006, правообладателем в дополнение к отзыву и ранее представленным документам в доказательство использования товарного знака были представлены дополнительные материалы.

К отзыву от 08.11.2006 и к корреспонденции от 15.12.2006 приложены копии следующих документов:

1. Справка об объемах производства и реализации водки «Ленинградская / Leningradskaya» за период с апреля 2005 года по июнь 2006 года – на 1 л.;
2. Рецепт на водку «Ленинградская / Leningradskaya», утвержденная Федеральным агентством по сельскому хозяйству Министерства сельского хозяйства Российской Федерации 29.12.2004 – на 13 л.;
3. Товарно-транспортные накладные на отгрузку товара – водки «Ленинградская / Leningradskaya» – за 2005-2006 гг. – на 9 л.;
4. Сертификат соответствия на водку «Ленинградская / Leningradskaya», изготавливаемую правообладателем, со сроком действия с 15.02.2005 по 15.03.2006 – на 1 л.;
5. Санитарно-эпидемиологическое заключение от 28.01.2005 на водку «Ленинградская / Leningradskaya», изготавливаемую правообладателем – на 1 л.;
6. Договор поставки печатной продукции согласно оригинал-макета (этикеток водки «Ленинградская / Leningradskaya») от 03.01.2005 с прилагаемыми к нему протоколом разногласий, спецификациями и оригинал-макетом – на 8 л.;
7. Платежные поручения, счета-фактуры, товарные накладные и товарно-транспортные накладные за 2005 г., касающиеся изготовления по заказу

правообладателя этикеток для водки «Ленинградская / Leningradskaya» – на 20 л.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам не находит оснований для удовлетворения заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «Leningradskaya» по свидетельству №114922.

С учетом даты регистрации (06.01.1994) товарного знака по свидетельству №114922 правовая база для рассмотрения заявления включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенный в действие с 17.10.1992 (далее – Закон), и указанные выше Правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно полностью или частично на основании решения Палаты по патентным спорам, принятого по заявлению любого лица, в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение пяти лет с даты регистрации или пяти лет, предшествующих подаче такого заявления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора. Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В заявлении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.06.2006, изложена просьба о досрочном

прекращении правовой охраны товарного знака «Leningradskaya» по свидетельству №114922 полностью в связи с его неиспользованием непрерывно в течение пяти лет, предшествующих дате подачи заявления.

Таким образом, анализу подлежат документы, свидетельствующие об использовании товарного знака за пятилетний период, предшествующий дате подачи заявления, то есть за период с 02.06.2001 по 01.06.2006.

Товарный знак по свидетельству №114922 представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого включен охраняемый словесный элемент «Leningradskaya», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

Проанализировав представленные правообладателем фактические данные, Палата по патентным спорам пришла к выводу о том, что они подтверждают использование товарного знака «Leningradskaya» на территории Российской Федерации в указанный период времени в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка», указанных в перечне регистрации №114922.

Согласно отзыву от 08.11.2006, правообладатель, начиная с апреля 2005 года, производит и реализует водку, маркированную товарным знаком «Leningradskaya».

При анализе представленных правообладателем материалов [1 – 7] на соответствие их требованиям вышеуказанной нормативной базы Палатой по патентным спорам установлено следующее.

Согласно материалам [1], в пределах рассматриваемого периода времени, с апреля 2005 года по июнь 2006 года, правообладателем изготовлен и реализован значительный объем продукции – водки, маркированной товарным знаком «Leningradskaya».

Указанная продукция изготавливалась в соответствии с рецептурой, утвержденной Федеральным агентством по сельскому хозяйству Министерства сельского хозяйства Российской Федерации 29.12.2004 [2].

Соответствие выпускаемой правообладателем продукции, маркированной товарным знаком «Leningradskaya», требованиям нормативных документов ГОСТ и государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам было установлено в рассматриваемый период времени компетентными государственными органами [4 – 5].

Материалы [3] свидетельствуют о реализации в 2005-2006 гг. выпускаемой правообладателем водки «Ленинградская / Leningradskaya».

Данная продукция снабжалась этикетками, изготовленными по заказу правообладателя согласно оригинал-макету. Соответствующий договор поставки печатной продукции (этикеток водки «Ленинградская / Leningradskaya») от 03.01.2005 в качестве «Приложения №2» содержит оригинал-макет водочной этикетки [6], на которой использован товарный знак «Leningradskaya», охраняемый свидетельством №114922.

Материалы [7] представлены правообладателем в подтверждение осуществления указанного договора поставки этикеток водки «Ленинградская / Leningradskaya».

Следует отметить, что, согласно вышеупомянутому оригинал-макету, на указанной этикетке используется товарный знак «Leningradskaya», охраняемый свидетельством №114922, а на контрэтикетке присутствуют словесные обозначения «Leningradskaya», выполненное в латинице, и «Ленинградская», выполненное в кириллице. Обозначение «Ленинградская» является транслитерацией в кириллице обозначения «Leningradskaya» и более удобно для российского потребителя. Как справедливо замечено правообладателем в корреспонденции от 15.12.2006, использование наименования водки в кириллице позволяет упрощать ведение записей в бухгалтерско-

хозяйственной документации и исключать возможные ошибки при написании наименования водки в латинице. В связи с изложенным и в соответствии с оригинал-макетом [6], указание в материалах [7] на наименование водки «Ленинградская» следует считать доказательством использования товарного знака «Leningradskaya» по свидетельству №114922.

В свою очередь, в материалах [1 – 6] содержится указание на использование наименования водки как в кириллице, так и в латинице – «Ленинградская / Leningradskaya».

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод об использовании правообладателем товарного знака «Leningradskaya» на территории Российской Федерации в период времени, указанный в заявлении от 01.06.2006, в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка», приведенных в перечне регистрации №114922.

В установленном порядке лицом, подавшим заявление, было выражено особое мнение от 22.12.2006 на решение Палаты по патентным спорам, вынесенное по результатам рассмотрения заявления от 01.06.2006 на заседании коллегии, состоявшемся 20.12.2006.

В особом мнении от 22.12.2006 лицо, подавшее заявление, предъявляет претензию в том, что коллегия на заседании, состоявшемся 20.12.2006, якобы не дала возможности лицу, подавшему заявление, изучить дополнительные материалы (30 страниц), представленные правообладателем 19.12.2006, и подготовить письменное мнение по отношению к ним.

Данная претензия является необоснованной и некорректной, поскольку на заседании коллегии, состоявшемся 20.12.2006, лицом, подавшим заявление, не заявлялось ходатайство о переносе заседания коллегии в связи с необходимостью изучения материалов, вновь представленных правообладателем. Действительно, лицо, подавшее заявление, не имело возможности до заседания коллегии ознакомиться с дополнительными материалами от 15.12.2006, поступившими в

федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.12.2006, однако ему было предложено сделать это непосредственно на заседании коллегии, для чего было предоставлено время, достаточное для изучения небольшого объема материалов [6 – 7].

Доводы особого мнения от 22.12.2006 по существу вынесенного коллегией Палаты по патентным спорам решения сводятся к тому, что документы о производстве и реализации продукции – водки, маркированной товарным знаком, а также об изготовлении этикеток, на которых используется товарный знак, охраняемый свидетельством №114922, не являются доказательством использования данного товарного знака, что доказательством использования товарного знака может быть только образец продукции с соответствующей этикеткой.

В этой связи необходимо отметить, что коллегия Палаты по патентным спорам при рассмотрении заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака оценивает все представленные правообладателем доказательства в их совокупности. Материалы [1 – 7] позволяют сделать вывод об использовании на территории Российской Федерации товарного знака «Leningradskaya» по свидетельству №114922 в рассматриваемый период времени.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении заявления от 01.06.2006, оставить в силе правовую охрану товарного знака «Leningradskaya» по свидетельству №114922.