

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 №164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный №5339, рассмотрела возражение от 31.07.2006, поданное Закрытым акционерным обществом «СВР-Медиа», Москва (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №308104, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2006702543/50 с приоритетом от 08.02.2006 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 07.06.2006 за №308104 на имя Закрытого акционерного общества «Аргументы и факты» (далее – правообладатель) в отношении товаров 16 и услуг 35 и 41 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словосочетания «Аргументы и время», выполненного в кириллическом написании.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 31.07.2006, в котором изложено мнение о том, что регистрация №308104 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 3 статьи 6 и пунктом 3 статьи 7 Закона Российской Федерации №3520-1 от 23.09.1992 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее – Закон).

По мнению лица, подавшего возражение, нарушение указанных норм Закона обусловлено следующими обстоятельствами:

- поскольку лицо, подавшее возражение, проводило широкую деятельность практически с даты регистрации СМИ «Аргументы и время» и широкую рекламную

компанию в глобальной сети Интернет, то сам факт регистрации товарного знака «Аргументы и время» является фактом недобросовестной конкуренции, поскольку может привести к смешению предприятий, что воспринимается потребителем как ложная информация, вводящая потребителя в заблуждение относительно предприятия – изготовителя товара, поскольку наименование средства массовой информации «Аргументы и время» зарегистрировано на имя ЗАО «СВР-Медиа»;

- поскольку заявка на регистрацию оспариваемого товарного знака имеет приоритет на два месяца позже выдачи свидетельства о регистрации средства массовой информации с аналогичным наименованием «Аргументы и время», зарегистрированным на фирму ЗАО «СВР-Медиа», то факт подачи заявки на товарный знак и регистрация в качестве товарного знака, совпадающего с наименованием СМИ является фактом недобросовестной конкуренции и вводит потребителя в заблуждение относительно производителя товара и услуг;

- 11 мая 2006 года по всей России вышел первый, а 17 мая второй номер еженедельника «Аргументы и время» с выходными данными учредителя – ЗАО «СВР-Медиа», в газете «Ведомости» была опубликована статья о явных различиях между СМИ «Аргументы и время» и СМИ «Аргументы и факты», в сети Интернет имеется сайт с одноименным названием, на котором размещены массивы информации о СМИ «Аргументы и время»;

- право на издание продукции с этим наименованием возникло у ЗАО «СВР-Медиа» ранее даты подачи ЗАО «Аргументы и факты» заявки на регистрацию одноименного товарного знака и является авторским правом, имущественные права на которое переданы фирме ЗАО «СВР-Медиа» и зарегистрированы в качестве СМИ в законном порядке, при этом дата регистрации СМИ может считаться официальной датой регистрации авторского права на оригинальное название «Аргументы и время»;

- в соответствии с авторским договором Крестьянинов В.А. по заданию СВР-Медиа от 09.12.2005 создал произведение для ЗАО «СВР-Медиа»;

- поскольку оспариваемый товарный знак «Аргументы и время» имеет приоритет позже зарегистрированного в установленном порядке названия средства массовой информации «Аргументы и время» и его продукции «Аргументы и время»,

и позже факта приобретения известности произведения «Аргументы и время», как регистрации авторского права в качестве СМИ, на которое у лица, подавшего возражение приобретены авторские права, то данная регистрация товарного знака противоречит пункту 3 статьи 7 Закона;

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 308104 недействительной полностью.

К возражению приложены копии следующих материалов:

1. сведения из Интернет: распечатки результатов поиска, публикации, интервью на 36 л. [1];

2. свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-22844 от 28.12.2005 на 1 л. [2];

3. сведения из Интернет с сайта газеты «Аргументы и время» на 5 л. [3];

4. опубликованная в Интернет статья «Инвестором «Аргументов и времени» может оказаться Газпром или РАО «РЖД» на 2 л. [4];

5. Задание заказчика автору, авторский договор и акт приема-передачи произведения на 1 л. [5];

6. Копия заявления об акте недобросовестной конкуренции в ФАС России на 2 л. [6];

Правообладатель, в установленном порядке уведомленный о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, представил отзыв, в котором выразил несогласие с приведенными в возражении доводами, аргументируя следующим:

- доводы возражения в части, относящейся к защите от недобросовестной конкуренции, не подлежат рассмотрению в Палате по патентным спорам, ввиду того, что для такой категории споров установлен иной порядок рассмотрения;

- ЗАО «Аргументы и факты» принадлежит ряд товарных знаков со словами «Аргументы и факты», в частности, общеизвестный товарный знак по свидетельству № 58 и товарный знак по свидетельству № 96165 от 27 мая 1991, а также право на фирменное наименование «Аргументы и факты»;

- 08 февраля 2006 года ЗАО «Аргументы и факты» подало заявку на товарный знак «Аргументы и время». На эту дату никакое средство массовой информации под

таким названием не издавалось, ближайшее название принадлежало издаваемой тем же лицом газете «Аргументы и факты», поэтому нет оснований для вывода о ложности или способности ввести потребителя в заблуждение;

- авторское право на наименование печатной продукции не возникает в силу статей 10 и 13 Закона о средствах массовой информации, поскольку такое право ни указанными статьями, ни законодательством в целом не предусматривается. Материалами возражения также не доказано тождество объекта авторского права и обозначения, а также известность объекта авторского права на дату подачи заявки;

- правообладатель зарегистрировал товарный знак по свидетельству № 308104, сходный с уже существующим товарным знаком по свидетельству № 96165, для развития своей медийной деятельности, в частности выпуска журнала «Аргументы и время» и рубрики в газете под этим названием и логотипом;

- по факту выпуска ЗАО «СВР-Медиа» газеты под названием, сходным с товарным знаком по свидетельству № 96165 и общеизвестным товарным знаком, правообладатель обратился в суд с иском о прекращении нарушения прав на товарные знаки, по результатам рассмотрения которого утверждено мировое соглашение, по которому ЗАО «СВР-Медиа» обязалось прекратить нарушение.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (08.02.2006) приоритета товарного знака по свидетельству №308104 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенных в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя в отношении товара или его изготовителя.

Согласно подпункту (2.3.1) пункта 2.3 Правил к обозначениям, являющимся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя в отношении товара

или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с абзацем третьим пункта 3 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарного обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту без согласия обладателя авторского права или его правопреемника, если права на эти произведения возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №308104 представляет собой комбинированное обозначение, образованное из словесного обозначения «Аргументы и время», выполненного наклонным жирным шрифтом в кириллице в две строки таким образом, что буква «А» соединяется во второй строке с буквой «и» и «в».

Согласно представленному авторскому договору-заказу [5] автору поручалось, в частности, создать произведение (логотип) газеты «Аргументы и время» и иной продукции ЗАО «СВР-Медиа». В соответствии с условиями авторского договора созданный вариант обозначения (логотипа) должен сохранить ранее выбранное название средства массовой информации и его продукции на русском языке «Аргументы и время», которое, по утверждению лица, подавшего возражение, является объектом авторского права. При этом необходимо отметить, что само название «Аргументы и время» уже входило в задание заказчика, который поручил создать произведение в отличие от предыдущего логотипа «Аргументы і время» с замещением союза «и» знаком «&», помещенным в круг с красным цветом поля.

Довод лица, подавшего возражение, о том, что дата регистрации СМИ может считаться официальной датой регистрации авторского права на оригинальное

название «Аргументы и время», ошибочен, поскольку для возникновения авторского права не требуется соблюдения каких-либо формальностей.

Согласно пункту 1 статьи 11 Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» автору сборника и других составных произведений (составителю) принадлежит авторское право на осуществленные им подбор или расположение материалов, представляющие результат творческого труда (составительство). Периодические печатные издания включают разнообразные по содержанию и форме произведения: публицистические материалы (статьи, очерки, корреспонденции и т. д.), литературно-художественные произведения, фотографии и другие иллюстрации, развлекательные материалы, письма читателей и т. д. Для признания периодического печатного издания объектом авторского права необходимо, чтобы оно по подбору и расположению материалов представляло результат творческой деятельности. Закон подчеркивает, что творческим должны быть именно подбор и расположение материалов, т. е. деятельность самого составителя, система представления и расположения информации, а не название. Такие периодические издания включают материалы большого количества авторов, поэтому авторское право на такое составное произведение (периодическое издание) в целом является зависимым, и на основании пункта 1 статьи 11 Закона об авторском праве составитель пользуется авторским правом только при условии соблюдения им прав авторов каждого из произведений, включенных в составное произведение.

Согласно статье 27 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» название издания является одним из выходных данных, т. е. элементом, характеризующим издание и предназначенным для его оформления, информирования потребителей, библиографической обработки и статистического учета, который должен содержать каждый выпуск периодического издания. Название (заглавие) периодического издания позволяет выделить данное издание среди множества периодических печатных изданий других производителей. Исходя из смысла статьи 1 Закона именно такое обозначение, выполняющее функцию средства индивидуализации периодического печатного издания одного производителя от периодических печатных изданий других производителей,

признается товарным знаком. Однако лицо, подавшее возражение своевременно не зарегистрировало товарный знак, сходный с принадлежащим ему названием средства массовой информации.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает однозначными сведениями о возникновении авторских прав на словосочетание «Аргументы и время», созданное в результате творчества автора по договору заказа от 23.12.2005, что не позволяет установить их нарушение в результате произведенной регистрации товарного знака по свидетельству №308104.

Следует также отметить, что между оспариваемым товарным знаком и созданным в соответствии с авторским договором [5] произведением отсутствует тождество в графическом исполнении.

Принимая во внимание изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает достаточными основаниями для вывода о несоответствии регистрации №308104 установлениям абзаца 4 пункта 2 статьи 7 Закона.

Анализ элементов, входящих в состав оспариваемого знака, показал, что они не содержат в себе сведений, не соответствующих действительности относительно товара либо его изготовителя, или способных породить в сознании потребителя несоответствующее действительности представление о товаре либо его изготовителе.

Словесный элемент «Аргументы и время», занимающий доминирующее положение в композиции знака, благодаря своему расположению, размеру шрифта и цветовому решению, не указывает на характеристики печатной продукции, ее качество, количество, свойства, назначение, ценность, а также на место и время ее производства или сбыта.

Суждение лица, подавшего возражение, о том, что обозначение «Аргументы и время» может ввести потребителя в заблуждение в отношении производителя, поскольку ассоциируется с фирмой ЗАО «СВР-Медиа», как изготовителем одноименной газеты, не подтверждены фактическими данными. При этом факт существования в течение двух месяцев средства массовой информации «Аргументы и время», зарегистрированного 28.12.2005, то есть до даты подачи заявки № 2006702543/50, не позволяет однозначно сделать вывод о

длительном использовании оспариваемого обозначения в отношении однородного товара и, соответственно, о возникновении в сознании потребителя устойчивой ассоциативной связи оспариваемого товарного знака, включающего словесный элемент «Аргументы и время», с изготовителем в лице ЗАО «СВР-Медиа».

Поскольку оспариваемый товарный знак не содержит в себе сведений, не соответствующих действительности относительно товара либо его изготовителя, или способных породить в сознании потребителя несоответствующее действительности представление о товаре либо его изготовителе, он не может быть признан ложным или способным ввести потребителя в заблуждение ни относительно товара, ни относительно его изготовителя.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 31.07.2006 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №308104.