

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 05.05.2005, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Трэк-Док», Москва, на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы ФИПС) от 16.02.2005 о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2002712392/50, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «БЕЛЛА» по заявке № 2002712392/50 с приоритетом от 26.06.2002 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя Общества с ограниченной ответственностью «Трэк-Док», Москва (далее - заявитель) в отношении товаров 05 МКТУ: прокладки гигиенические женские, прокладки для трусов гигиенические, вата гигроскопическая, в том числе в виде гигиенических женских тампонов.

Экспертиза ФИПС 16.02.2005 приняла решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части товаров 05 класса МКТУ: тампоны женские гигиенические. В отношении другой части заявленных товаров 05 класса МКТУ указанным решением экспертизы было отказано в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака ввиду несоответствия его требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, №3520-1, введенного в действие с 17.10.92 (далее — Закон) и пункта 2.4 (1) Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95 за № 989, введенных в действие 29.02.96 (далее — Правила).

Решение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ с товарными знаками, содержащими словесный элемент BELLA (bella), по свидетельствам №№ 143273, 270053, имеющими более ранний приоритет и зарегистрированными на имя Торунского завода перевязочных материалов (Польша).

В решении экспертизы также указано, что Торунский завод перевязочных материалов является правообладателем международных регистраций со словесным элементом BELLA, правовая охрана которым на территории РФ предоставлена ранее, в том числе в отношении товаров, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ: №726301 (приоритет от 30.09.1999), №761687 (приоритет от 18.05.2001), №№757019, 757020, 757139, 757140, 757144 (приоритет от 30.04.2001), №760037 (приоритет от 18.05.2001), №757241 (приоритет от 30.04.2001), №764339 (приоритет от 28.08.2001), №788120 (приоритет от 09.04.2002), №785336 (приоритет от 24.05.2002).

В возражении от 05.05.2005, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил несогласие с решением экспертизы.

Доводы возражения сводятся к следующему:

— заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение «БЕЛЛА» является вариантом принадлежащего заявителю товарного знака «BELLA» по свидетельству № 139782 с приоритетом от 17.01.1995, зарегистрированного в отношении товаров 05 класса МКТУ «тампоны женские гигиенические»;

— вышеуказанное свидетельство удостоверяет, что заявитель стал обладателем исключительного права на обозначение «BELLA» в отношении товаров 05 класса МКТУ ранее, чем возникла правовая охрана всех противопоставленных экспертизой регистраций товарных знаков со словесным элементом «BELLA»;

- заявленный вариант товарного знака содержит более широкий перечень товаров 05 класса МКТУ, увеличенный за счет включения в него однородных «тампонам женским гигиеническим» товаров;
- противопоставление заявленному обозначению «БЕЛЛА» регистраций товарных знаков со словесным элементом «BELLA», сходных до степени смешения в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ с принадлежащим заявителю товарным знаком «BELLA», имеющим более ранний приоритет неправомерно и должно быть снято.

На основании изложенного в возражении выражена просьба о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров, указанных в перечне товаров 05 класса МКТУ по заявке №2002712392/50.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 26.06.2002 поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона и пунктом 2.4 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты 1 - 3) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 2.6 Правил ППС, возражение должно относиться к одной заявке на регистрацию товарного знака, поэтому доводы возражения в части неправомерности противопоставления заявленному обозначению товарных знаков, правовая охрана которым, по мнению заявителя, предоставлена с нарушением требований Закона, не подлежат рассмотрению в рамках настоящего возражения, поданного на решение экспертизы заявленного обозначения по заявке №2002712392/50.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение «БЕЛЛА» выполнено заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в отношении части заявленных товаров 05 класса МКТУ (прокладки гигиенические; прокладки для трусов гигиенические; вата гигроскопическая) основано на наличии ранее зарегистрированных на имя иного лица товарных знаков, в частности, по свидетельствам №№143273, 270053 в отношении однородных заявленным товаров 05 класса МКТУ (№143273 – вата гигроскопическая и медицинская, целлюлозные полосы

для гигиенических целей; №270053 – вата гигроскопическая, вкладыши для трусов гигиенические, гигиенические повязки женские, подушечки (повязки) гигиенические женские, прокладки для трусов гигиенические).

Противопоставленные экспертизой знаки: словесный «BELLA» по свидетельству № 143273 и комбинированный, включающий словесный элемент «bella», выполнены буквами латинского алфавита.

Старшие знаки фонетически и семантически тождественны заявленному обозначению. Этот факт заявителем не оспаривается.

Анализ однородности товаров 05 класса МКТУ заявленного (прокладки гигиенические; прокладки для трусов гигиенические; вата гигроскопическая) обозначения и противопоставленных знаков (№143273 – вата гигроскопическая и медицинская, целлюлозные полосы для гигиенических целей; №270053 – вата гигроскопическая, вкладыши для трусов гигиенические, гигиенические повязки женские, подушечки (повязки) гигиенические женские, прокладки для трусов гигиенические) показал, что указанные товары являются фактически тождественными.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о сходстве до степени смешения в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных знаков, что не позволяет признать заявленное обозначение соответствующим требованиям пункту 1 статьи 7 Закона.

Несоответствие заявленного обозначения указанным выше требованиям Закона обуславливает нецелесообразность проведения анализа на сходство с серией противопоставленных в решении экспертизы знаков по международным регистрациям №№ 761687,757019, 757020,757139, 757140, 757144, 760037, 757241 и др., принадлежащих тому же лицу - Торунскому заводу перевязочных материалов (Польша).

Относительно мнения заявителя о том, что товары - прокладки гигиенические; прокладки для трусов гигиенические; вата гигроскопическая, для которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, однородны товарам – тампоны женские гигиенические, по свидетельству № 139782 (приоритет от 17.01.1995г.), правообладателем которого он является, следует отметить, что оно ошибочно.

Сравниваемые товары при некотором совпадении функционального назначения, не являются однозначно взаимозаменяемыми для потребителей, поскольку различаются не только по конструкции, используемым материалам, но и по способу применения: так, например, прокладки предназначены для «наружного» использования, а тампоны вводятся внутрь тела. Эти обстоятельства не позволяют признать их однородными.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 05.05.2005, и оставить в силе решение экспертизы от 16.02.2005.