



ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 20.11.2024, поданное Лапиным А.В., г. Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023801590 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Обозначение «  » по заявке №2023801590, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.10.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 17, 19 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 15.08.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 17, 19 классов МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявленное обозначение является сходным до степени смешения со следующими товарными знаками:

- ранее зарегистрированным товарным знаком со словесным элементом «КАМФОРТ» (свидетельство № 979255 (1), приоритет от 18.11.2022), на имя Кузьмина Д.А., г. Новосибирск, в отношении товаров и услуг 19, 35 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 19 класса МКТУ;

- ранее зарегистрированным товарным знаком со словесным элементом «КОМФОРТ» (свидетельство №904963 (2), приоритет от 11.08.2021), на имя Ердекова А.С., г. Волгоград, в отношении товаров и услуг 06, 19, 37 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 19 класса МКТУ;

- ранее зарегистрированными товарными знаками со словесным элементом «КОМФОРТ» (свидетельства №694299 (3), №656872 (4) приоритет от 30.12.2016), на имя ООО «Русская Панель Групп», Москва, в отношении однородных товаров 17, 19 классов МКТУ;

- ранее зарегистрированным товарным знаком со словесным элементом «COMEFORT» (свидетельство №662411 (5), приоритет от 13.03.2017), на имя Сагитова Р.У., Челябинская область, г. Пласт, в отношении товаров 06, 19 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 19 класса МКТУ;

- ранее зарегистрированным товарным знаком со словесным элементом «COMFORT» (свидетельство №629798 (6), приоритет от 28.07.2016), на имя АО «Салаватстекло», г. Салават, в отношении однородных товаров 19 класса МКТУ.

В поступившем возражении, а также дополнениях к возражению, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- владельцы противопоставленных товарных знаков (1, 5) предоставили безотзывные письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения. Следовательно, данные знаки не могут препятствовать регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака;

- заявитель скорректировал заявленный перечень товаров 17 и 19 классов МКТУ, в связи с чем противопоставления (2-4, 6) должны быть сняты.

В подтверждение изложенных доводов с возражением, а также с дополнениями к возражению от 17.01.2025, заявителем представлены следующие материалы:

1. Письма-согласия от правообладателей знаков (1, 5);
2. Учебное пособие. «Английский язык. Вводно-фонетический курс». Г.С. Гаспарян, В.В. Будник. Гос. ун-т «Дубна», 2015;
3. Распечатка страниц сайта по адресу <http://comefort.ru/>;
4. Распечатка страниц сайта по адресу <https://kamfort.ru/>;
5. Распечатка страниц сайта по адресу <https://kam-fort.ru/>.

Согласно ходатайству заявителя, представленному на заседании коллегии, состоявшемся 28.02.2025, заявитель просит отменить решение Роспатента и принять

решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 19 класса МКТУ «беседки [конструкции] неметаллические; теплицы переносные неметаллические».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.10.2023) поступления заявки №2023801590 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или

назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**Comfort**» является словесным и выполнено стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальная буква «С» - заглавная. Анализ словарей основных европейских языков¹ показал, что словесный элемент «comfort» имеет следующие лексические значения: комфорт, удобства, утешение, одобрение, поддержка, успокоение, отдых, покой, уют, благополучие, хорошие условия и т.д. Согласно ходатайству заявителя, представленному на заседании коллегии, состоявшемся 28.02.2025, предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается только в отношении товаров 19 класса МКТУ «беседки [конструкции] неметаллические; теплицы переносные неметаллические».

Заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в отношении всех заявленных товаров 17 и 19 классов МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены

товарные знаки «» (1), «» (2), «» (3), «» (4), «» (5), «» (6). Правовая охрана

знаку (1) предоставлена в отношении товаров и услуг 19 и 35 классов МКТУ, знак (2) зарегистрирован в отношении, в том числе, товаров и услуг 06, 19, 37 классов МКТУ, знак (3) охраняется для товаров 19 класса МКТУ, знак (4) охраняется для товаров 17 класса МКТУ, знак (5) зарегистрирован в отношении, в том числе, товаров 06 и 19 классов МКТУ, правовая охрана знаку (6) предоставлена в отношении товаров 19 класса МКТУ. В знаках (3-4) элемент «РПГ» исключен из самостоятельной правовой охраны

Отказ заявителя оспаривать решение Роспатента в отношении товаров 17 класса МКТУ устраняет необходимость его анализа на тождество и сходство со знаком (4) в отношении приведенных товаров.

Необходимо отметить, что при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.



¹ <https://translate.academic.ru/comfort/xx/ru/>


К указанным обстоятельствам относится наличие писем – согласий [1], в которых правообладатели противопоставленных товарных знаков (1, 5) выразили согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении заявленных товаров 17 и 19 классов МКТУ, указанных заявителем в скорректированном перечне.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение «» и противопоставленные товарные знаки «» (1),

«» (2) не тождественны, при этом противопоставленные знаки не являются коллективными или общеизвестными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Следовательно, наличие писем-согласий [1] от правообладателей противопоставленных товарных знаков (1, 5), возможность предоставления которых предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанные противопоставления (1, 5).

Таким образом, в качестве противопоставлений далее рассматриваются товарные знаки (2-3, 6).

Анализ заявленного обозначения «**Comfort**» и противопоставленных товарных знаков «**KOMFORT**» (2), «**РПГ Комфорт**» (3), «**Comfort**^o» (6) показал, что все обозначения включают в себя фонетически и семантически² тождественные словесные элементы «COMFORT» и «KOMFORT» (2), «Комфорт» (3-4), «COMFORT» (6).

При сопоставлении заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (2, 6) на предмет графического сходства можно говорить о совпадении латинского алфавита в сравниваемых знаках, а также исполнении их словесных элементов стандартным шрифтом черным цветом. Что касается знака (3), то он также как и заявленное обозначение является словесным, исполнен буквами черного цвета, написание отдельных графем совпадает.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве. Указанный вывод в возражении никак не оспаривается.

Анализ товаров и услуг, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

Товары 19 класса МКТУ «беседки [конструкции] неметаллические; теплицы переносные неметаллические» заявленного перечня однородны товарам 19 класса МКТУ «каркасы» знака (2). Так, в частности, каркасы - это структурные элементы, используемые в строительстве для поддержки и придания формы различным объектам, таким как здания, навесы, перегородки. Каждая из конструкций, в отношении которой испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, может содержать каркас, который является его основой. Об изложенном свидетельствуют многочисленные сайты в сети Интернет³, согласно которым в гражданском обороте присутствуют каркасные теплицы (которые реализуются совместно с теплицами), а также каркасные беседки

² <https://translate.academic.ru/comfort/xx/ru/>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/23598>, <https://translate.academic.ru/komfort/ru/xx/>

³ <https://msk.tepolicy.ru/catalog/teplitsy-iz-polikarbonata/karkasy-teplits/>, https://amarket.online/catalog/karkas_teplitsy/, <https://www.vseinstrumenti.ru/tag-page/karkasy-dlya-teplits-943472/>, <https://poly-max.com/katalog/besedki-/besedka-usadba-karkas-300kh250sm-vysota-252sm/>, <https://teplivregion.com/letnie-besedki-dlya-dachi/besedka-letnyaya-karkas> и др.

(реализуемые совместно с беседками). Следовательно, данные товары могут быть взаимодополняемыми, могут исходить от одного лица, которое производит как сами изделия, так и каркасы для них. Продажа сравниваемых видов продукции может происходить через аналогичные каналы, такие как строительные магазины, оптовые базы, онлайн-платформы, специализирующиеся на продаже строительных конструкций и комплектующих. Сравнимые товары характеризует и одинаковый круг потребителей (например, лица, заинтересованные в строительстве беседок, теплиц).

Кроме того, имеются основания и для признания однородными вышеупомянутых заявленных товаров, а также товаров 06 класса МКТУ «блоки оконные / колесики оконные / ролики оконные; жалюзи металлические; жалюзи наружные металлические / ставни наружные металлические; задвижки дверные металлические; задвижки оконные металлические; ограничители дверные металлические; ограничители оконные металлические; окна металлические; оковки для дверей; оковки для окон; рамы оконные металлические; устройства для закрывания окон неэлектрические; устройства для открывания окон неэлектрические; шторы рулонные стальные» и услуг 37 класса МКТУ «установка дверей и окон; информация по вопросам ремонта» знака (2). Противопоставленные товары 06 класса МКТУ относятся к окнам металлическим и их частям, а услуги 37 класса МКТУ представляют собой услуги по установке окон и дверей, информации по вопросам ремонта. По мнению коллегии, производство заявленных товаров может включать и производство, монтаж товаров 06 класса МКТУ, а также оказание услуг 37 класса МКТУ знака (2). Данные товары и услуги признаются однородными по таким признакам однородности как единый источник их происхождения, возможность взаимодополнения и совместного производства (оказания), один круг потребителей, вместе с тем, степень однородности следует признать как низкую.

Кроме того, коллегия приходит к выводу о наличии однородности между заявленными товарами 19 класса МКТУ «беседки [конструкции] неметаллические; теплицы переносные неметаллические» и по отношению к товарам 19 класса МКТУ «панели для обшивки стен неметаллические; панели строительные неметаллические; панели строительные неметаллические многослойные» знака (3), товарам 19 класса МКТУ «неметаллические строительные материалы (стекло строительное, стекло строительное [оконное] зеркальное, стекло оконное, за исключением стекла для окон транспортных средств, стекло оконное строительное». Облицовочные материалы, стекло могут быть

применены при строительстве конструкций, которые содержатся в заявленном перечне товаров, о чем свидетельствует информация в сети Интернет⁴. Так, коллегией была выявлена информация о производстве поликарбонатных панелей для теплиц, различных видов панелей для отделки беседок, кроме того, в сети Интернет присутствует и информация о стекле, используемом при строительстве теплиц, беседок. Следовательно, сравниваемые товары могут быть сопутствующими, а также могут быть реализованы в отношении одной группы потребителей (лица, заинтересованные в покупке строительных конструкций и обшивок, стекла для них), иметь совместные каналы сбыта (строительные магазины, специализированные торговые точки и онлайн-платформы).

В рассматриваемом случае было установлено сходство заявленного обозначения и противопоставленных знаков (2-3, 6), а также однородность упомянутых по тексту заключения товаров и услуг, что может привести к высокой вероятности смешения данных товаров и услуг, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте. Следовательно, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента не имеется.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.11.2024, оставить в силе решение Роспатента от 15.08.2024.

⁴ https://www.pulscen.ru/price/110303-stenovye-paneli/f:31041_dlia-biesiedki, <https://rosplita.ru/oblicovka-besedki-fibrocementnymi-panelyami/>, <https://www.ozon.ru/category/plastikovyy-material-dlya-teplits/>, <https://polikarbonat-online.ru/dlya-teplivy/>, https://mirtepliv.ru/catalog/steklo_i_polikarbonat_dlya_teplits/, <https://oasis-stroy.ru/catalog/steklyannye-besedki> и др.