

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 19.10.2018 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное ПАО «Челябинский Трубопрокатный Завод» (далее – ПАО «ЧТПЗ»), г. Челябинск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 509101, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2012740727 с приоритетом от 23.11.2012 зарегистрирован 20.03.2014 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 509101 на имя ООО «Череповецкий трубопрокатный завод», г. Череповец (далее – правообладатель) в отношении товаров 06, 07, услуг 35, 37, 39, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «темно-синий, синий, белый, серый, черный». Элемент «Череповецкий трубопрокатный завод» - неохраняемый. Срок действия регистрации – до 23.11.2022.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак является комбинированным и представляет собой комбинированное



обозначение .

В поступившем 19.10.2018 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 509101 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса, а также статьи 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 года (с последующими дополнениями и изменениями) [далее – Парижская конвенция].

Доводы возражения, поступившего 19.10.2018, сводятся к следующему:

- законодательство запрещает в отношении однородных товаров или услуг регистрацию в качестве товарного знака обозначения, тождественного или сходного до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием, право на которое в Российской Федерации возникло ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака;
- оспариваемый товарный знак является комбинированным обозначением, в котором индивидуализирующую функцию выполняет, в том числе, словесный элемент «ЧТПЗ», выполненный заглавными буквами русского алфавита и расположенный на фоне изобразительного элемента в виде круга с расходящимися лучами и обрамляющими сверху и снизу полукругами;
- ПАО «ЧТПЗ» было зарегистрировано администрацией Ленинского района г. Челябинска в ЕГРЮЛ 21.10.1992, ОГРН 1027402694186 был присвоен при создании юридического лица путем реорганизации 19.07.2002;
- Акционерное общество «Группа ЧТПЗ» зарегистрировано в ЕГРЮЛ 17.09.2002, ОГРН 1027705011663, ООО «ЧТПЗ-ИНЖИНИРИНГ», содержащее в своем составе словесный элемент «ЧТПЗ», зарегистрировано в ЕГРЮЛ 11.02.2010, ОГРН 1107746088075;
- фирменное наименование является только словесным и основную индивидуализирующую функцию в нем выполняет словесная составляющая. В фирменном наименовании лица, подавшего возражение, эту функцию несет сокращенное наименование предприятия - обозначение «ЧТПЗ», фонетически тождественное словесному элементу «ЧТПЗ» оспариваемого товарного знака по свидетельству № 509101;
- в фирменном наименовании АО «Группа ЧТПЗ» и ООО «ЧТПЗ-Инжиниринг» элемент «ЧТПЗ» является оригинальным, при этом «Группа» и «Инжиниринг»

являются слабыми элементами, указывающими на организационную форму и основное направление деятельности;

- предшественником лица, подавшего возражение, стало государственное предприятие «Челябинский трубопрокатный завод», основанный в 1942 году на базе эвакуированного в г. Челябинск Мариупольского трубного завода. 20 октября 1942 года «Челябинский трубопрокатный завод» выпустил первую продукцию. В 1970-е годы «ЧТПЗ» был самым крупным трубным заводом в мире. В 1992 году в соответствии с программой приватизации «Челябинский трубопрокатный завод» был преобразован в ОАО и впоследствии приватизирован. Лицо, подавшее возражение, и сегодня является одним из крупнейших производителей трубной продукции металлургического комплекса России с общей долей рынка около 17%. Входит в десятку крупнейших трубных компаний мира;

- лицо, подавшее возражение, осуществляет комплексные поставки магистрального оборудования и трубопроводной арматуры, а также полного спектра деталей для строительства и ремонта магистральных, промысловых и технологических трубопроводов;

- лицо, подавшее возражение, обладает площадками магистрального оборудования, нефтяного машиностроения, центром геофизических исследований и сетью нефтесервисных предприятий, что позволяет реализовывать услуги по разведке и обустройству месторождений, а также проектированию и строительству трубопроводов;

- лицо, подавшее возражение, поставляет продукцию для таких крупных проектов как «Сила Сибири», «Северный поток-2» и крупнейших энергетических компаний России «Роснефть», «Газпром», «Транснефть», «Лукойл». Складские комплексы расположены в Санкт-Петербурге, Балашихе, Нижнем Новгороде, Ярославле, Перми, Казани, Челябинске, Екатеринбурге, Иркутске, Омске и других городах;

- лицо, подавшее возражение, обладает международным экологическим стандартом ISO 14001, участвует в благотворительных акциях, организовывает выступления лучших театральных и цирковых коллективов России;

- в распоряжении лица, подавшего возражение, с 08.08.2000 года находится домен <http://chtpz.ru>. Внешний вид сайта всегда сопровождался и сопровождается в настоящее время использованием обозначения «ЧТПЗ»;

- на дату приоритета (23.11.2012 г.) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 509101 лицо, подавшее возражение, а также АО «Группа ЧТПЗ», ООО «ЧТПЗ-Инжиниринг», уже более 20 лет активно использовали свое фирменное наименование при осуществлении своей деятельности по производству и реализации товаров и услуг, однородных товарам и услугам 06, 07, 35, 37, 39, 40, 42 классов МКТУ оспариваемого товарного знака;
- на основании статьи 10 bis Парижской конвенции подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента. Применение данной нормы обусловлено тем, что сравниваемые средства индивидуализации (фирменное наименование и товарный знак) совпадают, и норма направлена на то, чтобы исключить возможность их смешения и, как следствие, введения в заблуждение потребителя относительно происхождения и качества товаров и услуг, которые ассоциируются потребителем с определенным предприятием.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 509101 в отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне свидетельства.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

1. свидетельства о государственной регистрации юридического лица ПАО «ЧТПЗ», а также предприятий АО «Группа ЧТПЗ», ООО «ЧТПЗ-Инжиниринг»;
2. сведения из ЕГРЮЛ о ПАО «ЧТПЗ», АО «Группа ЧТПЗ», ООО «ЧТПЗ-Инжиниринг»;
4. уставы ПАО «ЧТПЗ», АО «Группа ЧТПЗ», ООО «ЧТПЗ-Инжиниринг»;
5. информация о домене chtpz.ru по данным регистратора ООО «Региональный Сетевой Информационный Центр»;
6. договоры поставок, заключенные ПАО «ЧТПЗ», АО «Группа ЧТПЗ», ООО «ЧТПЗ-Инжиниринг» за период с 2011 по 2017 годы, а также договор на оказание услуг по техническому сопровождению за 2012 год;
7. договоры на участие в выставках и фотографии;

8. договоры об оказании спонсорской помощи;
9. копия Годового отчета 2010 г. ОАО «ЧТПЗ»;
10. пресс-релизы, публикации в СМИ, копии газеты «Трубник»;
12. презентация ПАО «Группа ЧТПЗ»;
13. распечатки с сайта ПАО «ЧТПЗ».

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем 19.10.2018 возражении, отзыв по его мотивам не представил и на заседании коллегии отсутствовал.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Из материалов дела усматривается ведение деятельности лица, подавшего возражение, в области производства и поставок трубной продукции (металлургическая промышленность). При этом сокращенное фирменное наименование лица, подавшего возражение, содержит элемент «ЧТПЗ», тождественный охраняемому элементу «ЧТПЗ» оспариваемого товарного знака.

Кроме того, на заседании коллегии, лицо, подавшее возражение, в качестве подтверждения заинтересованности также сослалось на поданную им заявку № 2017743382 (словесное обозначение «ЧТПЗ ПРАЙМ») в отношении товаров 06 и услуг 37, 40, 42 классов МКТУ.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения в отношении испрашиваемых товаров и услуг, поскольку его законные права и интересы могут быть ущемлены.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 19.10.2018, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (23.11.2012) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству № 509101, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса и пункта 2.10 Правил не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно требованиям пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пункте 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки. При установлении однородности товаров определяется принципиальная

возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.



Оспариваемый товарный знак является комбинированным, включает буквенный элемент «ЧТПЗ», неохраняемый словесный элемент «Череповецкий трубопрокатный завод», два полукруга, а также окружность с лучами по центру. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 06, 07, услуг 35, 37, 39, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «темно-синий, синий, белый, серый, черный».

Наиболее значимым элементом в оспариваемом товарном знаке является элемент «ЧТПЗ».

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса может быть установлено коллегией при наличии нижеперечисленных признаков:

- обозначение должно быть тождественно или сходно с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его части);
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака;
- фирменное наименование используется в отношении однородных товаров и услуг.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака положениям, предусмотренным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак содержит в своем составе буквенный элемент «ЧТПЗ», фонетически тождественный части сокращенного фирменного наименования лица, подавшего возражение.

Анализ представленных материалов показал следующее.

Согласно материалам (1-4), представляющим собой учредительные документы и сведения из ЕГРЮЛ и т.д. право на фирменное наименование у ПАО «Челябинский Трубопрокатный Завод» (сокращенное фирменное наименование – ПАО «ЧТПЗ») возникло – 21.10.1992 (с учетом даты регистрации юридического лица до 01.07.2002). То есть право на фирменное наименование у лица, подавшего возражение, возникло ранее даты приоритета (23.11.2012) оспариваемого товарного знака по свидетельству

№ 509101. При этом собственно сокращенное фирменное наименование лица, подавшего возражение, содержит обозначение «ЧТПЗ», фонетически тождественное буквенному элементу «ЧТПЗ» оспариваемого товарного знака.

Однако наличие более раннего права на фирменное наименование, часть которого фонетически тождественна оспариваемому товарному знаку, еще не позволяет прийти к выводу о неправомерности предоставления правовой охраны данному знаку. Для этого необходимо установить однородность сравниваемых товаров/услуг, в отношении которых используется фирменное наименование и представлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку.

Лицо, подавшее возражение, осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными и учредительными документами (1-4). В документах (4) отмечено, что лицо, подавшее возражение, является владельцем домена chtpz.ru. Материалы (6) представляют собой договоры поставок, заключенные лицом, подавшим возражение, с 2011 года, на поставку труб различным предприятиям. Таким образом, до даты приоритета оспариваемого товарного знака лицом, подавшим возражение, поставлялась трубная продукция в рамках договорных отношений с ОАО «Северо-западные магистральные нефтепроводы», ОАО «Транссибирские магистральные нефтепроводы», ООО «Балтийские магистральные нефтепроводы», ОАО «Сибнефтепровод», ОАО «Верхневолжские магистральные нефтепроводы» и т.д. В рамках договора № Д-2/2012-24/ от 02.07.2012 г. (6) ООО «ЧТПЗ-Инжиниринг» оказывало лицу, подавшему возражение, техническое сопровождение продаж трубной продукции.

Деятельность лица, подавшего возражение, в составе Группы «ЧТПЗ» (входят также «Первоуральский новотрубный завод», торговый дом «Уралтрубосталь») освещалась в средствах массовой информации («74 RU Челябинск онлайн», 2010 г., «Трубник», 2009, 2010 гг.), в том числе до даты приоритета оспариваемого товарного знака (10). На сайте [www.museum.ru](http://www.museum.ru) отмечено, что «Челябинский трубопрокатный завод – головное предприятие одной из крупнейших групп металлургического комплекса России – Группы ЧТПЗ, занимающей 5 место по объему производства среди мировых трубных производителей». В публикации за 14.06.2012 РИА «Новости» (сайт [http://www.chelpipe.ru/press\\_center/publications/2318/?print=Y](http://www.chelpipe.ru/press_center/publications/2318/?print=Y)) отмечено, что «ЧТПЗ по итогам первых пяти месяцев 2012 года стала лидером

отгрузок трубной продукции на экспорт, поставив около 135 тысяч тонн труб большого диаметра в СНГ и в страны дальнего зарубежья». В Годовом отчете за 2010 год (9) приведены сведения о модернизации и формировании Группы ЧТПЗ, ее структуре, а также сведения о реализованных проектах, проведенных исследованиях, анализ суммарных отгрузок трубного дивизиона и т.д. В презентации ПАО «Группа ЧТПЗ» (12) отмечено, что «Группа ЧТПЗ – промышленная группа металлургического комплекса России, является одной из крупнейших отечественных компаний-производителей трубной продукции с общей долей рынка около 17 %».

Сокращенное фирменное наименование лица, подавшего возражение, присутствует в договорах и их сопроводительной документации, упоминается в средствах массовой информации и т.д.

По совокупности представленных доказательств у коллегии есть основания считать, что произведенные и реализуемые под своим фирменным наименованием лицом, подавшим возражение, товары (трубная продукция) являются однородными:

- товарам 06 класса МКТУ «арматура для трубопроводов для сжатого воздуха металлическая; арматура строительная металлическая; материалы армирующие для труб [трубопроводов] металлические; материалы армирующие строительные металлические; материалы строительные металлические; материалы строительные огнеупорные металлические; металлы обычные необработанные или частично обработанные; сплавы обычных металлов; трубопроводы металлические; трубы для вентиляционных установок и установок для кондиционирования воздуха металлические; трубопроводы напорные металлические; трубы металлические; трубы водосточные металлические; трубы водопроводные металлические; трубы дренажные металлические; трубы дымовые металлические; трубы, трубопроводы стальные; трубы [трубопроводы] металлические для систем центрального отопления»;
- сопутствующим товарам 06 класса МКТУ в гражданском обороте услугам 37 класса МКТУ «информация по вопросам строительства; консультации по вопросам строительства; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; ремонт; строительство; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования», поскольку поставляемая лицом, подавшим возражение, трубная продукция предназначена, в том числе ремонтных и строительных целей;

- сопутствующим товарам 06 класса МКТУ в гражданском обороте услугам 39 класса МКТУ «доставка товаров; информация по вопросам перевозок; информация по вопросам хранения товаров на складах; работы погрузочно-разгрузочные; упаковка товаров; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; хранение товаров; хранение товаров на складах», поскольку данные услуги направлены на транспортировку и хранение товаров;
- сопутствующим товарам 06 класса МКТУ в гражданском обороте услугам 40 класса МКТУ «закалка металлов; информация по вопросам обработки материалов; литье металлов; обработка металлов; плакирование металлов; работы монтажно-сборочные по заказу для третьих лиц», поскольку данные услуги направлены на обработку соответствующего материала, а также сборку/монтаж;
- сопутствующим товарам 06 класса МКТУ в гражданском обороте услугам 42 класса МКТУ «инжиниринг; испытания материалов; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования технические; калибровка [измерения]; контроль качества; экспертиза инженерно-техническая», поскольку данные услуги направлены на предварительные исследования и разработку соответствующего материала;
- сопутствующим товарам 06 класса МКТУ в гражданском обороте услугам 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; макетирование рекламы; обновление рекламных материалов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение товаров [для третьих лиц], в том числе услуги по розничной и оптовой продажи товаров, услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправлений, услуги розничной продажи товаров с использованием телемагазинов или интернет-сайтов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; публикация рекламных текстов; радиореклама; реклама наружная; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; реклама телевизионная; составление рекламных рубрик в газете; управление процессами обработки заказов

товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]», поскольку данные услуги в целом направлены на продвижение и сбыт продукции на рынке, в том числе трубной промышленности.

Сравниваемые товары/услуги имеют совместную встречаемость в гражданском обороте в области металлургии (трубная продукция), общее назначение, круг потребителей (специалисты отрасли, строители, инженеры-металлурги) и оказываются в одном сегменте рынка, что свидетельствует об их однородности.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии на дату приоритета оспариваемого товарного знака в отношении части товаров/услуг нормам, установленным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, является доказанным.

Часть представленных документов (например, договоры поставок за 2016-2017 гг., документы по участию лица, подавшего возражение, в выставках за 2016, 2014 гг., технический каталог за 2016 г., документы в части организации культурно-массовых мероприятий за 2017 г., об оказании спонсорской помощи – 2015 г. и т.д.) датированы позже даты приоритета оспариваемого товарного знака. В связи с чем, данные материалы не могут быть положены в основу выводов коллегии в части несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса на дату приоритета (23.11.2012).

Доводы об использовании элемента «ЧТПЗ» в составе фирменного наименования других лиц (АО «Группа ЧТПЗ», ООО «ЧТПЗ-Инжиниринг»), связанных с лицом, подавшим возражение, не влияют на выводы коллегии, поскольку настояще возражение в части противоречия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса подано от имени одного лица: ПАО «ЧТПЗ».

Предоставление услуг 42 класса МКТУ «дизайн промышленный; дизайн художественный; услуги дизайнеров в области упаковки; услуги по созданию образа [промышленная эстетика]», услуг 35 класса МКТУ «деловая экспертиза; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; маркетинг; услуги в области общественных отношений; услуги по переезду предприятий; услуги субподрядные [коммерческая помощь]», а также производство и реализация товаров 07 класса МКТУ «держатели для режущих инструментов машин, станков; инструменты режущие [детали машин]; машины отрезные; машины резальные;

машины для упаковки; машины упаковочные» лицом, подавшим возражение, под своим фирменным наименованием до даты приоритета оспариваемого товарного знака не прослеживается. Так, указанные услуги 42 класса МКТУ относятся к роду (виду) «услуги в области дизайна и промышленной эстетики», услуги 35 класса МКТУ «деловая экспертиза; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; маркетинг; услуги в области общественных отношений; услуги субподрядные [коммерческая помощь]» относятся к роду (виду) «услуги по исследованию рынка и изучению общественного мнения», услуга 35 класса МКТУ «услуги по переезду предприятий» относится к роду (виду) «услуги посреднические», товары 07 класса МКТУ «машины для упаковки; машины упаковочные» относятся к роду (виду) «оборудование фасовочно-упаковочное», товары 07 класса МКТУ «держатели для режущих инструментов машин, станков; инструменты режущие [детали машин]; машины отрезные; машины резальные» относятся к роду (виду) «машины для резки, детали к ним». При этом данные товары/услуги не пересекаются в гражданском обороте и не являются однородными с товарами, услугами, которые производит / оказывает лицо, подавшее возражение, под своим фирменным наименованием.

Оценка действий в части недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданскими правами не входит в компетенцию Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 19.10.2018, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 509101 недействительным частично, а именно, в отношении всех товаров 06 класса МКТУ, части услуг 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; макетирование рекламы; обновление рекламных материалов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиа средствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение товаров [для третьих лиц], в том числе**

**услуги по розничной и оптовой продажи товаров, услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправлений, услуги розничной продажи товаров с использованием телемагазинов или интернет-сайтов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; публикация рекламных текстов; радиореклама; реклама наружная; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; реклама телевизионная; составление рекламных рубрик в газете; управление процессами обработки заказов товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]», всех услуг 37 класса МКТУ, всех услуг 39 класса МКТУ, части услуг 40 класса МКТУ «закалка металлов; информация по вопросам обработки материалов; литье металлов; обработка металлов; плакирование металлов; работы монтажно-сборочные по заказу для третьих лиц», части услуг 42 класса МКТУ «инжиниринг; испытания материалов; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования технические; калибровка [измерения]; контроль качества; экспертиза инженерно-техническая».**