

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Газораспределение Разработки и ИИновации», г. Саратов (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022758379 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.







Комбинированное обозначение «**ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ** **РАЗРАБОТКИ И ИИНОВАЦИИ**» по заявке № 2022758379, поступившей 23.08.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 07 и услуг 42 классов МКТУ, перечисленных в заявке.

Решением Роспатента от 25.08.2023 отказано в регистрации указанного обозначения в качестве товарного знака по основаниям, приведенным в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, согласно которому установлено, что:


- включенные в состав заявленного обозначения элементы «**ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗРАБОТКИ И ИИНОВАЦИИ**» являются неохраняемыми элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса (как указывает сам заявитель в графе 526);

• заявленное обозначение для всех товаров и услуг 07 и 42 классов МКТУ, указанных в заявке № 2022758379, не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения:


- с серией товарных знаков «**ГРИН**» по свидетельству № 475356 с приоритетом от 11.10.2011 (срок действия исключительного права продлен до 11.10.2031), « **GREEN**» по свидетельству № 450765 с приоритетом от 12.10.2010 (срок действия исключительного права продлен до 12.10.2030), « **GREEN**» по свидетельству № 475272 с приоритетом от 10.11.2011 (срок действия исключительного права продлен до 10.11.2031), «**GREEN**» по свидетельству № 475355 с приоритетом от 11.10.2011 (срок действия исключительного права продлен до 11.10.2031), зарегистрированных на имя Лукина Владимира Евгеньевича, Москва, в отношении товаров 07, 11 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 07 класса МКТУ;

- с товарными знаками « **ГРИНН**» по свидетельству № 291810 с приоритетом от 06.04.2004 (срок действия исключительного права продлен до 06.04.2024), « **ГРИНН**» по свидетельству № 183986 с приоритетом от 20.05.1998 (срок действия исключительного права продлен до 20.05.2028), зарегистрированными на имя Акционерного общества «Корпорация «ГРИНН», Орловская обл., г. Орел, в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ;

- с товарным знаком «**GREEN MACHINE**» по свидетельству № 209179 с приоритетом от 20.12.1999 (срок действия исключительного права продлен до 20.12.2029), зарегистрированным на имя Тектроник Кордлесс ДжиПи, Соединенные Штаты Америки (US), в отношении однородных товаров 07 класса МКТУ.

Также в заключении отмечено, что в ходе проведения экспертизы был выявлен сходный до степени смешения товарный знак « **ГРИНТО**» по свидетельству № 519409 с приоритетом от 13.03.2013, зарегистрированный на имя

Общества с ограниченной ответственностью «Ассистанс-Юг», г. Ростов-на-Дону, срок действия исключительного права которого истек 13.03.2023, однако, может быть продлен по заявлению правообладателя.

Ранее выявленное противопоставление товарного знака «» по свидетельству № 465939 снято в связи с истечением срока действия исключительного права. При этом принята во внимание регистрация на имя



заявителя товарного знака «» по свидетельству № 952191, который, однако, существенно отличается от заявленного обозначения.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 07.12.2023, заявителем представлены следующие доводы:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком «**ГРИН**» по свидетельству № 475356;

- заявитель осуществляет производство регуляторов давления (газовых), производство арматуры трубопроводной (арматуры), в то время как правообладатель противопоставленной серии товарных знаков не осуществляет аналогичных видов деятельности, занимается торговлей оптовой неспециализированной;

- в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству № 475356 отсутствует товар «*регулятор давления*», что свидетельствует об отсутствии однородности производимых заявителем товаров товарам противопоставленной регистрации;



- заявленное обозначение предполагается использовать для продвижения производимого заявителем оборудования, в частности регуляторов давления газа;


- круг потребителей заявителя и правообладателя противопоставленной серии товарных знаков различается, вследствие чего потребители не могут быть введены в заблуждение;

- первые две буквы словесного элемента «ГРИН» заявленного обозначения являются первыми буквами слов «газораспределение», «разработки», вторые две буквы – соответствуют двум первым буквам слова «инновации», что и составляет смысловое содержание, заложенное в данный элемент;

- присутствие в составе заявленного обозначения расшифровки элемента «ГРИН» однозначно и очевидно определяет его смысловое значение в целом;

- дополнительные словесные элементы, присутствующие в составе заявленного обозначения помимо слова «ГРИН», определяют наличие фонетических различий заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков;

- противопоставленные товарные знаки «  » по свидетельству № 450765 и «  » по свидетельству № 475272, как и товарный знак по свидетельству № 475356, зарегистрированы в отношении товаров, не включающих регуляторы давления, следовательно, неоднородных испрашиваемому заявителем перечню;



- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак «  » по свидетельству № 475272 имеют семантические, фонетические и графические различия, основанные на тех же причинах, отмеченных при сравнении с товарным знаком по свидетельству № 475356;

- латинское написание слова «GREEN» в противопоставленных товарных знаках определяет их иное смысловое значение в сравнении с заявленным обозначением, в котором слово «ГРИН» является аббревиатурой, образованной от первых букв полного фирменного наименования заявителя;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 475272 имеют разное общее визуальное восприятие;

- перечень товаров противопоставленного товарного знака по свидетельству № 475355 не включает регуляторы давления, следовательно, этот товарный знак зарегистрирован в отношении товаров, не являющихся однородными товарам, производимым заявителем;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак « **GREEN** » по свидетельству № 475355 имеют семантические, фонетические и графические различия, разное общее восприятие, что определяет отсутствие их сходства до степени смешения;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки «  », «  » по свидетельствам №№ 291810, 1183986 отличаются по звуковому (фонетическому), графическому (визуальному) признакам сходства, имеют различные семантические характеристики;

- регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 42 класса МКТУ, присутствующих в перечне противопоставленных товарных знаков АО «Корпорация «ГРИНН», однако заявитель и указанный правообладатель оказывают неоднородные услуги;

- заявитель планирует использовать заявленное обозначение в отношении услуг газораспределения, включая инжиниринг, исследования в области строительства зданий, в том числе техническое диагностирование, исследования научные, исследования технологические, межевание, проведение исследований по техническим проектам, разработку планов в области строительства, услуги научных лабораторий, экспертизу инженерно-техническую, в том числе экспертизу промышленной безопасности зданий и сооружений, в то время как правообладатель противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 291810, 183986 осуществляет управление сетью продовольственных гипермаркетов и строительством новых объектов (зданий и сооружений)

- заявитель и правообладатель противопоставленных товарных знаков имеют различные группы потребителей;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 209179 также имеют существенные графические, фонетические и семантические различия, что свидетельствует об отсутствии их сходства в целом;

- товары и услуги, представленные в перечнях заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 209179, являются

неоднородными, поскольку заявитель планирует продвижение производимого газового оборудования, в том числе регуляторов давления;

- противопоставление товарного знака по свидетельству № 519409 может быть снято в связи с истечением срока действия указанного товарного знака;

- заявитель усматривает противоречие в регистрации множества противопоставленных товарных знаков, включающих словесный элемент «ГРИН» / «GREEN», на имя различных лиц;

- деятельность заявителя связана с производством газового оборудования (в том числе газорегуляторных пунктов, регуляторов давления газовой арматуры), оказанием услуг в сфере проектирования, инженерных изысканий, научных исследований, технической экспертизы и др. в области газораспределения и газопотребления, в то время как ни один из правообладателей противопоставленных товарных знаков аналогичными видами деятельности не занимается, что исключает вероятность смешения с ними заявленного обозначения;

- товары и услуги заявителя предназначены для узкого круга специализированных потребителей, предлагаются путем участия в конкурсных / закупочных процедурах, требуют специальных познаний, допусков (разрешений) на выполнение работ в области строительства и газораспределения (Ассоциация «Инжгеострой», реестровый номер в СРО И-050-6450114739 от 31.10.2022, Ассоциация СРО МРП, реестровый номер в СРО 3658 от 27.06.2022)

- на имя заявителя уже зарегистрирован товарный знак на основании поданной заявки № 2023717263, который представляет собой логотип компании и предназначен для использования совместно с заявленным обозначением, что направлено на дополнительное визуальное отличие последнего от противопоставленных товарных знаков;

- комплексный сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков свидетельствуют об отсутствии их сходства в целом, ввиду фонетического, семантического и графического несходства.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.08.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022758379.

С возражением представлены следующие материалы:

(1) копия заявки на государственную регистрацию товарного знака № 2022758379;

(2) образец обозначения;

(3) копия решения Роспатента от 25.08.2023.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.08.2022) подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем первым пункта 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим, графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;



2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В качестве товарного знака по заявке № 2022758379 заявлено


**ГРИН**  
ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ


комбинированное обозначение «РАЗРАБОТКИ И ИННОВАЦИИ», состоящее из слова «ГРИН», буква «И» которого имеет оригинальное исполнение, и слов «ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ», «Разработки и ИНновации», выполненных в две строки

и расположенных под горизонтальной чертой, отделяющей их от слова «ГРИН». Часть буквы «И» слова «ГРИН», буква «Г» слова «ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ», первая буква «Р» слова «Разработки», две первые буквы «ИН» слова «ИНновации» выполнены в зеленом цвете, остальные буквы и горизонтальная черта – в черном цвете, фон обозначения – белый. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 07 класса МКТУ *«регуляторы давления [детали машин]»*, а также в отношении услуг 42 класса МКТУ – *«инжиниринг; исследования в области строительства зданий; исследования научные; исследования технологические; межсезоние; проведение исследований по техническим проектам; разработка планов в области строительства; услуги научных лабораторий; экспертиза инженерно-техническая»*.

В рамках применения положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса оспариваемым решением было установлено, что слова «ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ», «Разработки и ИНновации» не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель не спорил, отметил эти элементы под кодом (526) при подаче заявки № 2022758379.

Действительно, слова «ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ», «Разработки и ИНновации» являются характеристикой товаров и услуг испрашиваемого перечня, при этом не доминируют в составе обозначения, следовательно, признание их неохраняемыми элементами следует признать правомерным.

При оценке соответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса коллегией принято во внимание то обстоятельство, что срок действия исключительного права на товарный знак «  » по свидетельству № 519409 истек 13.03.2023, о чем в бюллетень «Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров» № 22/2023 от 21.11.2023 внесена соответствующая запись. Таким образом, противопоставление данного товарного знака более не учитывается.

Анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков «**ГРИН**» по свидетельству № 475356, «  » по свидетельству

№ 450765, «» по свидетельству № 475272, «**GREEN**» по свидетельству № 475355, «» по свидетельству № 291810, «» по свидетельству № 183986, «**GREEN MACHINE**» по свидетельству № 209179 показал следующее.



В своем возражении заявитель усматривает противоречие в сосуществовании одновременно нескольких товарных знаков со сходными словесными элементами «ГРИН», либо «GREEN». В связи с этим доводом коллегия поясняет, что законодательством не исключается регистрация сходных товарных знаков в отношении неоднородных товаров и услуг, при этом принятая классификация товаров и услуг сама по себе не определяет однородность, анализу подлежат перечни товаров и услуг, приведенные в регистрациях. Коллегия также обращает внимание заявителя на то, что в рамках поданного возражения сравнительному анализу подвергается заявленное обозначение и выявленные сходные товарные знаки. Оценка сходства противопоставленных товарных знаков между собой не может быть осуществлена в настоящем заключении.



**Г Р И Н**  
ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ


В заявленном обозначении «**РАЗРАБОТКИ И ИННОВАЦИИ**» основным является словесный элемент «ГРИН», поскольку он легче запоминается потребителем, именно он способствует осуществлению обозначением индивидуализирующей функции. Крупный шрифт и подчеркивание горизонтальной чертой слова «ГРИН» дополнительно акцентируют внимание на этом элементе. Слова «ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ», «Разработки и ИНовации» являются неохраняемыми и не определяют индивидуализирующую способность обозначения в целом.

Заявитель обращает внимание на то, что в самом обозначении заложено смысловое содержание элемента «ГРИН», которое сводится к краткой форме полного фирменного наименования заявителя. Вместе с тем коллегия не может согласиться с очевидностью такого восприятия элемента «ГРИН» по следующим причинам.

Слова «ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ», «Разработки и ИНновации», первые буквы которых положены в основу создания заявителем слова «ГРИН», представляют собой описательную характеристику по отношению к испрашиваемым товарам и услугам, что в случае очевидности аналогичного значения у слова «ГРИН» привело бы к отсутствию его охраноспособности. Слово «ГРИН», хотя и может быть косвенным образом ассоциировано потребителями с названными словами благодаря выделению цветом ряда букв, но очевидность и однозначность такого восприятия слова «ГРИН» не усматривается, поскольку для среднего российского потребителя слово «ГРИН» является выполнением буквами русского алфавита английского слова «GREEN», означающего зеленый цвет. Российский потребитель хорошо знаком со значением данного слова, поскольку оно представляет собой слово общей лексики английского языка, изучаемой по программам основного и среднего общего образования в Российской Федерации. Кроме того, выполнение части буквы «И» в зеленом цвете дополнительно придает данному элементу соответствующий смысловой окрас, поддерживает образ, создаваемый словом «ГРИН».

В противопоставленных товарных знаках «» по свидетельству № 450765, «» по свидетельству № 475272 основным элементом признается словесный элемент «GREEN», поскольку изобразительные элементы не несут ясного и однозначного смыслового содержания, не определяют изменения восприятия слова «GREEN» как по смыслу, так и визуально.

Аналогично в противопоставленных товарных знаках «» по свидетельству № 291810, «» по свидетельству № 183986 доминирует и определяет общее впечатление от знаков слово «ГРИНН», которое не имеет смыслового значения (см. <https://academic.ru/>) и воспринимается в качестве фантазийного. Имеющиеся визуальные особенности, связанные с цветовым решением и графическим оформлением последних букв «НН», не создают какого-либо иного восприятия, кроме порождаемого непосредственно словом «ГРИНН».

Индивидуализирующая способность словесных товарных знаков «ГРИН» по свидетельству № 475356, «» по свидетельству № 475355 обусловлена

исключительно словом «ГРИН» / «GREEN», выполненным в кириллице или латинице.

В товарном знаке «**GREEN MACHINE**» по свидетельству № 209179 слово «Machine» является неохраняемым элементом для товаров 07 и 12 классов МКТУ, приведенных в перечне регистрации. Поскольку противопоставление данного товарного знака осуществлено по отношению к товарам 07 класса МКТУ, то для сравнительного анализа следует признать, что основным элементом противопоставленного товарного знака является слово «GREEN», которое определяет индивидуализирующую способность товарного знака в объеме его противопоставления.

Фонетическое совпадение основного элемента «ГРИН» заявленного обозначения, с одной стороны, и основных индивидуализирующих элементов противопоставленных товарных знаков «ГРИН», «GREEN», «ГРИНН» по свидетельствам №№ 475356, 450765, 475272, 475355, 291810, 183986, 209179, с другой стороны, обуславливает фонетическое сходство сравниваемых обозначений в целом. Присутствующие в составе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 209179 неохраняемые элементы дополнительно увеличивают звукоряд, вместе с тем при определении сходства учитывается сходство именно сильных элементов (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Доводы возражения о разных смысловых значениях слова «ГРИН» в составе заявленного обозначения и товарных знаков по свидетельствам №№ 475356, 450765, 475272, 475355, 209179 не могут быть признаны убедительными, поскольку, как указано ранее, дополнительные элементы заявленного обозначения не оказывают значительного влияния на смысловой образ, возникающий от восприятия слова «ГРИН». Заложенное заявителем значение слова «ГРИН» в качестве аббревиатуры от «Г – газораспределение», «Р – разработки», «ИН – инновации» не может быть

признано смысловым содержание слова «ГРИН», известного потребителям, прежде всего, в связи со словарным значением слова «GREEN».

При сравнении заявленного обозначения с товарными знаками по свидетельствам №№ 291810, 183986 смысловой признак не может являться определяющим, поскольку доминирующие элементы этих товарных знаков не имеют какого-либо значения.

Коллегия также отмечает, что имеется вероятность восприятия слова «ГРИН» в качестве фантазийного, что существенным образом снижает роль смыслового критерия при сравнении обозначений и приводит к превалированию фонетического признака, в рамках которого установлено полное совпадение звукового воспроизведения доминирующего элемента сопоставляемых обозначений.

С учетом изложенного коллегия полагает, что вариативность восприятия элемента «ГРИН» заявленного обозначения приводит к снижению роли смыслового признака сравнения.

Вопреки доводам возражения о несходстве заявленного обозначения в связи с разным общим зрительным впечатлением заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, графический критерий сходства в данном случае имеет второстепенное значение. Рассмотрение обозначений в качестве несходных по общему зрительному впечатлению в ситуации совпадения звукового воспроизведения основных индивидуализирующих элементов представляется не убедительным, поскольку использования разного алфавита и некоторых цветовых решений недостаточно для формирования качественно разного визуального образа от сравниваемых обозначений.

Сходство доминирующих элементов приводит к ассоциированию заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками.

Таким образом, заявленное обозначение и товарные знаки по свидетельствам №№ 475356, 450765, 475272, 475355, 291810, 183986, 209179 являются сходными, поскольку ассоциируются в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности товаров 07 класса МКТУ *«регуляторы давления [детали машин]»*, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного

обозначения, и товаров, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 475356, 450765, 475272, 475355, показал следующее.

Заявленные товары *«регуляторы давления [детали машин]»* предназначены для регулирования давления, создаваемого в трубах и различных емкостях, частях установок газовой, водной и иной средой. Как следствие, представленная в перечне формулировка имеет более широкое содержание, чем то, о котором сообщает заявитель в своем возражении, так как конкретизация заявленных товаров до регуляторов давления газа в газораспределительных системах в перечне отсутствует.

Коллегия обращает внимание заявителя на то, что сравнительный анализ производится исходя из тех перечней, которые представлены в заявке заявителя и в противопоставленных регистрациях, поскольку именно имеющиеся формулировки определяют объем испрашиваемой и предоставленной правовой охраны (правомерность данного подхода подтверждена, например, в Постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.01.2021 по делу № СИП-330/2020).

С учетом сказанного заявленные товары являются однородными по признакам рода и назначения таким товарам противопоставленных товарных знаков, как *«устройства водораспределительные и санитарно-технические»* 11 класса МКТУ, *«регуляторы питьевой воды»* 07 класса МКТУ.

Кроме того, заявленные товары могут рассматриваться как части оборудования, в отношении которого охраняются противопоставленные товарные знаки, включая *«котлы газовые; котлы отопительные; приборы отопительные нагревательные, работающие на твердом, жидком и газообразном топливе; установки отопительные; установки отопительные, работающие на горячей воде»* 11 класса МКТУ, а также *«машины; компрессоры (машины); краскораспылители; машины для окрасочных работ; машины моечные; машины паровые; машины пневматические; машины разливные; насосы (машины); приспособления для очистки под высоким давлением; приспособления для паровой очистки;*

*разбрызгиватели для сточных вод; распылители краски (машины); смесители» 07* класса МКТУ. Таким образом, сравниваемые товары однородны, прежде всего, по признаку общего рода, а также в связи с признаками взаимодополняемости, общих круга потребителей и условий реализации.

Анализ однородности товаров 07 класса МКТУ *«регуляторы давления [детали машин]»*, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, и товаров, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 209179, показал следующее.

Заявленные товары, являясь деталями машин, однородны по роду, условиям реализации, кругу потребителей и признаку взаимодополняемости таким товарам противопоставленной регистрации № 209179, как *«разбрызгиватели; водяные насосы и их части»*, а также дополнительно по признакам общего вида и назначения имеется однородность заявленных товаров по отношению к товарам *«части и принадлежности в вышеперечисленным товарам»*.

Анализ однородности услуг 42 класса МКТУ *«инжиниринг; исследования в области строительства зданий; исследования научные; исследования технологические; межевание; проведение исследований по техническим проектам; разработка планов в области строительства; услуги научных лабораторий; экспертиза инженерно-техническая»*, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, и услуг, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки по свидетельствам №№ 291810, 183986, показал следующее.

Названные услуги испрашиваемого заявителем перечня относятся к услугам в области научных и технических исследований и разработок, в отношении которых действует правовая охрана обоих противопоставленных товарных знаков (*«научные и технические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям»*, *«промышленные и научные исследования и разработки»*). Таким образом, эти услуги имеют общую родовую принадлежность, характеризуется одинаковыми назначением, условиями оказания и кругом потребителей.



Доводы заявителя о том, что все услуги заявленного перечня оказываются им в сфере газораспределения, не обуславливают возможности признания сопоставляемых услуг неоднородными, поскольку формулировки в сравниваемых перечнях представлены в широком виде и предполагают научные исследования и разработки в любых областях.

Резюмируя вышеизложенное, товары и услуги, представленные в перечне заявки № 2022758379, являются однородными товарами услугам, которые приведены в перечнях противопоставленных регистраций №№ 475356, 450765, 475272, 475355, 291810, 183986, 209179, при этом установленные признаки однородности являются основными, вследствие чего представленный анализ не позволяет говорить о низкой степени однородности.

Вероятность смешения спорного обозначения и противопоставленных товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

С учетом сказанного вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, наряду с выводом об однородности товаров и услуг, указанных в сопоставляемых перечнях, приводит к заключению о несоответствии заявленного обозначения для испрашиваемых товаров и услуг требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия обращает также внимание заявителя на то, что товарные знаки Лукина Владимира Евгеньевича, Москва, содержащие в качестве доминирующего элемента слова «ГРИН» / «GREEN», могут рассматриваться как серия знаков одного лица, в основу которой положен тот же самый элемент, который является основным в составе заявленного обозначения, что является фактором, усугубляющим вероятность смешения.

Принимая во внимание все вышесказанное, регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых заявителем товаров 07 и услуг 42 классов МКТУ препятствуют товарные знаки по свидетельствам №№ 475356, 450765,

475272, 475355, 291810, 183986, 209179, зарегистрированные на имя иных лиц и охраняемые в отношении однородных товаров и услуг. При таких обстоятельствах оснований для отмены оспариваемого решения не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.12.2023, оставить в силе решение Роспатента от 25.08.2023.**