

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела возражение, поступившее 28.10.2025. Данное возражение подано индивидуальным предпринимателем Шестаковым А.Н., Санкт-Петербург (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024705403, при этом установлено следующее.

Заявка №2024705403 на регистрацию комбинированного товарного знака « МФ ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» была подана на имя заявителя 23.01.2024 в отношении товаров и услуг 16, 19, 20, 21, 35, 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 29.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024705403 в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 19, 20, 21, 35, 37, 42 классов МКТУ (далее - решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В частности, было указано, что входящие в состав заявленного обозначения буквы «МФ», не имеющие характерного графического исполнения и словесные элементы «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» (связанный с изготовлением либо продажей мебели / см. [kartaslov.ru/значение-слова/мебельный](http://kartaslov.ru/значение-слова/мебельный)) не обладают различительной способностью, указывают на вид, свойства, назначение товаров и услуг, в связи с чем являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доминирование элементов «МФ ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» в заявлении обозначении исключает возможность их включения в товарный знак как неохраняемых элементов в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и, следовательно, препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в целом.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

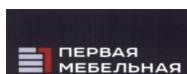
- вывод экспертизы о том, что входящие в состав заявленного обозначения буквы «МФ» и цифра «1» в квадрате не образуют общей композиции, обладающей различительной способностью, является преждевременным. Элементы «1», «М», «Ф»



выполнены в композиции « » в одинаковом синем цвете («Black blue», PANTONE 295C), одинаковым кеглем и в одном регистре. За счет композиционного построения и цветового решения внимание в заявлении обозначении концентрируется на именно цифро-буквенном сочетании «1МФ». Изобразительный элемент имеет оригинальное композиционное решение, характерное для всей серии товарных знаков заявителя (слева от словесного элемента «ПЕРВАЯ

МЕБЕЛЬНАЯ» в товарных знаках «  ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ », «  PERVAYA MEBELNAYA »,

«  ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ », «  ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ », «  ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ » (свидетельства №612187, №671427, №612188, №612186, №612185). Изобразительный элемент в целом выполнен в оригинальном цветовом сочетании с использованием фирменных цветов заявителя: красного («Cozy red», PANTONE 032C) и синего («Black blue», PANTONE 295C), что также свидетельствует о том, что обозначение по заявке является продолжением серии товарных знаков заявителя «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ», в частности, обновленной



версией товарного знака «  ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ » заявителя по свидетельству № 612185;

- изобразительный элемент выполнен нестандартным шрифтом «Ferro Grotesk Bold», характерными особенностями которого являются широкие пропорции и увеличенное расстояние от линии шрифта до верхней линии строчных (x-height) (см.: <https://brownfox.vercel.app/fonts/ferro-grotesk>). Данный шрифт не является стандартным и не входит по умолчанию в обычные текстовые редакторы (например, программы «Microsoft Office»);

- именно с элемента «1МФ» начинается прочтение заявленного обозначения и на нем в первую очередь концентрируется внимание потребителя;

- изобразительный элемент стилизован изображением контрастного красного квадрата, в который по верхней и правой границам вписана цифра «1», за счет чего изображение квадрата, с одной стороны, как будто «достраивает» цифру 1 до квадрата, с другой стороны, является ярким акцентом цифро-буквенного сочетания «1МФ»;



- изображение красного квадрата «» представляет собой минималистичную версию изобразительного элемента «», зарегистрированного ранее на имя заявителя в товарных знаках по свидетельствам №№607302, 612187, 612185, 671427), образующих с заявленным обозначением одну серию;

- изобразительный элемент представляет собой обновленную версию зарегистрированного ранее изобразительного элемента «» товарного знака по свидетельству № 194760;

- элемент «1МФ» очевидно произведен от фирменного наименования обладателя исключительной лицензии на все товарные знаки заявителя – ЗАО «Первая мебельная фабрика», исключительное право на которое принадлежит данному юридическому лицу (прямо аффилированному с заявителем) с 1993 года, и расшифровка в старшем товарном знаке по свидетельству №194760;

- Суд по интеллектуальным правам признает обоснованной при регистрации товарного знака ссылку на международный опыт использования крупными и узнаваемыми во всем мире коммерческими и некоммерческими организациями своих фирменных наименований в сокращенном варианте (например, «BMW», «CNN», «BBC», «WWF» и прочие), то есть в виде аббревиатур (стр. 16 Решения Суда по интеллектуальным правам от 05.12.2018 по делу №СИП-453/20182, стр. 5 Решения Суда по интеллектуальным правам от 28.12.2020 по делу №СИП-271/20203). Так, например, аббревиатура «BMW» зарегистрирована в качестве товарного знака, в том числе на территории Российской Федерации, за №№ 663925, 454918 и др., «CNN» – международные регистрации №№ 519222, 1110095 и т.д.;

- обозначение «1МФ» длительное время используется заявителем и ЗАО «Первая мебельная фабрика» для индивидуализации своих товаров и услуг (в частности – путем регистрации и использования с 2001 года официального сайта с доменным именем 1mf.ru). При поисковой выдаче по запросу «1МФ» первые страницы поиска отображают сведения исключительно о деятельности ЗАО «Первая мебельная фабрика», что также свидетельствует о широкой известности комбинации «1МФ» и прочной ассоциативной связи комбинации с производителем – ЗАО «Первая мебельная фабрика»;

- согласно Решению Суда по интеллектуальным правам от 05.12.2018 по делу №СИП-453/2018: «Роспатентом не было учтено то, что стилизованный рисунок в заявлении обозначении уже длительное время широко используется обществом для индивидуализации принадлежащего ему предприятия. Роспатент не учел, что наличие цветографического решения при выполнении спорного компонента в целом способно усиливать различительную способность обозначения, в том числе и потому, что обществу принадлежит серия товарных знаков, объединенных единым стилистическим решением». Следовательно, такие обстоятельства как: наличие серии товарных знаков и их характерное композиционное решение (всего 6 товарных знаков с одинаковым композиционным решением и 1 товарный знак с аббревиатурой «1МФ»), использование заявителем и ЗАО «ПМФ» композиционного решения с 2016 года (приоритет самого раннего товарного знака по свидетельству № 607302 от 29.03.2016), использование комбинации в доменном имени и при продвижении товаров и услуг в

сети Интернет, являются обстоятельствами, признанными Президиумом Суда по интеллектуальным правам заслуживающими внимания при принятии решения о регистрации товарного знака;

- так как изобразительный элемент «1МФ» с изображением красного квадрата образует комбинацию элементов, объединенных единым замыслом «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА», то такую комбинацию можно признать обладающей различительной способностью, а, значит, товарный знак в целом может быть зарегистрирован в качестве товарного знака на основании подпункта 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса;

- разделение экспертизой заявленного обозначения на элементы «1» в квадрате и «МФ ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» и объединение элемента «МФ ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» в один неохраняемый элемент неправомерно. Буквы «МФ» композиционно связаны с цифрой 1, а не с элементом «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ»: в обозначении данные элементы разделены композиционно, семантически и грамматически. Данный факт не позволяет экспертизе производить деление товарного знака на цифру «1» в квадрате и «МФ ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ»;

- в результате неправомерного разделения заявленного обозначения экспертизой не был учтен довод заявителя о том, что словесный элемент «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ», не связанный с элементом «1МФ» композиционно и грамматически, не занимает доминирующее положение в заявлении обозначении, что свидетельствует о возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с дискламацией данного элемента. Учитывая, что изобразительный элемент «1МФ» выполнен крупным шрифтом, в 2 (два) раза превышающим кегль словесного элемента «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ», для прочтения более удобно расположен в общей композиции (с него начинается прочтение обозначения слева направо), в изобразительном элементе использован цветовой контрастный акцент в виде красного квадрата, данный изобразительный элемент следует признать доминирующим в обозначении;

- в возражении приведена серия ранних товарных знаков заявителя, приведено сравнение изобразительных элементов ранних товарных знаков и заявленного обозначения. Из представленных в возражении таблиц видно, что все товарные знаки

содержат тождественный элемент в виде изображения цифры «1» вписанной в квадрат или в композицию фигур, образующих квадрат, так или иначе «достраивающей» квадрат. Кроме того, прослеживается тождественность цветового решения. С учетом изложенного, отказ в регистрации заявленного обозначения будет противоречить принципу законного ожидания заявителя.

В подтверждение изложенных доводов с возражением заявителем были представлены следующие материалы (копии):

1. Скриншот с поиском информации о шрифте «Ferro Grotesk Bold»;
2. Выписка из ЕГРЮЛ на ЗАО «Первая мебельная фабрика»;
3. Справка о принадлежности доменного имени 1mf.ru;
4. Скриншот с поиском обозначения «1МФ» в сети Интернет.

На основании изложенной информации, заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 19, 20, 21, 35, 37, 42 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (23.01.2024) заявки №2024705403 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или

сбыта; представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования; состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявлением обозначением и иные сведения.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение « ПМФ ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» является комбинированным и состоит из изобразительного элемента в виде красного квадрата, в

который вписана изогнутая линия синего цвета, напоминающая цифру «1», правее расположены буквы «МФ» и словосочетание «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ», исполненные стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в красном, синем цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 16, 19, 20, 21, 35, 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ заявленного обозначения на соответствие положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как отмечалось выше, в состав заявленного обозначения включены буквы «МФ», исполнены стандартным шрифтом и не имеющие характерного графического исполнения. Соответствующий вывод, изложенный в оспариваемом решении Роспатента, следует признать правомерным. Согласно возражению, соответствующие буквы неразрывно связаны с предшествующим изобразительным элементом «», образуют с ним оригинальную композицию. Коллегия не может согласиться с приведенным доводом. Несмотря на единство в цветовом решении, в кегле и регистре, они выглядят как два отдельных, просто расположенных рядом объекта, а не как единый, целый комплекс элементов. Хотя элементы расположены близко, они не сгруппированы таким образом, чтобы они автоматически воспринимались как единое целое. Например, красный квадрат не является частью букв «МФ», а просто находится рядом. Квадрат с вписанной в него изогнутой линией имеют угловую форму, тогда как буква «Ф» в сочетании «МФ» - скругленную форму. В исследуемом обозначении нет единого лейтмотива, одинаковых форм, текстур, которые бы повторялись в обеих частях и связывали бы их воедино. В результате каждый элемент воспринимается отдельно, что снижает общую запоминаемость и целостность обозначения. По мнению коллегии, указанные элементы не имеют четкой графической и смысловой интеграции.

Начальное положение элементов «» в заявлении обозначении не приводит к выводу о восприятии их в качестве единой композиции.

Довод заявителя о том, что изобразительный элемент имеет оригинальное композиционное решение, характерное для всей серии товарных знаков заявителя (слева от словесного элемента «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» в товарных знаках



«» (свидетельства №612187, №671427, №612188, №612186, №612185) учтен коллегией. Вместе с тем заявленное обозначение характеризуется иной совокупностью составляющих его элементов, иной цветовой и композиционной проработкой, при этом в зарегистрированных знаках отсутствует элемент «МФ», в связи с чем данные знаки не могут свидетельствовать об охранных способностях заявленного обозначения.

Согласно возражению, заявленное обозначение выполнено шрифтом «Ferro Grotesk Bold», который не является стандартным и не входит по умолчанию в обычные текстовые редакторы. Однако использование упомянутого шрифта не создает качественно иного уровня восприятия букв «МФ» потребителем, отличного от восприятия стандартного или близкого к стандартному их написанию, что не позволяет этим буквенным элементам индивидуализировать товар конкретного изготовителя.

Заявитель приводит довод о том, что изображение квадрата, с одной стороны, как будто «достраивает» цифру «1» до квадрата, с другой стороны, является ярким акцентом цифро-буквенного сочетания «1МФ». Однако потребитель воспринимает комбинированное обозначение в целом, а не анализирует поэлементно и не «достраивает» геометрические фигуры в абстрактные квадраты или цифры. Отсылка к умозрительной «достройке» не относится к механизму запоминания и опознавания знака потребителем. Роль «яркого акцента» представляет собой субъективную интерпретацию графики заявителем.

В соответствии с доводами возражения, элемент «1МФ» производен от фирменного наименования обладателя исключительной лицензии на все товарные знаки заявителя - ЗАО «Первая мебельная фабрика», исключительное право на которое принадлежит данному юридическому лицу (прямо аффилированному с заявителем) с 1993 года. Однако такая расшифровка не является очевидной и однозначно не следует из обозначения, которое данную расшифровку в своем составе не содержит. При этом восприятие соответствующего элемента в соответствующем значении потребителем не

подтверждено.

Что касается ссылки заявителя на практику регистрации аббревиатур в составе товарных знаков, то следует отметить, что элемент «**ПМФ**» аббревиатурой «Первая мебельная фабрика» не является, поскольку содержит лишь часть «МФ», а не «ПМФ». С учетом изложенного, представленная практика не релевантна рассматриваемому спору.

Шестаков А.Н. ссылается на активное использование заявленного обозначения, однако ни одного документа, подтверждающего фактическое применение исследуемого обозначения в период до даты (23.01.2024) не представлено.

С учетом вышеизложенного, элемент «МФ» является неохраноспособным.

В составе заявленного обозначения содержится также словосочетание «ПЕВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ». Согласно словарям<sup>1</sup>:

первая - это порядковое числительное к слову один, занимающий начальное место в каком-нибудь ряду, перечне, первенствующий, самый важный и др.

мебельная – относящаяся к мебели. Предметы для сидения, лежания, размещения вещей и других потребностей быта.

С учетом вышеизложенной семантики, коллегия приходит к выводу об описательности словосочетания «ПЕВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» заявленного обозначения применительно ко всем заявленным товарам и услугам 16, 19, 20, 21, 35, 37, 42 классов МКТУ, ввиду указания на их вид, свойства, назначение, что заявителем в возражении никак не оспаривается (кроме того, словосочетание «ПЕВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» является неохраняемым в составе товарных знаков заявителя по свидетельствам №612187, №671427, №612188, №612186, №612185). Вместе с тем заявителем указывается на отсутствие доминирования данного элемента в составе заявленного обозначения. Коллегия полагает, что, несмотря на наличие в заявлении обозначении графического элемента и букв «МФ», словосочетание «ПЕВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» занимает существенное место по размеру и расположению, оно легко читается и воспринимается потребителем как основное наименование, а не как второстепенный или фоновый элемент. Оценка доминирования производится на основе общего впечатления, формируемого, в том числе с учетом композиционного решения. При восприятии

<sup>1</sup> см. <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BC&from=ru&to=xx&did=&stype=0>

обозначения в целом, потребитель наиболее вероятно выделит эти элементы в первую очередь, а не абстрактный изобразительный элемент и буквы «МФ». Таким образом, данный элемент имеет композиционное и смысловое доминирование, в связи с чем заявленному обозначению не может быть предоставлена правовая охрана в целом.

Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить следующее. Заявленное обозначение включает в свой состав буквы «МФ», лишенные характерного графического исполнения и не воспринимаемые в качестве единой композиции с предшествующим им изобразительным элементом. Что касается словосочетания «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ», то оно также подпадает под положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку представляет собой характеристику испрашиваемых к регистрации товаров и услуг. Неохраняемые элементы занимают в заявлении обозначении доминирующее положение, следовательно, ему не может быть предоставлена правовая охрана в целом.

Таким образом, оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 29.06.2025.**