

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 02.08.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Русар Трейд", Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021751112, при этом установила следующее.

Обозначение «**ГРЮНБЕРГЕР**» по заявке №2021751112 подано 13.08.2021 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Роспатентом 27.06.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021751112 в отношении всех заявленных товаров 29 класса МКТУ. Основанием для принятия указанного решения явилось

заключение по результатам экспертизы, обоснованное несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении приведены сведения о том, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с серией товарных знаков "Grünländer" по свидетельству №656270 (с приоритетом от 06.12.17), «GRÜNLÄNDER» по международной



регистрации №794039 (с приоритетом от 31.10.18), « » по международной регистрации №1030193 (с приоритетом от 31.10.18), зарегистрированными на имя Хохланд СЕ, Кемптнер Штр. 17, 88178 Хайменкирх, Альгой, Германия в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака/знака обслуживания для товаров 29 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.08.2022 поступило возражение на решение Роспатента.

Заявитель не согласился с выводом Роспатента о сходстве сопоставляемых обозначений, так как, часть слов «GRUN» и «ГРЮН», которой обусловлено фонетическое сходство, является слабой частью для товаров 29 класса МКТУ, о чем ранее было указано в решениях Роспатента по результатам рассмотрения возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №440765 «GRUNTALER Грюнталер»; против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №445238 «ГРЮНТАЛ»; на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011723834.

Кроме того, по мнению заявителя, в обозначения заложены разные идеи, так как в переводе с немецкого языка слово “grunberger” имеет значение горца, горного жителя, а слово “grunlander” означает место выпаса животных.

Также заявитель указывает на визуальные отличия сопоставляемых обозначений.

На заседании коллегии, состоявшемся 12.09.2022, коллегия, не выдвигая дополнительных оснований для отказа в государственной регистрации товарного знака, сообщила о полученных результатах интернет-поиска, согласно которым многие производители предлагают к продаже сыр под названием “ГРЮНБЕРГЕР”, в связи с чем у коллегии имеются опасения об отнесении данного слова к названиям сортов сыра. Так, в частности, на сайтах https://delivery.danilovskymarket.ru/products/molochnie_produkty_siri/sir1/syr-gryunberger; <https://vkusvill.ru/goods/syr-gryunberger-180g-21258.html>; <https://www.perekrestok.ru/cat/349/p/syr-tverdyj-grunberger-50-zelenaa-linia-180g-3668894>; <https://europa-market.ru/product/syr-gryunberger-50-tverdy-shveycariya-11515> содержится информация о предложении к продаже сыров с таким названием.

Заявитель в ответ на данные доводы коллегии подготовил дополнительные пояснения, которые сводятся к следующему.

Заявитель является партнером и официальным представителем на территории России швейцарской фирмы Real Swiss Cheese, которая является правообладателем товарных знаков GRUNBERGER по международным регистрациям №№1564525, 1440517.

Кроме того, именно силами заявителя осуществляется поставка сыров в адрес последующих распространителей (торговые сети ВкусВилл, Перекресток, Окей, Европа). Заявителем оформлены декларации и иные документы о соответствии качества продукции требованиям безопасности.

Учитывая изложенное, заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.06.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021751112 в отношении всех испрашиваемых товаров 29 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие документы:

1. Письмо-согласие Real Swiss Cheese на регистрацию обозначения по заявке №2021751112;

2. Информационное письмо, подтверждающее связь заявителя со швейцарским производителем сыров;
3. Контракт №32/15 от 03.02.2015 между Real Swiss Cheese и заявителем;
4. Декларация №RU Д-СН.АБ52.В.02712 от 30.10.2016;
5. Инвойс от 26.10.2016;
6. Декларация от 05.10.2018;
7. Макет упаковки и фото упаковки сыра «ГРЮНБЕРГЕР».

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.08.2021) поступления заявки №2021751112 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «**ГРЮНБЕРГЕР**» по заявке №2021751112 выполнено буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Противопоставленная серия товарных знаков [1] "Grünländer" по свидетельству №656270 (с приоритетом от 06.12.17), [2] «GRÜNLÄNDER» по международной регистрации №794039 (с приоритетом от 31.10.18), [3]



« » по международной регистрации №1030193 (с приоритетом от 31.10.18), содержит слово GRÜNLÄNDER, выполненное буквами латинского алфавита. Правовая охрана перечисленных товарных знаков действует в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

Анализ сходства обозначения по заявке №2021751112 и противопоставленных товарных знаков [1-3] показал следующее.

Фонетически словесные элементы «ГРЮНБЕРГЕР» и «GRÜNLÄNDER» характеризуются сходством звучания начальной части, которая воспроизводится как «ГРЮН» и отличающегося фонетического звучания вторых частей «БЕРГЕР», «LÄNDER», где совпадает только последний слог «ЕР». Указанного совпадения недостаточно для вывода о фонетическом сходстве сопоставляемых словесных элементов в целом.

Что касается семантики сопоставляемых обозначений, то написанное буквами русского алфавита слово « ГРЮНБЕРГЕР» не имеет смыслового значения, так как отсутствует в словарях, а немецкое слово «GRÜNLÄND» имеет смысловое значение, так как переводится как «пастбище». При этом, если одно слово имеет семантическое значение, а другое не имеет такового, то данные слова не могут быть сопоставлены по семантическому критерию, а, соответственно, данный критерий не подлежит применению.

С точки зрения графического критерия сопоставляемые обозначения выполнены буквами разных алфавитов, а также с использованием разного шрифтового и цветового решения.

Таким образом, сопоставляемые обозначения следует признать не сходными друг с другом за счет отсутствия фонетического и графического сходства составляющих их словесных элементов.

Более того, вывод о сходстве не должен быть основан на сходстве исключительно «слабых» частей «GRUN». Также коллегия обратила внимание, что часть «GRUN» уже признавалась слабой в отношении товаров 29 класса МКТУ в ряде решений Роспатента.

Действительно, в приведенных в пример заявителем решениях Роспатента имеются следующие выводы: “ По сведениям сети Интернет (www.wipo.int/romarin/, www.fips.ru – реестр товарных знаков и знаков обслуживания) существуют знаки по международным регистрациям №483941 «GRÜNAU», №483942 «GRÜNAU», №585714 «DER GRÜNE PUNKT», товарные знаки по свидетельствам №231221 «GRÜNSTEIN», №261630 «ГРЮНВАЛЬД», №269158 «GRÜNWALD», правовая охрана которых действует в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ, включающих в свой состав элемент «GRÜN». Указанное позволяет сделать вывод о том, что элемент «GRÜN» в отношении товаров 29 класса МКТУ является «слабым» элементом.

Анализ однородности испрашиваемых товаров 29 класса МКТУ и товаров 29 класса МКТУ, присутствующих в перечнях противопоставленных товарных знаков [1-3], показал следующее.

Испрашиваемые товары 29 класса МКТУ *«заменители сыра; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; сыры; сыры копченые; сыры плавленые; сыры тертые; фондю сырное»* представляют собой исключительно сыры и составы для приготовления супов, которые в свою очередь могут быть отнесены к родовой группе товаров «жиры пищевые».

Данные товары в части идентичны, а в остальной части однородны следующим товарам 29 класса МКТУ *“блюда готовые с использованием сыра; заменители молочных продуктов на основе растительных жиров; масла и жиры пищевые; паста бутербродная, приготовленная с использованием сыра и/или продуктов из сыра с использованием ингредиентов, не содержащих молока; продукты молочные, в*

частности сыры, продукты, приготовленные из сыра” противопоставленного товарного знака [1]; “*Cheese; preparations made from cheese; spreads prepared by using cheese and/or preparations made from cheese as well as cheese and preparations made from cheese with non milk ingredients; edible oils and edible fats* (Сыр; изделия из сыра; спреды, приготовленные с использованием сыра и (или) продуктов из сыра, а также сыра и продуктов из сыра с немолочными ингредиентами; пищевые масла и пищевые жиры)” противопоставленного товарного знака [3]; товарам “*Cheese (Сыры)*” противопоставленного товарного знака [2].

Принимая во внимание частичную идентичность испрашиваемых и противопоставляемых товаров, а в остальных случаях отнесение сопоставляемых товаров к одной родовой группе (сыры; жиры пищевые), коллегия пришла к выводу о высокой степени однородности части испрашиваемых товаров, а в другой части об идентичности сопоставляемых товаров.

Вместе с тем, учитывая установленное отсутствие сходства сопоставляемых словесных элементов, выводы о сходстве не могут привести к вероятности смешения обозначений, так как они не ассоциируются друг с другом в целом.

Следовательно, обозначение по заявке №2021751112 соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, как не сходное до степени смешения с серией противопоставленных товарных знаков [1-3].

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 02.08.2022, отменить решение Роспатента от 27.06.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021751112.