

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.09.2011 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2010700092/50, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Мир ОФИСА», г. Пенза (далее-заявитель) при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010700092/50 с приоритетом от 11.01.2010 на имя заявителя было подано словесное обозначение «Аскорбинка». Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35 и 44 классов МКТУ.

По результатам экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 20.06.2011 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении услуг 44 класса МКТУ «салоны красоты».

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех услуг 35 класса МКТУ и части услуг 44 класса МКТУ, поскольку оно в силу своего смыслового значения указывает на свойства и назначение услуг и на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса является неохраняемым. Кроме того, словесное обозначение «аскорбинка» для услуг 44 класса МКТУ «лечение гомеопатическими эссенциями» на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса способно ввести потребителя в заблуждение относительно свойств оказываемых услуг.

В Палату по патентным спорам 06.10.2011 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 20.06.2011:

- для заявляемого перечня услуг заявляемое обозначение не несет смысловой нагрузки, не указывает на свойства и назначение услуг;

- заявленное обозначение предполагается использовать для названия предприятия, которое может заниматься любой деятельностью. Потребитель не связывает название предприятия с тем, что оно будет производить аскорбиновую кислоту;

- потребитель судит о деятельности компании из рекламной активности

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (11.01.2011) поступления заявки №2010700092/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Гражданский кодекс Российской Федерации и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное обозначение является словесным выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В результате проведения анализа словарно-справочных источников выявлено, что слово аскорбинка, представляет синоним и широко используется наравне с аскорбиновой кислотой (родственное глюкозе) и является одним из основных питательных веществ в рационе человека, которое необходимо для нормального функционирования соединительной и костной ткани.

Данная информация даёт основания для вывода о том, что слово аскорбинка является лексической единицей, широко используемой в медицине, и не может выполнять основную функцию товарного знака – индивидуализировать услуги, оказываемые юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями связанные с услугами в области медицины и продвижением товаров медицинского назначения.

Таким образом, заявленное обозначение нуждается в свободном использовании, и предоставление на него исключительного права одному субъекту нарушит права на его использование иных участников рынка подобных услуг.

Что касается услуги 44 класса МКТУ «лечение гомеопатическими эссенциями», то «аскорбинка» не является гомеопатическим средством и, следовательно, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно этой услуги.

Приведенные доводы заявителем в возражении не опровергнуты и на заседании коллегии он не присутствовал.

В этой связи коллегия полагает, что вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса правомерен.

Вместе с тем коллегия считает, что услуга 44 класса МКТУ «массаж», не связана непосредственно с медицинскими услугами и, следовательно, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении указанной услуги.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

**удовлетворить возражение от 20.09.2011, изменить решение Роспатента от 20.06.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010700092/50.**