

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 09.09.2011. Данное возражение подано ООО «Управляющая компания «Добрыня», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009723296/50, при этом установлено следующее.

Заявка № 2009723296/50/50 на регистрацию словесного обозначения «MARUSYA ЯДРЁНАЯ» с приоритетом от 21.09.2009 была подана на имя заявителя в отношении товаров и услуг 32 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 28.01.2011 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009723296/50 для всех заявленных товаров и услуг 32 и 35 классов МКТУ в связи с несоответствием обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Решение основано на заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, согласно которому заявленное обозначение в отношении товаров и услуг 32 и 35 классов МКТУ сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками в отношении однородных товаров и услуг:

- «МАРУСИН квас», свидетельство № 404930, приоритет 24.06.2008, ОАО «Пивоваренная компания «Балтика», товары и услуги 32 и 35 классов МКТУ [1];
- «МАРУСИН квас», свидетельство № 297494, приоритет 08.04.2005, ОАО «Пивоваренная компания «Балтика», товары 32 класса МКТУ [2];
- «МАРУСЯ первоклассная водка», свидетельство № 333690, приоритет 10.08.2006, «ВЛАКТОР ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД», товары 33 класса МКТУ [3];
- «MARUSSYA», свидетельство № 301808, приоритет 08.07.2003, «ВЛАКТОР ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД», товары 33 класса МКТУ [4];
- «МАРУСЯ», свидетельство № 319436, приоритет 02.07.2003, «ВЛАКТОР ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД», товары 33 класса МКТУ [5];
- «МАРУША», свидетельство № 230205, приоритет 28.02.2001, ООО «ДИАДАР», услуги 35 и 42 классов МКТУ [6];
- «MARUSHA», свидетельство № 230206, приоритет 28.02.2001, ООО «ДИАДАР», услуги 35 и 42 классов МКТУ [7];
- «MARUSYA MARUSJA MAROUSSIA MAPYCYA», свидетельство № 261711, приоритет 13.09.2002, ООО «Модус», товары и услуги 32 и 43 классов МКТУ [8].

В палату по патентным спорам 22.09.2011 поступило возражение на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009723296/50, доводы которого сводятся к тому, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-8] не имеют сходства ни по фонетическому признаку (не совпадают количество слогов и звуков), ни по графическому признаку (заявленное обозначение имеет оригинальную стилизацию шрифта), ни по семантическому признаку (вызывают разные ассоциации – с образом здоровой, крепкой, привлекательной женщины или с именем Мария).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех заявленных товаров и услуг.

В материалах дела имеется корреспонденция, поступившая 15.11.2011 от имени группы компаний «РУССКИЙ АЛКОГОЛЬ» (в частности, компании: «Влактор Трейдинг Лимитед», ЗАО «Ликеро-водочный завод «Топаз» и ООО «Первый Купажный Завод»), в которой приведены доводы относительно неохраноспособности заявленного обозначения, в части его сходства с ранее зарегистрированными знаками, принадлежащими компании «Влактор Трейдинг Лимитед». В данной корреспонденции выражена просьба учесть указанные доводы при рассмотрении возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (21.09.2009) заявки №2009723296/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной; товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «MARUSYA ЯДРЁНАЯ» является словесным и выполнено в две строки оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов. Правовая охрана знаку испрашивается в отношении товаров и услуг 32 и 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «МАРУСИН квас» [1] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, слово «квас» выполнено шрифтом меньшего размера и является неохраняемым элементом знака. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 32 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Противопоставленный товарный знак «МАРУСИН квас» [2] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, слово «квас» выполнено шрифтом меньшего размера и является неохраняемым элементом знака. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товара 32 класса МКТУ: «квас».

Противопоставленный товарный знак [3] является комбинированным и представляет собой этикетку, в центре которой выполнена композиция из словесного

элемента «МАРУСЯ» и ленты со стилизованными изображениями колосьев и стрелок. Под указанной композицией размещен словесный элемент «первоклассная водка», являющийся неохраняемым элементом знака. Все словесные элементы выполнены оригинальным шрифтом заглавными и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ: «водка».

Противопоставленный товарный знак «MARUSSYA» [4] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Противопоставленный товарный знак «МАРУСЯ» [5] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ: «водка».

Противопоставленный товарный знак «МАРУША» [6] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении услуг 35 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Противопоставленный товарный знак «MARUSHA» [7] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении услуг 35 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Противопоставленный товарный знак «MARSUYA MARUSJA MAROUSSIA МАРУСЯ» [8] является словесным и выполнен в четыре строки (каждое слово на отдельной строке) стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 32 и 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правовая охрана знака была досрочно прекращена (решение Роспатента от 13.09.2011) в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Сравнительный анализ обозначений показал следующее.

Анализ словарей русского и основных европейских языков (<http://lingvo.yandex.ru>) позволил установить, что слова «МАРУСЯ» и «МАРУША» представляют собой славянские женские имена (уменьшительно-ласкательный просторечный вариант имен Мария, Марфа). Также, необходимо отметить, что средним российским потребителем слова «MARUSSYA MARUSHA MARUSYA MARUSJA MAROUSSIA» будет восприниматься как транслитерация буквами латинского алфавита имени «МАРУСЯ».

Заявленное обозначение «MARUSYA ЯДРЁНАЯ» выполнено в две строки, верхняя строка – слово «MARUSYA» буквами латинского алфавита, нижняя строка – слово «ЯДРЁНАЯ» буквами русского алфавита. Проанализировав оба слова заявленного обозначения, коллегия палаты по патентным спорам установила, что данные слова не образуют ни в английском, ни в русском языках единого словосочетания, имеющих семантическое значение. Вместе с тем, следует обратить внимание, что оба слова будут порождать ассоциации с ядреной женщиной по имени «Маруся».

Слово «ЯДРЁНАЯ» имеет в русском языке лексическое значение - «крупный, хорошего качества; крупного телосложения (о человеке); пенистый, шипучий (о квасе)». Данные значения показывают, что наличие элемента «ЯДРЁНАЯ» не приводит к иному восприятию обозначения, что позволяет признать их несущественными с точки зрения семантики.

Что касается обозначения «МАРУСИН КВАС», следует отметить, что оно образует в русском языке семантически связанное словосочетание, также вызывающее ассоциации с именем «Маруся» (квас Маруси).

Таким образом, все сравниваемые обозначения включают в свой состав фонетически и семантически близкий элемент «МАРУСЯ» в русском варианте исполнения или его транслитерацию, что обуславливает ассоциирование знаков в целом, несмотря на отдельные их отличия.

Графический фактор сходства в рассматриваемом случае носит второстепенный характер, поскольку использование стандартных шрифтов у противопоставленных знаков и незначительной стилизации шрифта заявленного обозначения (буквы четко очерчены и легко прочитываются), а также наличие в противопоставленном знаке [3] изобразительного элемента, не приносят в восприятие обозначений ничего, что могло бы повлиять на принципиальное различие знаков.

Коллегией палаты по патентным спорам было также учтено, что противопоставленные знаки [1-2], [3-5] и [6-7] принадлежат одним лицам, в силу чего они образуют группы знаков (серии), в основу которых положены элементы: соответственно «МАРУСИН квас», «МАРУСЯ», «МАРУША». Это обстоятельство свидетельствует о том, что заявленное обозначение может быть воспринято как разновидность указанных выше групп знаков, породив их смешение на рынке.

Товары и услуги 32 и 35 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана заявленному обозначению, идентичны или однородны товарам и услугам 32, 33, 35 и 42 классов МКТУ противопоставленных знаков [1-8], поскольку соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одни и те же назначение, круг потребителей и условия реализации (оказания). Однородность товаров/услуг заявителем не оспаривается.

Таким образом, с учетом установленных сходства сопоставляемых обозначений и однородности товаров и услуг 32 (33) и 35 (42) классов МКТУ, для маркировки которых они предназначены, заявленное обозначение и противопоставленные ему знаки [1-8] являются сходными до степени смешения. В связи с этим вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 09.09.2011, оставить в силе решение Роспатента от 28.01.2011.