

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 02.09.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 330443 в связи с его неиспользованием, поданное ООО «ФИТОГАЛЕНИКА», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке № 2006708759/50 с приоритетом от 07.04.2006 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 27.07.2007 за № 330443 на имя НАБРОС ФАРМА Пвт., Лтд., Индия (далее – правообладатель) в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Товарный знак по свидетельству № 330443 представляет собой словесное обозначение «ДОКТОР СОН», выполненное заглавными буквами русского алфавита черного цвета.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.09.2010 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 330443 в связи с его неиспользованием.

В адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления (ф.870, ф.001) о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, с приложением копии заявления и предложением представить отзыв по мотивам заявления.

Правообладатель, присутствовавший на первом заседании коллегии, состоявшемся 25.11.2010, ходатайствовал о переносе заседания на более поздний срок в связи с «необходимостью дополнительного времени правообладателю для

сбора доказательств использования товарного знака «ДОКТОР СОН» по свидетельству №330443». На втором заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 15.12.2010, правообладатель отсутствовал и отзыв по мотивам заявления не представил.

Лицо, подавшее заявление, в свою очередь, представило комплект материалов, свидетельствующих о его заинтересованности в подаче заявления от 02.09.2010.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 330443 ввиду нижеследующего.

Правовая база для рассмотрения заявления от 02.09.2010 включает Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила.

Согласно пункту 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии со статьей 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех

лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии со статьей 17 Закона владелец товарного знака уведомляет Патентное ведомство об изменении своего наименования, фамилии, имени или отчества, сокращении перечня товаров, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющем его существа, других изменениях, относящихся к регистрации товарного знака.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1505 Кодекса правообладатель обязан уведомлять федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности о любых изменениях, относящихся к государственной регистрации товарного знака, в том числе, в наименовании или имени правообладателя, о сокращении перечня товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющих его существа.

В соответствии с пунктом 5.2. Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в удовлетворении заявления, о прекращении делопроизводства.

В случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление, предусмотренное пунктом 1.12 Правил, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление от 02.09.2010, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании товарного знака по свидетельству № 330443 в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки

и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 02.09.2010.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить заявление от 02.09.2010 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству № 330443.**