


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.07.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Синтезия Кеми», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024715459, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2024715459 подано 16.02.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 05, 35 классов МКТУ.

Роспатентом 18.04.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2024715459 для всех товаров и услуг 05, 35 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения, указано следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Кеми» (Kemi) - город на северо-западе Финляндии, ляни (губерния) Лаппи (Лапландия). Нас. 22,7 тыс. чел. (2008). Основан 5.3.1869 по указу имп. Александра II. Расположен на побережье Ботнического зал., в устье р. Кемийоки/ см. Чиркова Е. Е. КЕМИ // Большая российская энциклопедия. Том 13. Москва, 2009, стр. 553, <https://old.bigenc.ru/geography/text/2060116>; <https://e-finland.ru/travel/general/kemi.html>; <https://www.kemi.fi/>) не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является неохраняемым элементом обозначения, поскольку указывает на местонахождение изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги) и место производства товаров (место оказания услуг).

Словесный элемент «Кеми» имеет конкретное семантическое значение, содержащееся в общедоступных словарях русского языка (например, Большая российская энциклопедия. Том 13. Москва, 2009, стр. 553, <https://old.bigenc.ru/geography/text/2060116> и др), что не позволяет говорить об отсутствии описательного характера.

Вместе с тем, поскольку в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «Кеми», а регистрация испрашивается на имя заявителя из города Москва (Российская Федерация), заявленное обозначение будет вводить потребителя в заблуждение относительно местонахождения изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги) и места производства товаров (места оказания услуг) на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении заявленных товаров и услуг 05, 35 классов МКТУ на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 17.07.2025.

Заявитель сообщает, что в ЕГРЮЛ имеется информация об английском варианте названия компании заявителя - SYNTHESIA CHEMI (Приложение 1). Название компании ООО «Синтезия Кеми» - это транскрипция от оригинального названия на немецком языке и изначально слово пишется как Chemi (прямой перевод с немецкого языка — химия (<https://translate.google.com.tn/?hl=ru&tab=TT&sl=de&tl=ru&text=CHEMI&op=translate>)), а не Kemi. Данный факт подтверждается официальным письмом от компании «Synthesia Chemi GmbH».

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2024715459 в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых товаров и услуг 05, 35 классов МКТУ.

В подтверждение доводов возражения приведены следующие документы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Синтезия Кеми»;
2. Письмо от немецкой компании Synthesia Chemi GmbH;
3. Скриншоты с сайта <https://synthesia-chemi.ru/>;
4. Скриншот с сайта <http://synthesia-chemi.eu/>;
5. Скриншот с сайта <https://web.archive.org/>;
6. Скриншот с результатами поиска в сети Интернет по запросу «Синтезия Кеми»;
7. Скриншоты с сайта <https://deutscherpapa.by/kak-ne-slomat-yazykpravila-chteniya-bukvosochetaniy-v-nemeckom/>;
8. Скриншоты <https://ru.wiktionary.org/wiki/Chemie>;
9. Скриншоты с сайта <https://ru.wikipedia.org/wiki/Хи>.

Изучив материалы возражения, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (16.02.2024) поступления заявки №2024715459 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков,

утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака комбинированное



обозначение “ ” состоит из слов «Синтезия Кеми», выполненных буквами русского алфавита, а также из изображения ростка в окружности. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 05, 35 классов МКТУ в зеленом, светло-зеленом, белом цветовых сочетаниях.

Анализ обозначения по заявке №2024715459 на соответствие требованиям пунктов 1 и 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В оспариваемом решении способность заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя обоснована сведениями о городской коммуне «Кеми» в Финляндии в провинции «Лаппи».

Следует отметить, что слово «КЕМИ» российским потребителем может быть воспринято как форма слова от поморского города «Кемь» или от названия реки «Кемь», то есть его восприятие является вариативным.

Кроме того, коллегией принято во внимание представленное письмо немецкой компании «Synthesia Chemi GmbH», зарегистрированной в Нюрнберге, Германия, в котором указано, что ООО "Синтезия Кеми", зарегистрированное в Москве, является ее дочерней организацией, а российское название компании (ООО "Синтезия Кеми") представляет собой транскрипцию названия немецкой организации «Synthesia Chemi», а само слово «Chemi» (Кеми) означает "химия" в переводе с немецкого языка.

Кроме того, на сайте заявителя «<https://synthesia-chemi.ru/>», в доменном имени которого указывается слово «Chemi», используется заявленное обозначение и есть ссылка на вариант сайта на немецком языке, где содержится аналогичное обозначение в немецком варианте «Synthesia Chemi». Данные публикации были актуальны на дату приоритета заявленного обозначения, что подтверждается архивной версией страниц сайта.

Учитывая, в совокупности, многозначность слова «КЕМИ» с точки зрения восприятия его как названия географических объектов, а также приведенное обоснование заявителем выбора слов «СИНТЕЗИЯ КЕМИ» ввиду его фирменного наименования, в которое вложен смысл «Синтезия химии», происходящий от фирменного наименования головной немецкой компании, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение в целом является вымышленным, не имеет географической коннотации, а потому положения пунктов 1 и 3 (1) статьи 1483 Кодекса не подлежат применению.

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.07.2025, отменить решение Роспатента от 18.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024715459.